

**PENERAPAN GANTI RUGI YANG DAPAT
DITUNTUT DARI BADAN HUKUM YANG
MELAKUKAN WANPRESTASI**

SKRIPSI

**OLEH ;
CHRISTIAN HAMONANGAN
NPM : 201210117011**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2018**


LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI


Judul Skripsi : Penerapan Ganti Rugi Yang Dapat Dituntut Dari
Badan Hukum Yang Melakukan Wanprestasi
Nama Mahasiswa : Christian Hamonangan
Nomor Pokok Mahasiswa : 201210117011
Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum
Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 9 Juli 2018



Pembimbing I

Pembimbing II


Prof. Kuntoro S.H., M.H., Ph.D.
NID : 0011509014


Ahmad Baihaki S.H.I., M.H.
NIP : 01110823

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Penerapan Ganti Rugi Yang Dapat Dituntut Dari
Badan Hukum Yang Melakukan Wanprestasi
Nama Mahasiswa : Christian Hamonangan
Nomor Pokok Mahasiswa : 201210117011
Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum
Tanggal Lulus Ujian Skripsi: 9 Juli 2018

Bekasi, 20 Juli 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Prof. Kuntoro, SH, MH, Ph.D

NID 0011509014

Penguji I : Dr. Ir. HM, Hanafi Darwis, SH, MM.

NIP 010803018

Penguji II : Herbert Napitupulu, SH, MH.

NIP 010803025

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi

Ilmu Hukum

Dekan

Fakultas Ilmu Hukum



Elfirda Ade Putri, SH.,MH

NIP 011512043



Erwin Owan Hermansyah, Dr.SH,MH

NIP 01804338

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

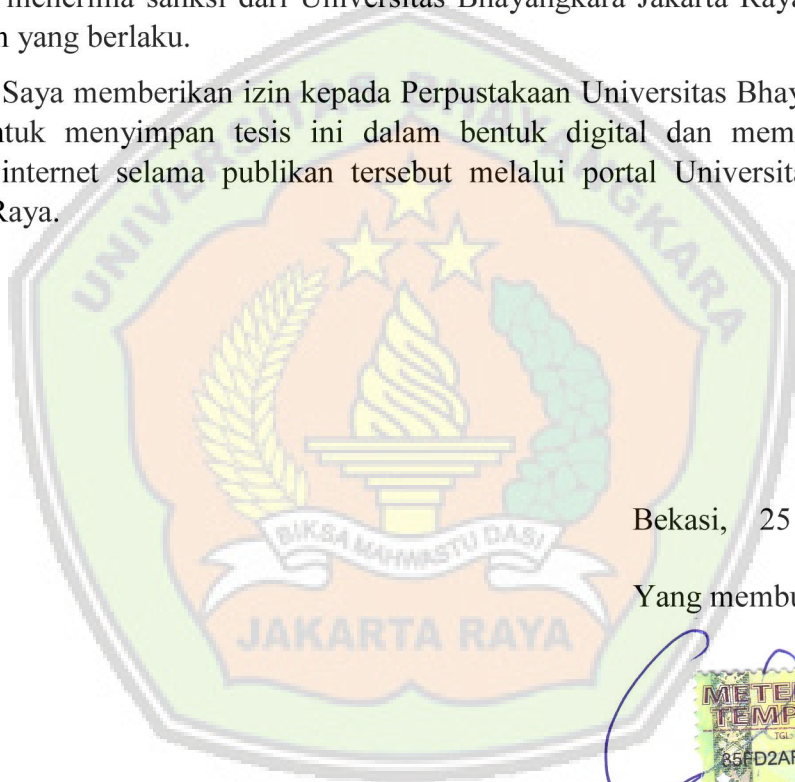
Skripsi yang berjudul :

Penerapan Ganti Rugi Dari Yang Dapat Dituntut Dari Badan Hukum Yang Melakukan Wanprestasi

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan tesis ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.



Bekasi, 25 Juni 2018

Yang membuat pernyataan,



Christian Hamonangan

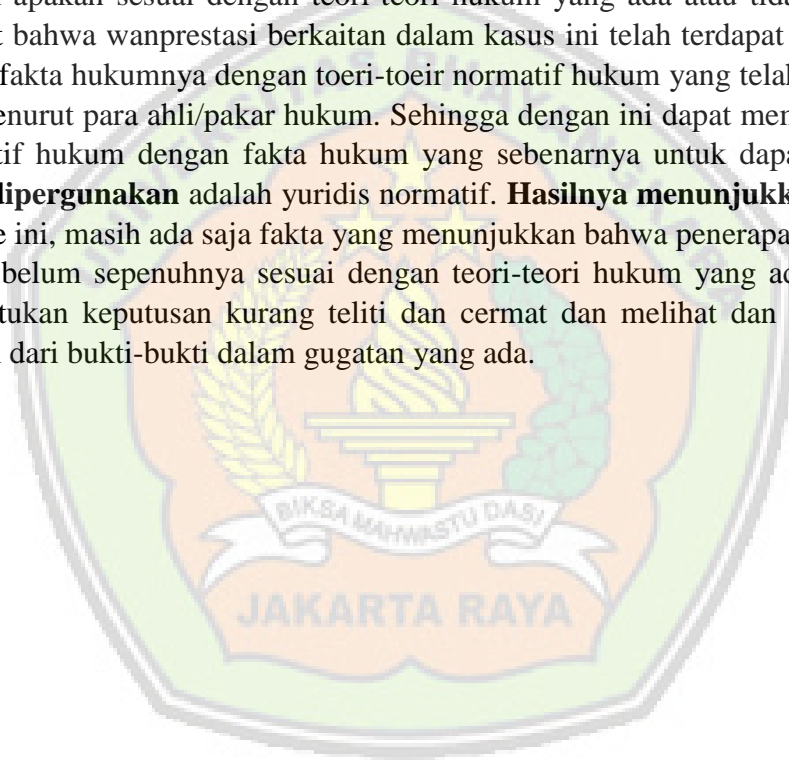
NPM : 201210117011

ABSTRAK

Christian Hamonangan, 2011210117011. Skripsi. Penerapan Ganti Rugi Dari Yang Dapat Dituntut Dari Badan Hukum Yang Melakukan Wanprestasi.

Penelitian ini tentang Kasus perdata proyek jual beli bangunan yang berhubungan dengan wanprestasi. Tujuan mempelajari kasus ini agar lebih memahami bagaimanakah suatu pihak dapat dikatakan melakukan wanprestasi, karena dalam kasus ini masih terdapat salah persepsi dengan Subjek Hukum yang melakukan wanprestasi sehingga perlu diteliti untuk dapat mengetahui tentang subjek hukum yang melakukan wanprestasi.

Dalam penelitian inipun juga akan dibahas kaitannya wanprestasi secara fakta hukum apakah sesuai dengan teori-teori hukum yang ada atau tidak, sehingga dapat terlihat bahwa wanprestasi berkaitan dalam kasus ini telah terdapat suatu kesenjangan antara fakta hukumnya dengan teori-teori normatif hukum yang telah ada dalam aturan dan menurut para ahli/pakar hukum. Sehingga dengan ini dapat membandingkan suatu normatif hukum dengan fakta hukum yang sebenarnya untuk dapat diteliti. **Metode yang dipergunakan** adalah yuridis normatif. **Hasilnya menunjukkan bahwa** dengan metode ini, masih ada saja fakta yang menunjukkan bahwa penerapan yang sebenarnya masih belum sepenuhnya sesuai dengan teori-teori hukum yang ada karena sebelum menentukan keputusan kurang teliti dan cermat dan melihat dan memahami subjek hukum dari bukti-bukti dalam gugatan yang ada.

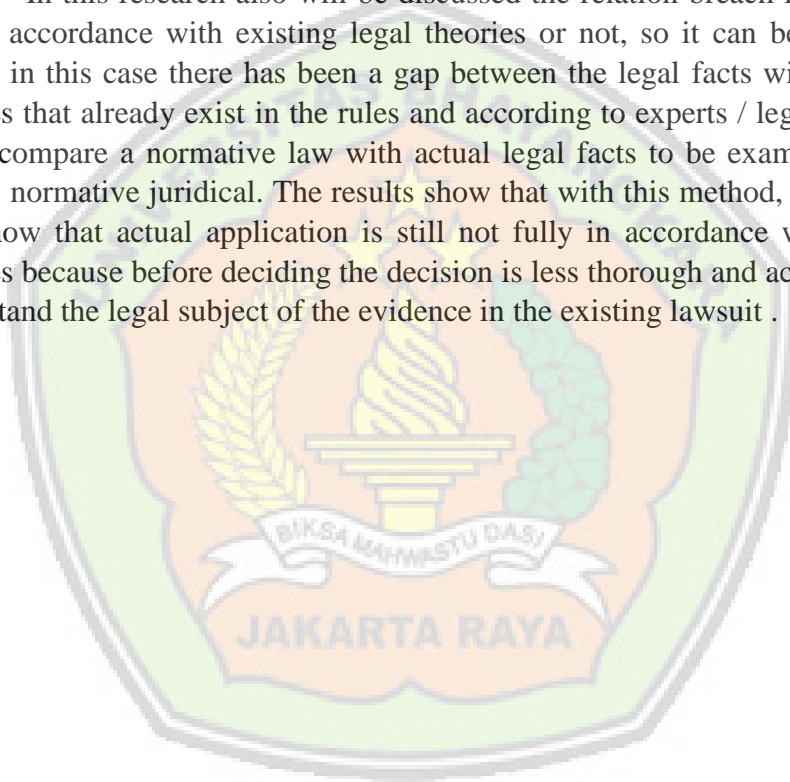


ABSTRACT

Christian Hamonangan, 2011210117011. Thesis. The Application of Identification of What Can Be Sued From a Legal Entity That Made Breach.

This research is about civil case of building sale and purchase project related to breach. The purpose of studying this case in order to better understand how a party can be said to do breach, because in this case there is still a misperception with the subject of Law that do breach so it needs to be investigated to be able to know about the subject of law that did breach.

In this research also will be discussed the relation breach in fact whether the law in accordance with existing legal theories or not, so it can be seen that breach related in this case there has been a gap between the legal facts with normative laws theories that already exist in the rules and according to experts / legal experts. So that it can compare a normative law with actual legal facts to be examined. The method used is normative juridical. The results show that with this method, there are still facts that show that actual application is still not fully in accordance with existing legal theories because before deciding the decision is less thorough and accurate and see and understand the legal subject of the evidence in the existing lawsuit .



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada TUHAN YANG MAHA ESA, yang telah memberikan karunia dan juga anugrah-NYA kepada penulis sehingga dapat selesai sesuai dengan harapan dan juga waktu yang telah ditentukan. Skripsi ini telah diselesaikan untuk memenuhi salah satu persyaratan guna mendapatkan gelar sebagai Sarjana Hukum.

Pada kesempatan kali ini penulispun ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya atas bantuan, arahan/petunjuk dan dukungan dari pihak-pihak yang penulis rasakan sangatlah membantu dalam proses penyelesaian karya tulis ini. Adapun yang telah mendukung penulis selama ini untuk menyelesaikan karya tulis ini adalah :

1. Keluarga penulis yang tiada henti-hentinya mendukung penulis dalam membuat karya tulis ini
2. Bapak Kuntoro sebagaimana pembimbing I dan Bapak Ahmad Baihaki sebagaimana Pembimbing II, Serta ibu Elfirda Ade Putri selaku ketua Program Studi fakultas Hukum, dan tidak kalah pentingnya adalah Bapak Erwin Owan selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara serta Dosen-dosen dan staff-staff lain yang senantiasa mendukung karya tulis ini sehingga selesai.

Dan pada akhir penuturan ini, penulis masih menyadari bahwa masih banyak kekurangan dari karya tulis ini. Penulis mengharapkan kritik dan saran membangun dari pembaca, dan semoga karya tulis ini dapat bermanfaat bagi pembaca sekalian.

Bekasi, 25 Juni 2018



Christian Hamonangan

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER ALBUM	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
MOTTO	xi
DAFTAR SINGKATAN	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Identifikasi dan Rumusan Masalah	9
1.2.1. Identifikasi Masalah.....	9
1.2.2. Rumusan Masalah	10
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian	10
1.3.1. Tujuan Penelitian	10
1.3.2. Manfaat Penelitian	10
1.4. Kerangka Teoritis, Konseptual, Pemikiran.....	11
1.4.1. Kerangka Teoritis	11
1.4.2. Kerangka Konseptual.....	19
1.4.3. Kerangka Pemikiran	20
1.5. Metode Penelitian	21
1.6. Sistematika Penulisan	22

BAB II TINJAUAN PUSTAKA	24
2.1. Teori Hukum Perjanjian.....	24
2.1.1. Hubungan Antara Perjanjian dan Perikatan	24
2.1.2.Syarat Sahnya Perjanjian	26
2.1.3.Macam-Macam Perikatan	32
2.1.4.Asas-Asas Dalam Hukum Perikatan	35
2.2. Wanprestasi	39
2.2.1. Definisi dan Bentuk Wanprestasi Menurut Sebagian Pendapat Ahli.....	39
2.2.2. Sebab, akibat dan Penerapan Ganti Rugi Wanprestasi	41
2.3. Badan Hukum	48
2.3.1.Pengertian Badan Hukum	48
2.3.2.Dasar Badan Hukum	49
2.3.3.Teori-teori Badan Hukum	51
BAB III HASIL PENELITIAN	53
3.1. Posita	53
3.1.1.Tingkat Pengadilan Negeri (Penggugat)	53
3.1.2.Tingkat Pengadilan Negeri (Eksepsi Tergugat I)	65
3.1.3.Tingkat Mahkamah Agung (Memori Kasasi)	86
3.2. Amar/Putusan Pengadilan	83
3.2.1.Tingkat Pengadilan Negeri	83
3.2.2.Tingkat Pengadilan Tinggi	85
3.2.3.Tingkat Mahkamah Agung	86
3.3. Permasalahan Penelitian	89
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS PENELITIAN	91
4.1 Hasil Penelitian	91
4.2. Pembahasan Dan Analisis Rumusan Masalah Dari Hasil Penelitian	125
4.2.1. Bagaimana Subjek Hukum Dapat Dikatakan Melakukan Wanprestasi Menurut Teori-teori Hukum yang ada	125
4.2.2.Penerapan Dasar-dasar Pertanggungjawaban Hukum Badan Hukum Yang Melakukan Wanprestasi Berdasarkan Teori-teori Hukum Yang Ada	134

BAB V PENUTUP	140
5.1. Kesimpulan	140
5.2. Saran	140

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP PENULIS



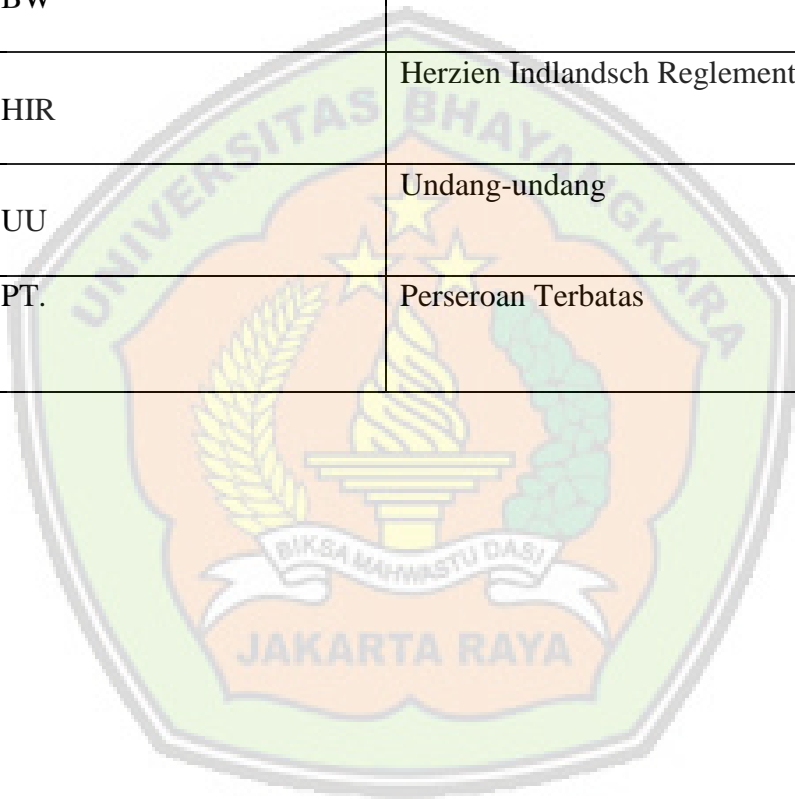
MOTTO

TETAP BERUSAHA LEBIH BAIK LAGI DAN BERIBADAH DEMI
MERAH KESUKSESAN DAN MENGEJAR KEBEHARSILAN
DUNIA DAN JUGA AKHIRAT.



DAFTAR SINGKATAN

NO.	LAMBANG/SINGKATAN	ARTI DAN KETERANGAN
1.	KUHPer	Kitab Undang-undang Hukum Perdata
2.	MA	Mahkamah Agung
3.	BW	Burgerlijk Wetboek
4.	HIR	Herzien Indlandsch Reglement
5.	UU	Undang-undang
6.	PT.	Perseroan Terbatas



DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran Bimbingan Skripsi
2. Putusan Nomor 975 K/Pdt/2016

