

**PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA
PENADAHAN BERDASARKAN PASAL 480 KUHP
STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 104 K/Pid/2015**

SKRIPSI

OLEH :
DIANA RAHMAWATI
201310115012



**PROGRAM STUDI HUKUM FAKULTAS ILMU HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA
JAKARTA RAYA
2018**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana
Penadahan Berdasarkan Pasal 480 KUHP Studi
Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 104
K/Pid/2015

Nama Mahasiswa : Diana Rahmawati

Nomor Pokok Mahasiswa : 201310115012

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum



Pembimbing 1

Fransiska Novita Eleanora, SH.,Mhum
NIP.011606052

Pembimbing 2

Rachmat Kurniawan Siregar, SH.,MH
NIP.011512042

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penadahan Berdasarkan Pasal 480 KUHP Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 104 K/Pid/2015

Nama Mahasiswa : Diana Rahmawati

Nomor Pokok Mahasiswa : 201310115012

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 6 Juli 2018



Pembimbing 1

Floraf

Fransiska Novita Eleanora, SH.,Mhum

NIP.011606052

Pembimbing 2

Rachmat

Rachmat Kurniawan Siregar, SH.,MH

NIP.011512042

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penadahan Berdasarkan Pasal 480 KUHP Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 104 K/Pid/2015

Nama Mahasiswa : Diana Rahmawati

Nomor Pokok Mahasiswa : 201310115012

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 6 Juli 2018

Bekasi, 12 Juli 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Pengaji : Fransiska Novita Eleanora, SH., Mhum
NIP. 011606052

Pengaji I : Gatot Efrianto, SH., MH
NIP. 01090920

Pengaji II : Zulkifli Ismail, SH., MH
NIP. 011108031

MENGETAHUI,

Ketua Proggram Studi

Ilmu Hukum


Elfirda Ade Putri, SH., MH
NIP. 011512043

Dekan

Fakultas Hukum


DR. H. Erwin Hermansyah Soetoto, SH., MH
NIP. 01804338

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul :

PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENADAHAN BERDASARSKAN PASAL 480 KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PIDANA

(STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 104 K/Pid/2015)

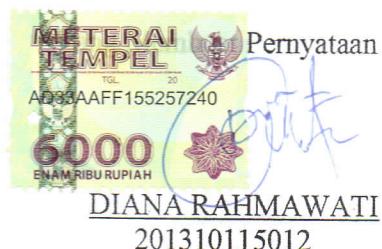
Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai peraturan yang berlaku.

Saya mengijinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan ijin kepada perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikan melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 12 Juli 2018



LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Sivitas Akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Diana Rahmawati
NPM : 201310115012
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*), atas karya ilmiah yang berjudul :

Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penadahan Berdasarkan Pasal 480 KUHP (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor :140 K/Pid2015)

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalty non-eksusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan pengelolaannya dalam bentuk pangkalan data (data base), mendistribusikan dan menampilkan diinternet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Segala bentuk tuntutan yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.



ABSTRAK

Diana Rahmawati, 201310115012, **Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penadahan Berdasarkan Pasal 480 KUHP Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor : 140 K/Pid/2015.**

Kata Kunci : Pemidanaan, Pelaku Tindak Pidana, Penadahan

Dari berbagai macam tindak pidana yang terjadi di dalam masyarakat salah satunya adalah kejahatan penadahan, bahkan dewasa ini banyak sekali terjadi tidak pidana penadahan dengan berbagai macam bentuk dan perkembangannya yang merujuk pada semakin tingginya tingkat modus operandinya dari kejahatan penadahan yang semakin kompleks.

Penelitian ini **bertujuan** untuk mengetahui penerapan Pasal 480 ayat (1) KUHP terhadap tindak pidana penadahan, serta untuk mengetahui dasar dari pertimbangan hakim dalam memutus perkara Nomor 104 K/Pid/2015. Untuk meneliti hal tersebut penulis menggunakan **metode penelitian** hukum normatif dan menggunakan pendekatan perundang-undangan dengan mengacu kepada aturan hukum yang berlaku serta penerapan yang dilakukan oleh aparat penegak hukum.

Kesimpulan bahwa Pemidanaan terhadap putusan nomor 104 K/Pid/2015 kurang mencerminkan penegakan hukum berdasarkan beberapa pertimbangan majelis hakim.Terhadap pelaku tindak pidana penadahanyang dinyatakan bebas oleh pengadilan negri tanggerang nomor 938/PID.B/2014/PN.TNG telah mencerminkan penegakan hukum dikarenakan tidak terbuktinya unsur dalam tindak pidana penadahan dalam dakwaan kesatu dan dakwaan kedua.

Pembimbing :

Fransiska Novita Eleanora, SH,.Mhum

Rachmat Kurniawan Siregar, SH,.MH

ABSTRACT

Diana Rahmawati, 201310115012, Criminalization of the perpetrators of penal offenses under article 480 of the Criminal Code of supreme Court ruling Number 104 K/Pid/2015.

Keywords : Criminalization, The perpetrator of a crime, Fencing

Of the various crimes committed in society one of them is a crime of torture, even today there are many criminal prosecutions with various forms and developments that refer to the increasingly high level of modus operandinya of increasingly complex penalty crime.

This study aims to determine the application of Article 480 paragraph (1) of the criminal code against a penal offense, And to know the basis of judge consideration in deciding the case number 104 K/Pid/2015. To examine it the authors use normative legal research methods and use the approach of legislation with reference of the rule of law applicable as well as the application made by law enforcement officers.

The conclusion that the criminalization of decision Number 104 K/Pid/2015 less reflects the law enforcement based on some considerations of the panel of judges. Against the perpetrators of the penal offenses declared free by the Tangerang District Court Number 938/PID.B/2014/PN.TNG has reflected the enforcement of the law due to the unprovoked element in the criminal act of racketeering in the first indictment and the second indictment.

Counselor :

Fransiska Novita Eleanora, SH,.Mhum

Rachmat Kurniawan Siregar, SH,.MH

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulilah, penulis panjatkan kehadiran ALLAH SWT yang telah memberikan limpahan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penadahan Berdasarkan Pasal 480 KUHP (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor : 140 K/Pid/2015)” dapat terselesaikan tepat pada waktunya.

Ucapan terima kasih kepada dosen pembimbing, serta pihak semua yang turut membantu dalam pembuatan skripsi ini.Untuk itu apabila ada kesalahan dalam penulisan skripsi ini, merupakan murni kesalahan penulis sendiri. Penulis berharap skripsi ini akan berguna dikemudian hari bagi semua pebacanya.

Penulisan skripsi ini tentu tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Drs. Bambang Karsono, S.H.,M.M., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. Ir. H. Erwin Owen Hermansyah Soetoto, S.H.,M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Prof . Drs. Koesparmono Irsan, S.H M.M., M.B.A., selaku Guru BesarUniversitas Bhayangkara Jakarta Raya yang tanpabatas dan sekat apapun selalu membimbing dan memberikan pemikiran yang transformative.
4. Fransiska Novita Eleanora, S.H.,M.hum., selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya selama memberikan kontribusi pemikiran materi dan bimbingan teknis dan bimbingan teknis kepada penulis, hingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Rachmat Kurniawan Siregar, S.H.,M.H., selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya serta memberikan

pemikiran-pemikiran yang kritis maupun secara teknis kepada penulis hingga pada akhirnya dapat menyelesaikan skripsi ini.

6. Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya dan seluruh sivitas akademika yang tidak mungkin saya sebutkan satu persatunya yang telah berperan penting terhadap proses pendidikan saya.
7. Kedua orang tua Bapak Sanalih dan Ibu Aslamiah, terimakasih atas pengorbanan yang tanpa pamrih dalam mengasuh dan mendidik serta memberikan dukungan moril dan materi dalam menyelesaikan pendidikan.
8. Teruntuk Suamiku tercinta Madinah dan anakku tersayang Sarah Badzlin, terimakasih atas pengorbanan, pengertian dan dukungan moril yang diberikan dalam penyelesaian pembuatan skripsi ini.
9. Teruntuk kaka dan adikku tersayang, Kaka Nurjalilah.,S.Pd., Adik Ahmad Faisal, Dede Syukriah, terimakasih telah memberikan do'a terbaik, dorongan dan semangat untuk kelancaran pembuatan skripsi ini.
10. Seluruh keluarga besar yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah memberikan do'a terbaik, dorongan dan semangat untuk kelancaran pembuatan skripsi ini.
11. Teman-teman seperjuangan di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam dinamika pemikiran terhadap penulis.

Sebagai manusia biasa, penulis sangat menyadari dalam penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang konstruktif dari para pembaca demi kesempurnaan skripsi ini.

Bekasi, 12 Juli 2018



Diana Rahmawati

DAFTAR ISI

JUDUL SKRIPSI	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
LEMBAR PUBLIKASI	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
MOTTO	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
I.I Latar Belakang Masalah	1
I.2 Identifikasi dan Rumusan Masalah	6
I.2.1 Identifikasi Masalah	6
I.2.2 Rumusan Masalah.....	7
I.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
I.3.1 Tujuan Penelitian.....	7
I.3.2 Manfaat Penelitian	7
I.4 Kerangka Teori, Kerangka Konseptual, Kerangka Pemikiran.....	8
I.4.1 Kerangka Teori	8

I.4.2 Kerangka Konseptual.....	12
I.4.3 Kerangka Pemikiran	13
I.5 Metode Penelitian	14
I.6 Sistematika Penulisan	15

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana	16
2.I.I Pengertian Tindak Pidana.....	16
2.I.2 Unsur-Unsur Tindak Pidana	17
2.2 Tindak Pidana Penadahan	20
2.2.I Pengertian Tindak Pidana Penadahan	20
2.2.2 Unsur-Unsur Tindak Pidana Penadahan	21
2.3 Konsep Negara Hukum	22
2.4 Teori Keadilan	24
2.5 Putusan Hakim	27
2.6 Kewenangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan.....	32

BAB III HASIL PENELITIAN

3.1 Bagaimanakah Pertimbangan Pemidanaan Hakim Pengadilan Negeri Tanggerang Nomor 938/PID.B/2014PN.TNG Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penadahan yang diputus Bebas ?	36
3.2 Bagaimanakah Pertimbangan Hukum Hakim Mahkamah Agung Dalam Memeriksa dan Memutus Tindak Pidana PenadahanPutusan Nomor 104 K/Pid/2015 Terhadap Putusan Bebas yang Dapat Dilakukan Upaya Hukum Kasasi ?	47

BAB IV PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN

4.1 Bagaimanakah Pertimbangan Pemidanaan Hakim Pengadilan Negeri Tanggerang Nomor 938/PID.B/2014PN.TNG Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penadahan yang diputus Bebas	54
4.2 Bagaimanakah Pertimbangan Hukum Hakim Mahkamah Agung Dalam Memeriksa dan Memutus Tindak Pidana Penadahan Putusa Nomor 104 K/Pid/2015 Terhadap Putusan Bebas yang Dapat Dilakukan Upaya Hukum Kasasi.....	59

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan.....	69
5.2 Saran.....	69

DAFTAR PUSTAKA

RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN-LAMPIRAN

MOTTO

Bersabar, berusaha, dan bersyukur

- Bersabar dalam berusaha
- Berusaha dengan tekun dan pantang menyerah
- Dan bersyukur atas apa yang diperoleh

