

**PENERAPAN TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM
PERSPEKTIF UNDANG – UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2008
TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK**

(Studi Kasus Putusan Nomor 1193/Pid.B/2013/Pn.Jkt.Sel)

SKRIPSI

Oleh :

Tomy Agung Wijaya

201310115201



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS ILMU HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2018**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Penerapan Tindak Pidana Pencurian Dalam Perspektif Undang – Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi Dan Transaksi Elektronik (Studi Kasus Putusan Nomor 119/Pid.B/2013/Pn.Jkt.Sel)

Nama Mahasiswa : Tomy Agung Wijaya

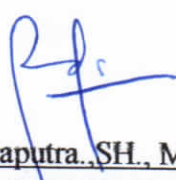
Nomor Pokok Mahasiswa : 201310115201

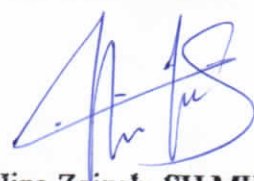
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum



pembimbing I

pembimbing II


Rahmat Saputra, SH., MH.
NIP : 011606049


Nina Zainab., SH, MH
NIP:011606055

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Penerapan Tindak Pidana Pencurian Dalam Perspektif Undang – Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi Dan Transaksi Elektronik (Studi Kasus Putusan Nomor 119/Pid.B/2013/Pn.Jkt.Sel)

Nama Mahasiswa : Tomy Agung Wijaya

Nomor Pokok Mahasiswa : 201310115201

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum

Bekasi 19 juli 2018
MENYETUJUI,

Dekan,




Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH., MH


NIP 01804338

pembimbing I

pembimbing II



Rahmat Saputra, SH., MH.
NIP : 011606049



Nina Zainab., SH, MH
NIP:011606055

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Penerapan Tindak Pidana Pencurian Dalam
Perspektif Undang – Undang Nomor 11 Tahun
2008 Tentang Informasi Dan Transaksi
Elektronik (Studi Kasus Putusan Nomor
119/Pid.B/2013/Pn.Jkt.Sel)

Nama Mahasiswa : Tomy Agung Wijaya

Nomor Pokok Mahasiswa : 201310115201

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum

Tanggal lulus Ujian Skripsi : 9 Juli 2018

Bekasi, 18 Juli 2018
MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Dr. Yurnal, SH, M.Hum
NIP 9903261223

Penguji I : Rahmat Saputra, SH, MH
NIP 01160649

Penguji II : Nina Zainab, SH, MH
NIP 011606055

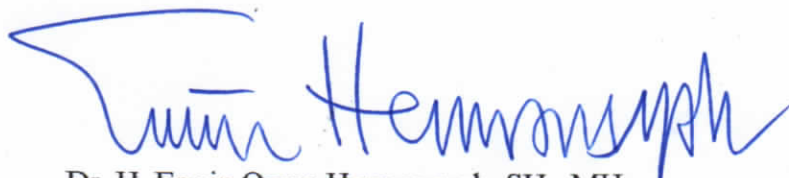
MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum



Elfirda Ade Putri SH, MH
NIP 011512043



Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH, MH
NIP 1804338

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul PENERAPAN TINDAK PIDANA PENCURIAN DLAM PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2008 TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah. Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku. Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 16 juni 2018

Yang membuat pernyataan,



Tomy Agung Wijaya

201310115201

ABSTRAK

Tomy Agung Wijaya. 201310115201, Penerapan Tindak Pidana Pencurian Dalam Perspektif Undang – Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi Dan Transaksi Elektronik (Studi Kasus Putusan Nomor 119/Pid.B/2013/Pn.Jkt.Sel)

Cybercrime (Kejahatan Dunia Maya) adalah kejahatan yang dilakukan oleh seseorang atau sekelompok orang atau korporasi dengan cara menggunakan atau dengan sasaran komputer atau sistem komputer atau jaringan komputer yang mempunyai karakteristik berbeda dengan kejahatan tradisional, permasalahan yang dapat dirumuskan diantaranya kejahatan yang merupakan *cybercrime* menurut Undang-undang Nomor 11 Tahun 2008, dan Pembuktian *Cybercrime* dalam proses Penegakkan Hukum di Indonesia, serta hambatan-hambatan dan solusi dalam pembuktian *Cybercrime* dalam proses penegakan hukum di Indonesia.

Salah satu bentuk kejahatan yang sering terjadi adalah pencurian, Dengan berkembangnya tindak pidana pencurian maka berkembang pula bentuk – bentuk lain dari pencurian , dan salah satunya pencurian dengan kasus pemalsuan kartu ATM dan Kartu Kredit. Dan penulis melakukan penelitian hukum normative dengan mengkaji dan menganalisis putusan perkara tindak pidana pencurian pemalsuan kartu ATM dan Kartu Kredit Nomor : 1193/Pid/B/2013/PN.Jkt.Sel. majelis hakim memutuskan terdakwa I Anni Alias Annie Tio Als Chia Als Chialing Vandezz dipidana selama 2 (dua) tahun penjara dan terdakwa II Kim Als Acuan dipidana selama 1 (satu) tahun. sesuai dengan ketentuan pasal 363 ayat (1) ke. 4 jo pasal 56 KUHP. Namum dalam putusanya majelis hakim memutus dengan KUHP bukan UU ITE sedangkan Indonesia telah memiliki UU ITE yang secara *Lex Specialis* Berlaku untuk kesejahatan yang dimana *Lex Specialis* adalah asas yang mengandung makna bahwa aturan hukum yang khusus akan mengesampingkan aturan hukum yang umum.

Kata Kunci : Putusan yang menggunakan KUHP, seharusnya menggunakan Undang-Undang ITE dan ketidak kesesuaian dengan *Lex Specialis Derogate Legi Generalis*.

ABSTRACT

Tomy Agung Wijaya. 201310115201, Implementation Of Criminal Act Theft In Perspective law Bumber 11 Year 2008 About Informasi And Elektronik Transaction (Study Case Descision Number 119/Pid.B/2013/Pn.Jkt.Sel)

Cybercrime (Cyber Crime) is a crime committed by a person or group of persons or corporations by means of use or with the target computer or computer system or computer network that has different characteristics with traditional crime, problems that can be formulated such crime is cybercrime according to Law law No. 11 of 2008, and in the process of evidence Cybercrime law enforcement in Indonesia, as well as obstacles and solutions in the proof of cybercrime in the process of law enforcement in Indonesia.

One of the most common forms of crime is theft. With the development of the crime of theft it also develops other forms of theft, and one case of theft with forgery ATM cards and Kredit Cards. And the authors conducted a study to assess the normative law and analyzing decision criminal case of theft by using forgery ATM and Kredit Cards Number : 622/PID.B/2010/PN.DPS. the judges decided the defendant I Anni Als Annie Tio Als Chia Als Chialing Vandezz was sentenced for 2 (two) years in prison and Defendant II Kim Als Acuan was sentenced for 1 (one) year. in accordance with the provisions of article 363 paragraph (1) to. 4 jo article 56 KUHP. Now in the decision of the panel of judges to decide with the KUHP not the Law of the ITE, while Indonesia already has the Law of ITE which Lex Specialis Applies for the crime in which Lex Specialis is the principle which implies that a special rule of law will override the general rule of law which will exclusively rule out common law rules.

Key Words : Ruling using the criminal KUHP, should use the ITE act and disobedience with Lex Specialis Derogate Legi Generalis.

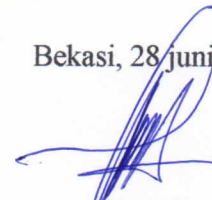
KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas selesainya makalah yang berjudul **PENERAPAN TINDAK PIDANA PENCURIAN DALAM PERSPEKTIF UNDANG-UDANG NO. 11 TAHUN 2008 TENTANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 119/PID.B/2013/PN.JKT.SEL)** Atas dukungan moral dan materil yang diberikan dalam penyusunan makalah ini, maka penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. *Dr. Dr. Ir. H. Erwin Owan Hermansyah Soetoto, SE., SH., MH., MM., MM Inv., RFA, selaku Dekan Fakultas Hukum.*
2. *Rahmat Saptra, SH., MH dan Ibu Nina Zainab, SH., MH, selaku dosen pembimbing peneliti untuk segala bantuan, waktu, ilmu dan bimbingan yang diberikan kepada peneliti, sehingga penelitian ini dapat diselesaikan dengan baik.*
3. *Dosen Bhayangkara Bekasi yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam perkuliahan atau penulisan skripsi peneliti.*

Penulis menyadari bahwa makalah ini belumlah sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun dari rekan-rekan sangat dibutuhkan untuk penyempurnaan makalah ini.

Bekasi, 28 Juni 2018



Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

COVER	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN SKRIPSI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	ix
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	xiii
DAFTAR SINGKATAN.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Dan Rumusan Masalah	3
1.2.1 Identifikasi Masalah	3
1.2.2 Rumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Dan Manfaat Penelitian	4
1.3.1 Tujuan Penelitian	4
1.3.2 Manfaat Penelitian	4
1.3.2.1 Manfaat Teoritis	4
1.3.2.2 Manfaat Praktis	4
1.4 Ketangka Teoritis, Kerangka Konseptual Dan Kerangka Pemikiran	5

1.4.1	Kerangka Teoritis.....	5
1.4.1.1	Kepastian Hukum.....	5
1.4.1.2	Perlindungan Hukum	6
1.4.1.3	Asas Lex Specialis Derogate Legi Generalis	6
1.4.2	Kerangka Konseptual.....	7
1.4.2.1	Pengertian Tindak Pidana	7
1.4.2.2	Informasi Elektronik	7
1.4.2.3	Transaksi Elektronik	7
1.4.2.4	Sistem Elektronik.....	8
1.4.2.5	Akses	8
1.4.2.6	Kode Akses	8
1.4.2.7	Ilegal Acces.....	8
1.4.2.8	Pengertian Komputer	8
1.4.2.9	Kejahatan.....	9
1.4.2.10	Kejahatan Dunia Maya (<i>Cyber Crime</i>).....	9
1.4.2.11	Pencurian Dalam KUHP	9
1.4.2.12	Pencurian Dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik.....	9
1.4.3	Kerangka Pemikiran.....	10
1.5	Mote Penelitian	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....		12
2.1	Tinjauan Hukum Tentang Pidana.....	12
2.1.1	Pengertian Hukum Pidana.....	12
2.1.2	Pengertian Hukum Cyber	13
2.1.3	Sumber Hukum Pidana	14
2.1.4	Fungsi dan Tujuan Hukum Pidana.....	15
2.2	Tujuan Tentang Tindak Pidana	16
2.2.1	Pengertian TindakPidana	16
2.2.2	Jenis-Jenis Tindak Pidana	17
2.2.3	Tinjauan Tentang Pemidanaan.....	19
2.3	Tinjauan Tentang Pencurian	20

2.3.1	Pencurian Berdasarkan KUHP.....	20
2.3.2	Tindak Pidana Cyber Crime.....	21
2.3.3	Karakteristik Cyber Crime.....	23
2.3.4	Pencurian Berdasarkan Informasi dan Transaksi Elektronik... ..	24
2.4	Tinjauan Tentang Dasar Putusan Hakim.....	25
2.4.1	Pengertian Hakm.....	25
2.4.2	Dasar Pertimbangan Hakim.....	25
2.4.3	Kekusasaan Kehakiman.....	26
2.5	Latar Belakang Undang-Undang ITE.....	29
2.6	Tujuan Terbentuknya Undang-Undang ITE.....	32
BAB III HASIL PENELITIAN.....		34
3.1	Kasus Posisi.....	34
3.2	Fakta-Fakta persidangan.....	35
3.3	Dakwaan.....	38
3.4	Keterangan Saksi-Saksi.....	39
3.5	Barang Bukti Yang Diajukan Di persidangan.....	44
3.6	Keterangan Para Terdakwa.....	46
3.7	Tuntutan.....	49
3.8	Pledoi Dalam Putusan.....	50
3.9	Pertimbangan Hakim.....	51
3.10	Putusan.....	58
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISA HASIL PENELITIAN.....		59
4.1	Pertimbangan majelis hakim judex facti dalam menilai fakta-fakta untuk membuktikan tindak pidana pencurian dalam ketentuan pasal 363 ayat 1 ke 4 KUHP.....	59
4.2	Penerapan hukum tindak pidana menurut ketentuan Pasal 30 Ayat 1 jo Pasal 36 Undang-Undang No. 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik dalam perkara (Studi Kasus Putusan Nomor 1193/Pid.B/2013/Pn.Jkt.Sel) terhadap Terdakwa.....	71
4.2.1	Barang Bukti.....	79

BAB V PENUTUP	93
5.1 Kesimpulan	94
5.2 Saran.....	95
DAFTAR PUSTAKA	
RIWAYAT HIDUP PENULIS	
LEMBAR KONSULTASI PEMBIMBING SKRIPSI I	
LEMBAR KONSULTASI PEMBIMBING SKRIPSI II	
SALINAN PUTUSAN PN. NOMOR 11933/PID/B/2013/PN.JKT.SEL	



MOTTO :

- ✓ ***“Perjalanan seribu batu bermula dari satu langkah”***
- ✓ ***(Lao Tze)***
- ✓ ***“Ketergesaan dalam setiap usaha membawa kegagalan”***
- ✓ ***(Herodotus)***
- ✓ ***“Temannya adalah ia yang meraih tangan anda dan menyentuh hati anda”***
(Heather Pryor)
- ✓ ***“Sebaik baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi orang lain”***
- ✓ ***(HR.Thabrani)***

PERSEMBAHAN

- ✓ ***Orang tua peneliti Ibu Ria Dama Yanti dan Bpk Kurni Agung wijaya yang sudah membiayai peneliti hingga peneliti menyelesaikan pendidikan dari kecil sampai sekarang, serta memberikan motivasi, doa, semangat dan cinta kasih yang telah diberikan kepada peneliti.***
- ✓ ***Sahabatku Kakak Wendy Susiyanti, Intan Permata dewi, Harry firmansyah, Ferdinan, dan Budi susianto (Alm.) yang telah mendukung dan saling memberikan semangat sehingga terselesaikannya penelitian ini.***
- ✓ ***Orang Special di hidupku Christy Stefy yang telah memberikan motivasi dan semangat kepada peneliti.***

DAFTAR SINGKAT

Singkatan	Arti dan Keterangan
KUHP	: Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
PN	: Pengadilan Negeri
UU	: Undang-Undang
UU ITE	: Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik
Jo	: <i>Juncto</i> , bertalian dengan, berhubungan dengan.
Alis	: Alias
R.I	: Republik Indonesia



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN:

1. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi I
2. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi II
3. Salinan putusan pn. Nomor 1193/pid/b/2013/pn.jkt.sel

