

**PERTANGGUNG JAWABAN TERHADAP PENYALAH  
GUNAAN MEDIA INFORMASI ELEKTRONIK DAN  
DOKUMEN ELEKTRONIK YANG BERISI ANCAMAN  
PEMBUNUHAN MELALUI SMS BERDASARKAN UNDANG  
UNDANG INFORMASI DAN TRANSAKSI ELEKTRONIK**

**(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 110 PK/PID,SUS/2016)**

**Skripsi**

**Oleh:  
Agus Mulyana  
201410115007**



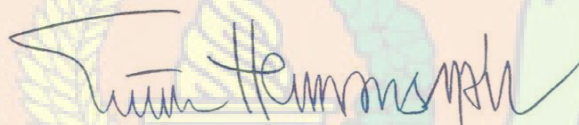
**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA  
TAHUN  
2018**

## LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : PERTANGGUNG JAWABAN TERHADAP  
PENYALAH GUNAAN MEDIA INFORMASI  
ELEKTRONIK DAN DOKUMEN ELEKTRONIK  
YANG BERISI ANCAMAN PEMBUNUHAN  
MELALUI SMS BERDASARKAN UNDANG  
UNDANG INFORMASI DAN TRANSAKSI  
ELEKTRONIK ( Studi Kasus : Putusan  
Nomor 110 PK/Pid.Sus/2016)

Nama Mahasiswa : Agus Mulyana  
Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115007  
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

MENYETUJUI,  
Dekan,

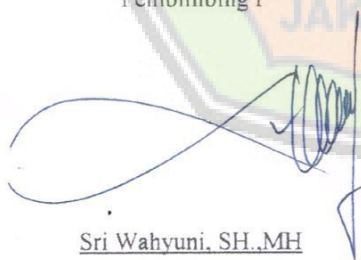


Dr. H. Erwin Owan Hermansvah, SH. MH

NIP 01804338

Pembimbing I

Pembimbing II



Sri Wahyuni, SH.,MH

NIP 1504117



Suyanto Sidik, SH.,MH

NIP 010803024

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : PERTANGGUNG JAWABAN TERHADAP  
PENYALAH GUNAAN MEDIA INFORMASI  
ELEKTRONIK DAN DOKUMEN ELEKTRONIK  
YANG BERISI ANCAMAN PEMBUNUHAN  
MELALUI SMS BERDASARKAN UNDANG  
UNDANG INFORMASI DAN TRANSAKSI  
ELEKTRONIK ( Studi Kasus : Putusan  
Nomor 110 PK/Pid.Sus/2016)

Nama Mahasiswa : Agus Mulyana

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115007

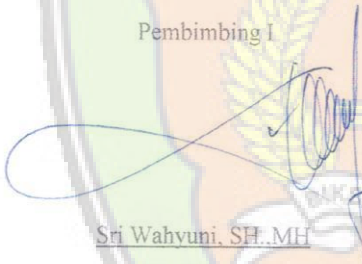
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 20 Juli 2018

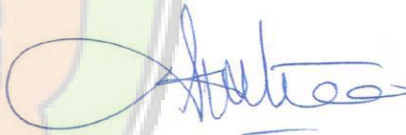
MENYETUJUI

Pembimbing I

Pembimbing II

  
Sri Wahvuni, SH.MH

NIP 1504117

  
Suvanto Sidik, SH.MH

NIP 010803024

## LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : PERTANGGUNG JAWABAN TERHADAP  
PENYALAH GUNAAN MEDIA INFORMASI  
ELEKTRONIK DAN DOKUMEN ELEKTRONIK  
YANG BERISI ANCAMAN PEMBUNUHAN  
MELALUI SMS BERDASARKAN UNDANG  
UNDANG INFORMASI DAN TRANSAKSI  
ELEKTRONIK ( Studi Kasus : Putusan Nomor  
110 PK/Pid.Sus/2016)

Nama Mahasiswa : Agus Mulyana  
Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115007  
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/ Hukum

Bekasi, 23 Juli 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Penguji : Sri Wahyuni, SH, MH  
NIP : 1504117

Penguji I : Dr. Amalia Syauket, SH, M.Si  
NIP : 1712304

Penguji II : Gatot Efrianto, SH, MH  
NIP : 010909020

MENGETAHUI

Ketua Program Studi  
Ilmu hukum

Dekan  
Fakultas Ilmu Hukum



Elfirda Ade Putri, SH, MH  
NIP 011512043



Dr. H. Erwin Owan Hermasyah, SH, MH  
NIP 01804338

## LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul Pertanggung Jawaban Terhadap Penyalahgunaan Media Informasi Elektronik Dan Dokumen Elektronik Yang Berisi Ancaman Pembunuhan Melalui Sms Berdasarkan Undang-Undang Informasi Dan Transaksi Elektronik (Studi Kasus Putusan Nomor 110 PK/ Pid.Sus/2016) ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 25 Juni 2017

Yang membuat pernyataan,



Agus Mulyan  
201410115007



## ABSTRAK

**Agus Mulyana. 201410115007.** Pertanggung Jawaban Terhadap Penyalahgunaan Media Informasi Elektronik Dan Dokumen Elektronik Yang Berisi Ancaman Pembunuhan Melalui Sms Berdasarkan Undang-Undang Informasi Dan Transaksi Elektronik (Studi Kasus Putusan Nomor 110 PK/ Pid.Sus/2016).

Penelitian ini bertujuan mengetahui unsur-unsur terpenuhinya tindak pidana pengancaman melalui layanan pesan singkat dan mengetahui pembuktian dalam KUHAP. Penelitian yang di lakukan dengan mengkaji dan menganalisis substansi peraturan perundang-undangan dan buku-buku disertai dengan contoh kasus serta mengkaji, menganalisis mengenai tindak pidana pengancaman sebagaimana di atur dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan pertanggungjawaban penyalahguna media elektronik dan informasi elektronik dalam putusan nomor 110 PK/Pid.Sus/2016. Dasar pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan pidana berdasarkan Peninjauan Kembali dalam putusan perkara nomor 110 PK/Pid.Sus/2016 dengan mendasarkan pada alat-alat bukti yang sah sebagaimana di atur dalam pasal 184 ayat (1) KUHAP dan persyaratan Peninjauan Kembali Pasal 263 KUHAP, yang telah terbukti di persidangan yang meliputi : keterangan para saksi, para saksi ahli, barang bukti, dan keterangan terdakwa sendiri, namun bagaimana jika ternyata tindak pidana asalnya bukanlah tindak kejahatan ? hal ini menjadi menarik untuk di analisa. Untuk menganalisis permasalahan tersebut digunakanlah metode penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan konseptual.

Kata Kunci : Layanan Pesan Singkat, Peninjauan Kembali, Sanksi Pidana.

Pembimbing :

Sri Wahyuni, SH., MH.

Suyanto Sidik, SS., MH.

## **ABSTRACT**

**Agus Mulyana 201410115007.** *Accountability Against Electronic Media And Electronic Document Dissemination Threats Through Sms Based on Information and Electronic Transaction Law (Case Study of Decision Number 110 PK / Pid.Sus / 2016).*

*This study aims to determine the elements of compliance with criminal offenses through short message service and to know the evidences in the KUHAP. The research undertaken by reviewing and analyzing the substance of legislation and books is accompanied by case examples as well as reviewing, analyzing the crime of assault as regulated in the Law of the Republic of Indonesia Number 11 Year 2008 on Information and Electronic Transactions.*

*Based on the results of research and discussion of accountability of electronic media abusers and electronic information in decision number 110 PK / Pid.Sus / 2016. The basis of judge's consideration in the imposition of a criminal based on Judicial Review in the decision of case number 110 PK / Pid.Sus / 2016 based on legal evidence as set forth in Article 184 paragraph (1) KUHAP and requirements of Review of Article 263 of KUHAP has been proven in the hearing which includes: testimony of witnesses, expert witnesses, evidence and explanation of the defendant himself, but what if the criminal offense is not originally a crime? this becomes interesting for analysis. To analyze the problem, normative juridical research method is used with approach of legislation and conceptual approach*

*Keywords : Short Message Service, Review, Criminal Sanctions.*

*Mentor :*

Sri Wahyuni, SH., MH.

Suyanto Sidik, SS., MH.

## KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warrahmatullahi Wabarakaatuh,.

Penulis mengucapkan puji syukur kehadiran Allah Subhanahuwata'ala yang telah mencurahkan rahmat dan Kasih-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini tepat waktu tanpa memenuhi kendala yang berarti, sebagai salah satu syarat wajib dalam meraih gelar Sarjana Hukum di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Dalam penulisan skripsi ini, penulis memilih judul : *“Pertanggung Jawaban Terhadap Penyalahgunaan Media Informasi Elektronik Dan Dokumen Elektronik Yang Berisi Ancaman Pembunuhan Melalui Sms Berdasarkan Undang-Undang Informasi Dan Transaksi Elektronik (Studi Kasus Putusan Nomor 110 PK/ Pid.Sus/2016)”*.

Penulis sangat menyadari bahwa materi skripsi ini masih jauh dari harapan dan kesempurnaan, namun penulis telah berusaha semaksimal mungkin untuk dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya. Dan Peran tanpa peran pembimbing skripsi tidak akan selesai maka saya mengucapkan Terima kasih banyak kepada Ibu Sri Wahyuni, SH., MH. Selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan kontribusi pemikirannya dan bimbingan kepada saya yang tanpa batas apapun dalam rangka membimbing dan memberikan pemikiran yang transformatif dan Bapak Suyanto Sidik, SH., MH. Selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan bimbingan kepada penulis terutama terkait dengan hal teknik penulisan skripsi ini sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik. Penulisan skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan dan dukungan dan dukungan kedua orang tua saya yang selalu ngesupport saya dari awal masuk kuliah sampe semester akhir dan doa yang tidak pernah putus dari kedua orang tua saya sampe akhirnya saya mampu menyelesaikan skripsi saya dari berbagai pihak. Karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Drs. H. Bambang Karsono, SH., MM. Selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. DR. Ir. H. Erwin Owan Hermansyah Soetoto, SH., MH. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.



3. Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya dan seluruh civitas akademik yang tidak mungkin saya sebutkan satu-persatu tanpa mengurangi rasa hormat, yang sangat berperan penting terhadap proses pembelajaran bagi saya.
4. Terima kasih kepada sahabat saya Vega Della Tridayana yang telah menjadi rekan partner saya untuk berdiskusi dalam penulisan skripsi ini.
5. Terima kasih yang teramat besar atas segala ilmu yang kalian berikan serta semangat terhadap penulis, atas segala pencerahan dan semangat terhadap penulis dalam menyelesaikan skripsi ini agar menjadi Sarjana Hukum.

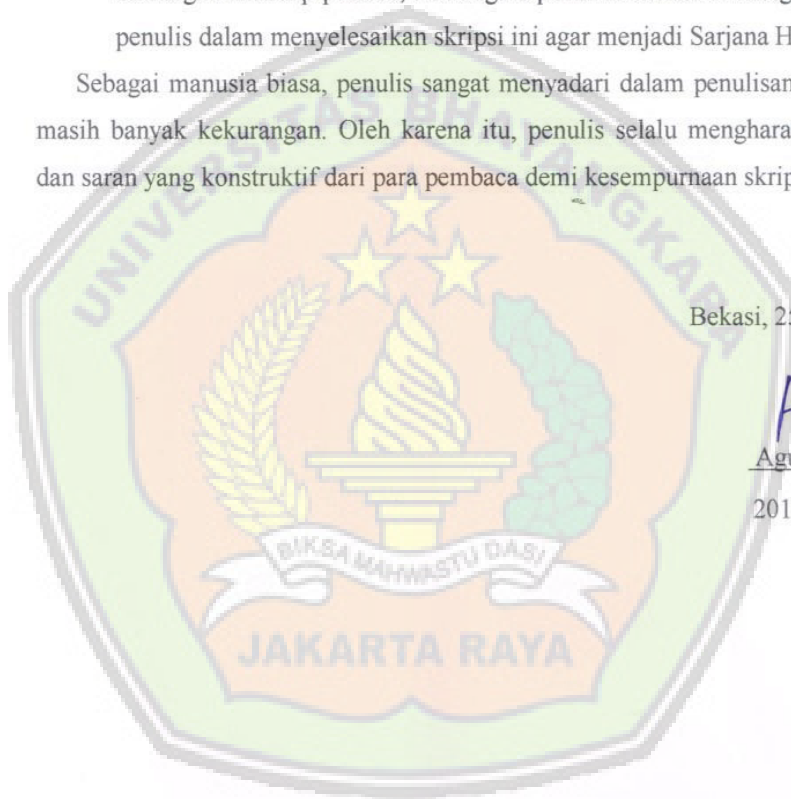
Sebagai manusia biasa, penulis sangat menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis selalu mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif dari para pembaca demi kesempurnaan skripsi ini.

Bekasi, 25 Juni 2018



Agus Mulyana

201410115007



## DAFTAR ISI

<b>COVER DALAM.....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>x</b>
<b>MOTTO.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR SINGKATAN.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah .....	4
1.2.1. Identifikasi Masalah .....	4
1.2.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	4
1.3.1. Tujuan Penelitian .....	4
1.3.2. Manfaat Penelitian .....	5
Manfaat Teoritis.....	5
Manfaat Praktis.....	5
1.4. Kerangka Teoritis, Konseptual, Pemikiran.....	5
1.4.1. Kerangka Teoritis.....	6
1.4.2. Kerangka Konseptual .....	7
1.4.3. Kerangka Pemikiran.....	9
1.5. Metode Penelitian.....	9
1.5.1. Metode Pendekatan.....	10
1.5.2. Jenis dan Sumber Data.....	11
1.6. Sistematika Penulisan.....	11

**BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....12**

2.1. Ancaman Kekerasan atau Menakut-Nakuti Yang Ditujukan Secara Pribadi Melalui Media Elektronik .....12

2.1.1. Pengertian Tindak Pidana .....12

2.1.2. Pertanggungjawaban Pidana .....14

2.1.3. Tindak Pidana Ancaman Kekerasan atau menakut-nakuti menurut Undang undang Informasi dan Transaksi Elektronik .....18

2.2. Pidana dan Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana .....20

2.2.1. Ancaman Kekerasan Melalui (SMS) .....20

2.2.2. Tujuan Pemidaan .....23

2.3. Peninjauan Kembali .....27

2.3.1. Alasan Peninjauan Kembali .....28

**BAB III HASIL PENELITIAN .....30**

3.1. Pertimbangan Hakim Terhadap Penyalahgunaan Media Informasi Elektronik Dan Dokumen Elektronik Yang Berisi Ancaman Pembunuhan Melalui SMS Dalam Kasus Putusan No 110 PK/Pid.Sus/2016 Berdasarkan Undang-Undang Informasi Dan Transaksi Elektronik .....30

3.1.1. Kronologis Kejadian .....31

3.1.2. Dakwaan Penuntut Umum .....34

3.1.3. Pembuktian .....34

3.1.4. Tuntutan Penuntut Umum .....37

3.1.5. Putusan Pengadilan .....38

3.5.1. Putusan Pengadilan Negeri .....38

3.5.2. Putusan Pengadilan Tinggi .....39

3.5.3. Putusan Mahkamah Agung .....39

3.5.4. Putusan Mahkamah Agung Tingkat PK .....40

3.2. Penjatuhan Pidana Terhadap Pelaku Tindak pidana Ancaman Kekerasan atau menakut-nakuti Berdasarkan Pasal 45 Ayat (3) *jo.* Pasal 29 Undang –Undang Nomor 11 tahun 2008 .....48

**BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN .....55**

4.1. Pertimbangan Hakim Terhadap Penyalahgunaan Media Informasi Elektronik Dan Dokumen Elektronik Yang Berisi Ancaman Pembunuhan Melalui SMS Dalam Kasus Putusan No 110 PK/Pid.Sus/2016 Berdasarkan Undang-Undang Informasi Dan Transaksi Elektronik .....	56
4.2. Penjatuhan Pidana Terhadap Pelaku Tindak pidana Ancaman Kekerasan atau menakut-nakuti Berdasarkan Pasal 45 Ayat (3) jo. Pasal 29 Undang-Undang Nomor 11 tahun 2008 .....	65
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>79</b>
5.1. Kesimpulan .....	79
5.2. Saran .....	80
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	
<b>RIWAYAT HIDUP</b>	



*MOTTO*

*JANGAN TAKUT SALAH KARENA KESALAHAN AWAL DARI  
KEBENARAN*



*Persembahkan:*

*Skripsi ini aku persembahkan kepada ibuku, lalu kepada ibuku,  
kemudian untuk ibuku dan ayahku*

## DAFTAR SINGKATAN

Lambang/Singkatan	Arti dan Keterangan
BHT	Berkekuatan Hukum Tetap
ITE	Informasi dan Transaksi Elektronik
KUHP	Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
KUHAP	Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana
LPS	Layanan Pesan Singkat
MA	Mahkamah Agung
PN	Pengadilan Negeri
PK	Peninjauan Kembali
PT	Pengadilan Tinggi
UU	Undang-Undang
UUD	Undang-Undang Dasar



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I	Lembar Konsultasi Pembimbing
Lampiran II	Surat Riset
Lampiran III	Putusan Mahkamah Agung Nomor 1195 K/Pid.Sus/2014
Lampiran IV	Daftar Riwayat Hidup

