

**PERLINDUNGAN HUKUM
TERHADAP PEMEGANG HAK MEREK HAPPY BABY DALAM
KASUS PUTUSAN NOMOR 1149 K/PDT.SUS-HKI/2017
MENURUT UNDANG-UNDANG MEREK**

SKRIPSI

Oleh:

APRILIAADHA LESTARI

201410115027



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA**

2018

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi

: PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP
PEMEGANG HAK MEREK HAPPY BABY
DALAM KASUS PUTUSAN NOMOR
1149K/PDT.SUS-HAKI/2017 MENURUT
UNDANG-UNDANG MEREK

Nama Mahasiswa

: APRILIA ADHA LESTARI

Nomor Pokok Mahasiswa

: 201410115027

Program Studi/Fakultas

: Ilmu Hukum/Hukum

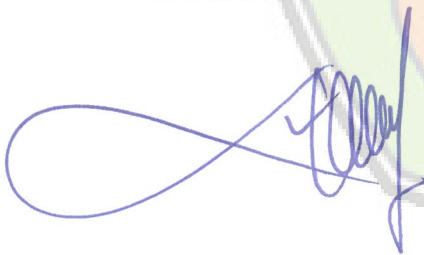
MENYETUJUI
DEKAN FAKULTAS HUKUM



Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH, MH

NIP 1804338

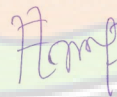
PEMBIMBING I



Sri Wahyuni, SH., MH

NIP 1504117

PEMBIMBING II



Fransiska Novita Eleanora, S.H., Mhum

NIP 011606052

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP
PEMEGANG HAK MEREK HAPPY BABY
DALAM KASUS PUTUSAN NOMOR
1149K/PDT.SUS-HKI/2017 MENURUT
UNDANG-UNDANG MEREK

Nama Mahasiswa : APRILIA ADHA LESTARI

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115027

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

MENYETUJUI

PEMBIMBING I PEMBIMBING II



Sri Wahyuni, SH., MH

NIP 1504117

Fransiska Novita Eleanora, S.H., Mhum

NIP 011606052

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Judul Skripsi

: PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP
TERHADAP PEMEGANG HAK MEREK
HAPPY BABY DALAM KASUS PUTUSAN
NOMOR 1149K/PDT.SUS-HKI/2017
MENURUT UNDANG-UNDANG MEREK

Nama Mahasiswa

: APRILIA ADHA LESTARI

Nomor Pokok Mahasiswa

: 201410115027

Program Studi/Fakultas

: Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi

: 27 Juli 2018
Bekasi 10 Agustus 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Prof. Kuntoro, S.H., M.H., Ph.D
NIP. 0011509014

Penguji I : Junla Karsa Simamora, S.H., M.M
NIP. 010909021

Penguji II : Sri Wahyuni S.H., M.H
NIP. 1504117

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi

Ilmu Hukum

Dekan

Fakultas Ilmu Hukum

Elfirda Ade Putri, SH., MH

NIP 0306018804

Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH, MH

NIP 1804338

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul:

“Perlindungan Hukum Terhadap Pemegang Hak Merek Happy Baby
Dalam Kasus Putusan 1149 K/Pdt.Sus/HAKI/2017”.

Ini adalah benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang telah ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjamkan dan digandakan melalui perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Saya memberikan izin kepada perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui Portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, Juli 2018

Yang Membuat Pernyataan




Aprilia Adha Lestari

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai sivitas Akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Aprilia Adha Lestari
NPM : 201410115027
Program/Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (Non-Exclusive Royalty-Free right), atas karya ilmiah saya yang berjudul "PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PEMEGANG HAK MEREK HAPPY BABY DALAM KASUS PUTUSAN NOMOR 1149 K/PDT.Sus-HAKI 2017. beserta perangkat yang ada (bila diperlukan).

Dengan hak royalti non-ekslusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmediakan/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/penciptaan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atau pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.
Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Bekasi

Pada Tanggal : Juli 2018

Yang Menyatakan




(Aprilia Adha Lestari)

ABSTRAK

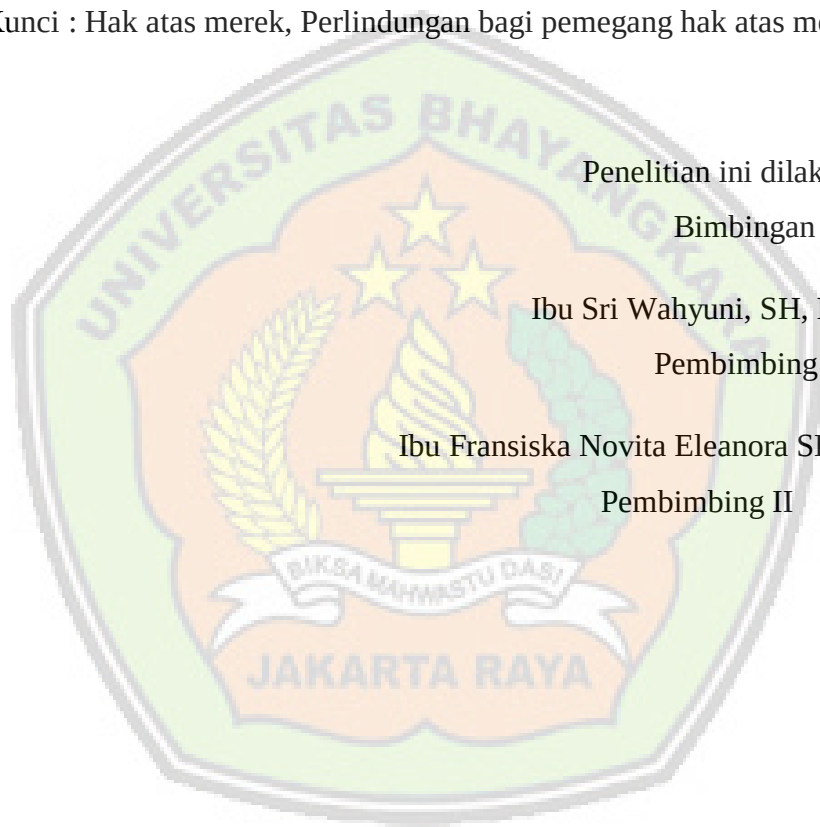
APRILIA ADHA LESTARI 201410115027, Skripsi Perlindungan Hukum Terhadap Pemegang Hak Merek Happy Baby Nomor 1149 K/Pdt.Sus-HKI/2017 Menurut Undang-Undang Merek Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Perlindungan Hukum bagi pemegang Sertifikat atas merek menurut Undang-undang Merek berdasarkan pasal 3 Hak atas Merek dan Pendapat Putusan Majelis Hakim Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor 58 / Pdt.K.Sus-Merek 2016/ Pengadilan Niaga. Jakarta Pusat.apakah telah memenuhi Pendaftaran yang sesuai dengan Undang-Undang Merek dalam hubungannya dengan Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode penelitian normatif yang disebut juga sebagai penelitian doktrinal yaitu suatu penelitian yang menganalisis baik hukum sebagai perundang-undangan maupun hukum sebagai putusan pengadilan dalam proses berperkara.

Temuan yang diperoleh dari penelitian ini adalah Putusan Pengadilan Niaga Jakarta Pusat telah salah dan keliru dalam hal memeriksa bukti-bukti yang diajukan oleh Tergugat dalam gugatan permohonan pembatalan merek Happy Baby yang diajukan oleh Penggugat. Selanjutnya Majelis Hakim Pengadilan Niaga telah salah dalam menerapkan Pasal 3 tentang Pemegang Hak Atas Merek dan mengatakan bahwa pemilik merek Happy Baby harus dibatalkan Merek nya dari Daftar Umum Merek.

Pihak Tergugat selaku pemegang hak atas merek Happy Baby karena menurut Majelis Hakim Pengadilan Niaga, pemilik Happy Baby telah melakukan pendaftaran merek dengan itikad tidak baik dan hal itu lah yang dijadikan acuan utama dalam memutus perkara merek tersebut yang sangat tidak relevan dengan Gugatan Tergugat sehingga merugikan kepentingan dari pemilik merek Happy Baby putusan Pengadilan Niaga Jakarta Pusat tersebut belum memenuhi ketentuan asas/kaidah didalam ketentuan Undang-Undang Merek

Sedangkan dalam pertimbangan dan putusan nya Majelis Hakim Mahkamah Agung menyatakan bahwa merek dari pihak Tergugat haruslah di batalkan dkarena mempunyai persamaan pada pokoknya yang dimana dalam hal ini Majelis Hakim telah menolak seluruh bukti-bukti yang telah diajukan oleh Pihak Tergugat tanpa adanya suatu alasan yang jelas didalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 1149K/Pdt.Sus-HAKI/2017 dan Putusan Pengadilan Niaga Nomor 58/Pdt.Sus-Merek/2016/PN/Niaga Jakarta Pusat

Kata Kunci : Hak atas merek, Perlindungan bagi pemegang hak atas merek



Penelitian ini dilakukan dibawah
Bimbingan

Ibu Sri Wahyuni, SH, MH selaku
Pembimbing I

Ibu Fransiska Novita Eleanora SH, MH selaku
Pembimbing II

ABSTRACT

Aprilia Adha Lestari 201410115027, *Undergraduated Thesis, Legal Protection Against the Right Baby Brand Holder Right 1149 K / Pdt.Sus-HKI / 2017 According to the Trademark Law* The purpose of this study is to know the Legal Protection for the holder of the Certificate of Brands under the Trademark of Trademark under article 3 Right to Brands and Opinions Verdict of the Panel of Judges of Commercial Court at Central Jakarta District Court No. 58 / Pdt.K.Sus-Brand 2016 / Commercial Court. Central Jakarta

Priority Right For Famous Trademark Holders Under Article 11 Jo 12 Paragraph (3) of Law Number 15 Year 2001 About Mark.

Whether it has fulfilled the Registration in accordance with the Trademark Law in relation to this Research conducted by using the normative research method also known as doctrinal research is a study that analyzes both the law as legislation and law as a court decision in the process of litigation. The finding obtained from this research is that the Central Jakarta Commercial Court Decision has been wrong and mistaken in examining the evidence presented by the Defendant in the claim of the Happy Baby brand cancellation filed by the Plaintiff.

The Court of Justice of the Commercial Court has been wrong in applying Article 3 on the Right of Trademark Holders and said that the owner of Happy Baby brand must be canceled its Brand from Daftar General Brand. The Defendant as the holder of the rights to the Happy Baby brand because according to the Panel of Judges of Commercial Court, the owner of Happy Baby has conducted the registration of the brand with bad faith and it is the main reference in deciding the brand case that is not relevant with the Defendant's Lawsuit, of the owners of the Happy Baby brand of the Central Jakarta Commercial Court decisions have not fulfilled the provisions of principle / rule in the provisions of the Trademark Law

Whereas in its consideration and verdict the Supreme Court of Justice declares that the Defendant's mark must be canceled because it has similarity in essence which in this case the Panel of Judges has rejected all the evidences that have been filed by the Defendant without any clear reason in Decision of the Supreme Court Number 1149K / Pdt.Sus-HAKI / 2017 and Decision of Commercial Court Number 58 / Pdt.Sus-Brands / 2016 / PN / Niaga Central Jakarta

Key words: Hak Atas Merek, Perlindungan Bagi Pemegang Merek

This research is conducted under Guidance

Mrs Sri Wahyuni SH, MH as lecturer I

Mrs. Fransiska Novita Eleanora SH, MH as lecturer II



KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alamin, puji serta syukur penulis panjatkan kehadiran Allah S.W.T yang maha kuasa. Atas berkat rahmat dan hidayahnya penulis dapat menyelesaikan dengan segala ujian didalamnya. Karena tanpa izin dan nikmat yang diberikan penulis tidak dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang telah memberikan bantuan dan arahan baik langsung maupun tidak langsung, yaitu :

1. Drs. Bambang Karsono, S.H., M.M., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Prof. Drs. Koesparmono Irsan, S.H., M.M., M.B.A., selaku Guru Besar Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Sri Wahyuni, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing satu yang telah memberikan begitu banyak kontribusi pemikiran dan bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Fransiska Novita Eleanora, S.H., M.H., selaku pembimbing II yang telah membimbing, memberikan arahan dan meluangkan waktunya kepada penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan tepat waktu dan sesuai dengan kaidah-kaidah ilmiah penelitian
6. Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya serta seluruh jajaran dan stafnya yang tidak mungkin penulis sebutkan satu persatu yang telah berperan penting terhadap proses pembelajaran penulis.
7. Kedua orang tua penulis, ayahanda Trah Hidayat Djati sebagai sosok ayah yang selalu memberikan dukungan dan memberikan Motivasi kepada saya begitupun dengan ibunda Rita sebagai seorang ibu yang tidak henti-hentinya memberikan dukungan, kasih dan sayang yang tidak terhingga sepanjang masa, serta dan adik-adikku tercinta Rania dan Arvayasa yang selalu memberikan dukungan dan saling menghormati satu sama lain

8. Untuk keluarga yang telah memberikan dukungan serta telah mendoakan penulis, yang tidak bisa di sebutkan satu persatu.
9. Teman-teman terbaik dan tercinta di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Khususnya kelas A2 (pagi) yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam dinamika pemikiran terhadap penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam skripsi ini jauh dari sempurna, masih adanya kekurangan dan kesalahan, untuk itu diharapkan saran masukan dan kritik yang sifatnya membangun dan menyempurnakan skripsi ini semoga skripsi ini dapat bermanfaat sesuai dengan tujuannya.



DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iv
LEMBAR PERNYATAAN.....	v
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
MOTO.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi dan Rumusan Masalah.....	10
1.2.1 Identifikasi Masalah.....	10
1.2.2 Rumusan Masalah.....	11
1.3 Tujuan Penelitian dan Manfaat Penelitian.....	12
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	12
1.3.2 Manfaat Penelitian.....	12
1.3.2.1 Manfaat Praktis.....	12
1.3.2 Manfaat Teoritis.....	12
1.4 Kerangka Teori, Kerangka Konseptual, Kerangka Pemikiran.....	13
1.4.1 Kerangka Teori.....	13
1.4.2 Kerangka Konseptual.....	14

1.4.3	Kerangka Pemikiran.....	15
1.5	Metode Penelitian.....	16
1.5.1	Jenis Penelitian.....	16
1.5.2	Metode Pengumpulan Data.....	17
1.5.3	Analisis Data.....	17
1.6	Sistematika Penulisan.....	18
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....		19
2.1	Ruang Lingkup Hak Atas Kekayaan Intelektual	19
2.1.1	Pengertian Hak Atas Kekayaan Intelektual.....	19
2.2	Prinsip Hak Atas Kekayaan Intelektual.....	25
2.2.1	Pengertian Prinsip Hak Atas Kekayaan Intelektual.....	25
2.3	Perlindungan Hak Atas Merek.....	30
2.3.1	Perlindungan Hak Atas Merek Di Indonesia.....	30
2.3.1.1	Perlindungan Hukum di Bidang Merek.....	31
2.3.1.2	Persyaratan Merek Menurut Undang-Undang Merek.....	34
2.4	Perlindungan Hukum.....	47
BAB III HASIL PENELITIAN.....		53
3.1	Hasil Penelitian Terhadap Hak-Hak Pemegang Merek Happy Baby Putusan Nomor 1149K/Pdt.Sus/HAKI/2017.....	53
3.1.1.	Kasus Posisi.....	53
3.2.	Hasil Penelitian Terhadap Penerapan Hukum dalam Sengketa Merek Happy Baby Putusan Nomor 1149/K/Pdt.Sus/HAKI/2017.....	79

BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN.....	84
4.1. Perlindungan Hukum Terhadap Hak-Hak Pemegang Merek Happy Baby Menurut Ketentuan Undang-Undang Merek.....	84
4.2. Pembahasan dan Analisis Mengenai Penerapan Hukum Dalam Sengketa Merek Happy Baby Menurut Ketentuan Undang-Undang Merek.....	96
BAB V PENUTUP.....	103
5.1. Kesimpulan.....	103
5.2. Saran.....	104
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	
RIWAYAT HIDUP PENULIS	



MOTTO:

Kekayaan abadi adalah ilmu yang
bermanfaat

