

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Pencarian Stasiun Kereta Terdekat dengan Algoritma A Star Berbasis Android di Area Stasiun Wilayah Bekasi  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Ketiga  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : Information Communication & Technology  
 b. Nomor ISSN : p-ISSN: 2302-0261, e-ISSN: 2303-3363  
 c. Vol. No. Blh. Thn : Vol. 20 No. 2, Desember 2021  
 d. Penerbit : Information Communication & Technology  
 e. Jumlah Halaman : 6 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat):  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan Penelusuran Saya menggunakan aplikasi turnitin, Jurnal ini tidak terindikasi plagiat, similaritynya di bawah 20%
2	Linieritas	Berdasarkan pengamatan saya terhadap Linieritas jurnal ini sudah sesuai dengan bidang ilmu pengusul.

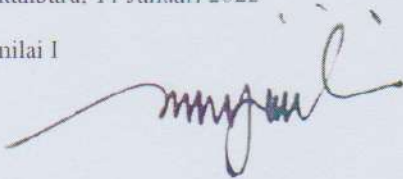
II. Hasil Penilaian Peer Review:


Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7
<b>Total = (100%)</b>			<b>25</b>			<b>23</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Ketiga = 23 X 20% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						4,6
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Berdasarkan pemeriksaan saya jurnal ini sudah memiliki unsur yang sangat lengkap. Sesuai dengan penulisan karya ilmiah yang baik.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Berdasarkan hasil pemeriksaan Saya. Ruang lingkup Jurnal ini memiliki pembahasan yang sangat luas sehingga menghasilkan Temuan baru di dalamnya</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Berdasarkan penelusuran Saya jurnal ini sudah memiliki kecukupan Data Informasi yang mutakhir dan metodologinya yang digunakan cukup Baik.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Berdasarkan pemeriksaan Saya terhadap unsur yang ada di dalam jurnal ini, sudah sangat lengkap dan kualitas penerbitnya juga cukup Baik.</p>

Pekanbaru, 11 Januari 2022

Penilai I



Nama : Prof. Dr. Ashaluddin Jalil. M.Si 

NIP : 195505221979031003 ✓

Unit kerja : Guru Besar Sosiologi, FISIP, Universitas Riau ✓

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Pencarian Stasiun Kereta Terdekat dengan Algoritma A Star Berbasis Android di Area Stasiun Wilayah Bekasi  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Ketiga  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : Information Communication & Technology  
     b. Nomor ISSN : p-ISSN: 2302-0261, e-ISSN: 2303-3363  
     c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 20 No. 2, Desember 2021  
     d. Penerbit : Information Communication & Technology  
     e. Jumlah Halaman : 6 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan hasil pemeriksaan saya dengan menggunakan aplikasi turnitin, jurnal ini tidak terindikasi plagiat.
2	Linieritas	Berdasarkan hasil pemeriksaan saya terhadap linieritas jurnal ini sudah sesuai dengan bidang ilmu Pengusul.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2.5			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7.5			7
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7.5			7
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7.5			7
<b>Total = (100%)</b>			<b>25</b>			<b>23</b>
Kontribusi pengusul : (contoh: nilai akhir peer X Penulis Ketiga = 23 X 20% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						<b>4,6</b>
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Berdasarkan hasil pemeriksaan saya, jurnal ini sudah memiliki unsur yang sangat lengkap sesuai dengan penulisan karya ilmiah yang baik.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Berdasarkan hasil penelusuran saya ruang lingkup jurnal ini memiliki pembahasan yang luas sehingga menghasilkan temuan baru.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Berdasarkan hasil penelusuran saya. jurnal ini sudah memiliki informasi data yang sangat mutakhir dan metodologi yang di gunakan sangat baik.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Berdasarkan pemeriksaan saya. jurnal ini sudah memiliki unsur yang cukup lengkap dan kualitas penerbit cukup baik.</p>

Bandung, 11 Januari 2022

Penilai II



Nama : Prof. Dr. Encup Supriatna. M.Si ✓

NIP : 196304251990031001 ✓

Unit kerja : Guru Besar Sosiologi, Fisip Uin Sunan Gunung Djati Bandung ✓