

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : PROBLEMATIKA KEDUDUKAN DAN PENGUJIAN PERATURAN MAHKAMAH AGUNG SECARA MATERIIL SEBAGAI PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN
 Nama Pengusul : Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H.
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Status Pengusul (Penulis ke-) : Penulis Ke-2
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : PALAR – Pakuan Law Review
 b. Nomor ISSN : 2614-1485
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 6, No. 1, Februari 2020
 d. Penerbit : Fakultas Hukum Universitas Pakuan Bogor
 e. Jumlah Halaman : 27 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal ILMIAH (beri √ pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

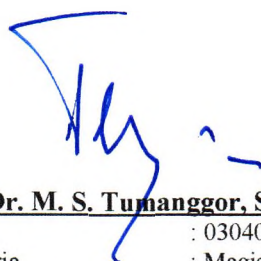
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Cek plagiasi dg turritia 17%, tidak terindikasi plagiat
2	Linieritas	paper dan outline publikasi sesuai dg bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1,5			1,3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			1,5			1,3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			1,5			1,5
Total = (100%)			6			5,6
Kontribusi pengusul: Penulis Ke-2 (40%)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Sistematika penulisan telah sesuai dengan penulisan jurnal					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik, sesuai dengan tujuan dan menjawab permasalahan penelitian</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Pemilihan metodologi sudah sesuai dengan data yg terdapat.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Jurnal nasional terakreditasi Sinta 5 aspek penerbitan lengkap, url web jurnal dapat ditelusuri.</p>

Jakarta, 19 Januari 2022
Reviewer I



Prof. Dr. M. S. Tumanggor, S.H., M.Si., CTA.

NIDN : 0304065402

Unit kerja : Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum

Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (1050)

Pendidikan Terakhir : Doktor (S3)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : PROBLEMATIKA KEDUDUKAN DAN PENGUJIAN PERATURAN MAHKAMAH AGUNG SECARA MATERIIL SEBAGAI PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN
 Nama Pengusul : Dr. Hotma P. Sibuea, S.H., M.H.
 Jumlah Penulis : 2 Orang
 Status Pengusul (Penulis ke-) : Penulis Ke-2
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : PALAR – Pakuan Law Review
 b. Nomor ISSN : 2614-1485
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 6, No. 1, Februari 2020
 d. Penerbit : Fakultas Hukum Universitas Pakuan Bogor
 e. Jumlah Halaman : 27 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal ILMIAH (beri √ pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Hasil cek plagiasi dengan Turnitin menunjukan angka kemiripan 17% sehingga tidak terdapat indikasi plagiat pada artikel ini
2	Linieritas	Baik paper maupun outlet publikasi sesuai dengan bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			1,5			1,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			1,5			1,4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			1,5			1,5
Total = (100%)			6			5,6
Kontribusi pengusul: Penulis Ke-2 (40%)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Sistematika Penulisan sudah sesuai dengan teknik penulisan jurnal					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Pembahasan telah dilakukan dengan rujukan referensi sekunder yang cukup memadai ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik, Sesuai dengan tujuan dan permasalahan penelitian</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Pustaka sebagian besar adalah pustaka sekunder. terdapat unsur novelty dalam paper ini, pemilihan metodologi sudah sesuai dengan data yang terkumpul untuk menjawab masalah penelitian</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>ini merupakan jurnal nasional terakreditasi SINTA 4 5, unsur penerbitan dan editorial lengkap</p>

Jakarta, 19 Januari 2022

Reviewer II



Prof. Dr. Amad Sudiro, S.H., M.H., M.M., M.Kn.

NIDN : 0307026701

Unit kerja : Dekan Fakultas Hukum Universitas Tarumanegara

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum

Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (1050)

Pendidikan Terakhir : Doktor (S3)