

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP SENGKETA TATA
USAHA NEGARA ATAS DIKELUARKANNYA SURAT
KEPUTUSAN BADAN PERTIMBANGAN
KEPEGAWAIAN (BAPEK) NOMOR
114/KPTS/BAPEK/2014
(STUDI KASUS NOMOR: 165PK/TUN/2017)**

SKRIPSI

OLEH :

NOVITA PAHMA SARI

201410115148



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2018**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : TINJAUAN YURIDIS TERHADAP
SENGKETA TATA USAHA NEGARA ATAS
DIKELUARKANNYA SURAT KEPUTUSAN
BADAN PERTIMBANGAN KEPEGAWAIAN
(BAPEK) NOMOR 114/KPTS/BAPEK/2014
(STUDI KASUS NOMOR: 165PK/TUN/2017)

Nama Mahasiswa : NOVITA PAHMA SARI

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115148

Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum/ Hukum

MENYETUJUI

Dekan,

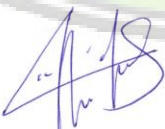


Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, S.H., M.H

NIP. 1804338

Pembimbing I

Pembimbing II



Nina Zainab, S.H., M.H

NIP 011606055



Robinsar Marbun, S.H., M.H

NIP 010803028

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : TINJAUAN YURIDIS TERHADAP
SENGKETA TATA USAHA NEGARA ATAS
DIKELUARKANNYA SURAT KEPUTUSAN
BADAN PERTIMBANGAN KEPEGAWAIAN
(BAPEK) NOMOR 114/KPTS/BAPEK/2014
(STUDI KASUS NOMOR: 165PK/TUN/2017)

Nama Mahasiswa : NOVITA PAHMA SARI

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115148

Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum/ Hukum

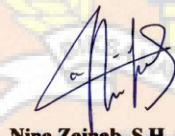
Tamggal Lulus Ujian Skripsi : 27 Juli 2018

Bekasi, 3 Agustus 2018

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Pembimbing II



Nina Zainab, S.H., M.H

NIP : 011606055



Robinsar Marbun, S.H., M.H

NIP: 010803028

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : TINJAUAN YURIDIS TERHADAP SENGKETA
TATA USAHA NEGARA ATAS
DIKELUARKANNYA SURAT KEPUTUSAN
BADAN PERTIMBANGAN KEPEGAWAIAN
(BAPEK) NOMOR 114/KPTS/BAPEK/2014
(STUDI KASUS NOMOR: 165PK/TUN/2017)

Nama Mahasiswa : Novita Pahma Sari
Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115148
Program Studi/ Fakultas : Ilmu Hukum/ Hukum
Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 27 Juli 2018

Bekasi, 3 Agustus 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Tim penguji : Herybertus Sukartono, S.H., M.H

NIP: 019909008

Penguji I : Fransiska Novita Eleanora, S.H., M.Hum

NIP: 011606052

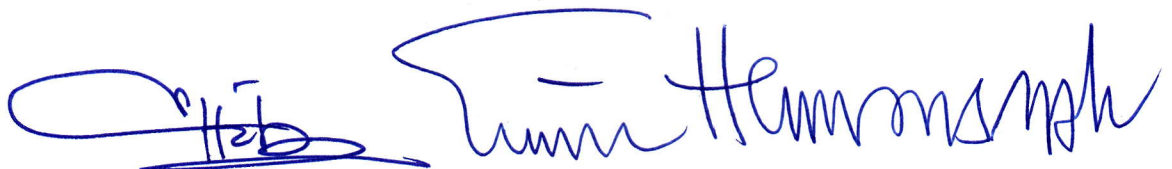
Penguji II : Nina Zainab, S.H., M.H

NIP : 011606055

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Dekan
Fakultas Hukum



Elfirda Ade Putri, S.H., M.H

NIP : 011512043

Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, S.H., M.H.

NIP : 01804338

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul **“Tinjauan Yuridis terhadap Sengketa Tata Usaha Negara Atas Dikeluarkannya Surat Keputusan Badan Pertimbangan Kepegawaian (BAPEK) Nomor 114/KPTS/BAPEK/2014**

(Studi Kasus Nomor: 165/PK/TUN/2017”

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai refrensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan didalam karya ini , saya bersedia menerima sanksi dari universitas bhayangkara jakarta raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengijinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui perpustakaan universitas bhayangkara jakarta raya.

Saya memberikan izin kepada kepustakaan universitas bhayangkara jakarta raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal universita bhayangkara jakarta raya.

Bekasi, 3 Agustus 2018

Yang membuat pernyataan,



Novita Pahma Sari

NPM 201410115148

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai sivitas akademik universitas bhayangkara jakarta raya, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Novita Pahma Sari

Npm : 201410115148

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Tinjauan Yuridis terhadap Sengketa Tata Usaha Negara Atas Dikeluarkannya Surat Keputusan Badan Pertimbangan Kepegawaian (BAPEK) Nomor 114/KPTS/BAPEK/2014 (Studi Kasus Nomor: 165/PK/TUN/2017)

Beserta perangkat yang ada (Bila diperlukan) dengan hak bebas royalti non-eksklusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmedia/ formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*) mendistribusikannya dan menampilkan/ mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminyta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

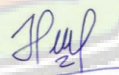
Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Bekasi

Pada tanggal : 3 Agustus 2017

Yang menyatakan,



(Novita Pahma Sari)

ABSTRAK

Novita Pahma Sari, 201410115148, Skripsi, TINJAUAN YURIDIS TERHADAP SENGKETA TATA USAHA NEGARA ATAS DIKELUARKAN SURAT KEPUTUSAN BADAN PERTIMBANGAN KEPEGAWAIAN (BAPEK) NOMOR 114/KPTS/BAPEK/2014 (Studi Kasus Nomor 165/PK/TUN/2017).

Penelitian ini dilakukan bertujuan untuk mengetahui apakah pertimbangan Mahkamah Agung dalam Putusan Kasasi Nomor 457/K/TUN/2015 telah sesuai dengan Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2010 tentang Disiplin Pegawai Negeri Sipil, Untuk mengetahui Surat Keputusan yang dikeluarkan oleh Badan Pertimbangan Kepegawaian (BAPEK) telah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2010 tentang disiplin Pegawai Negeri Sipil. Untuk meneliti hal tersebut Penulis menggunakan pendekatan yuridis normatif oleh karena sasaran penelitian ini adalah hukum atau kaedah (*norm*). Pengertian kaedah meliputi asas hukum, kaedah dalam arti sempit (*value*), peraturan hukum konkret. Penelitian yang berobjekan hukum normatif berupa asas-asas hukum, sistem hukum, taraf sinkronisasi vertikal dan horizontal. Materi yang digunakan dalam melakukan penelitian hukum normatif ini bersumber dari data kepustakaan atau data sekunder yang merupakan bahan-bahan hukum Undang-Undang Dasar 1945, Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2014, Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2010, Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2011, Putusan Mahkamah Agung Nomor 165PK/TUN/2017.

Kata Kunci: Sengketa Tata Usaha Negara, Pegawai Negeri Sipil

Pembimbing

Nina Zainab S.H.,M.H

Robinsar Marbun S.H., M.H

ABSTRACT

Novita Pahma Sari, 201410115148, Thesis, JURIDICAL REVIEW OF DISTRIBUTION OF STATE ENTERPRISES FOR THE EXPENDITURE OF DECISION OF EMPLOYEE CONSIDERATIONS (BAPEK) NO. 114 / KPTS / BAPEK / 2014 (Case Study Number 165 / PK / TUN / 2017)

This research was conducted aiming to find out whether the consideration of the Supreme Court in the Judicial Review Decision Number 165 / PK / TUN / 2017 was in accordance with Government Regulation Number 53 of 2010 concerning the Discipline of Civil Servants. That the Review Review as referred to above is not in accordance with Government Regulation Number 53 of 2010 concerning the Discipline of Civil Servants and Government Regulation Number 10 of 1983 concerning Marriage and Divorce Permits for Civil Servants jo Government Regulation Number 45 of 1990 because Anwar Kennedy Simanungkalit had proven to do the first marriage with Ellys Innova Tambunan not reported when registering as a Candidate for Civil Servants in the Toba Samosir Regency government, north Sumatra, although not listed in the Toba Samosir District Civil Registry Office, North Sumatra, but still had to be registered at the time of receiving the Civil Servant Candidate, Anwar Kennedy Simanungkalit even remarried with a second wife named Tiodarma Pandaingan and listed the second wife in the curriculum vitae. , and the first wife named Ellys Innova Tambunan was not included in the biography of Anwar Kennedy Simanungkalit when applying to become a Candidate for Civil Servants in the Toba Samosir Regency government. This violation should be in the Decision of Judicial Review Number 165 / PK / TUN / 2017, but there must still be a sentence, but it will not be dismissed, while the punishment is for example postponement of promotion.

Keywords: State Administrative Disputes, Civil Servants

This research was carried out under guidance
Mrs. Nina Zainab, SH., MH as Advisor I
Mr. Robinsar Marbun, SH., MH as Advisor II

KATA PEGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah, penulis panjatkan puji dan syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunianya sehingga penulis menyelesaikan penulisan skripsi dalam meraih gelar Sarjana Hukum di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penulisan skripsi ini penulis memilih judul “Tinjauan Yuridis terhadap Sengketa Tata Usaha Negara atas Dikeluarkannya Surat Keputusan Badan Pertimbangan Kepegawaian (BAPEK) Nomor 114/KPTS/BAPEK/2014 (Studi Kasus Nomor 165/PK/TUN/2017)”, Penulis menyadari bahwa materi skripsi ini masih jauh dari harapan dan kesempurnaan, namun penulis telah berusaha semaksimal mungkin untuk dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.

Penulisan skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Drs. Bambang Karsono, S.H., M.M., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, S.H., MH., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang telah memberikan motivasi, sarana dan prasarana agar karya tulis yang dibuat berkualitas.
3. Prof. Drs. Koespramono Irsan, S.H., M.M., M.B.A., selaku Guru Besar Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Nina Zainab, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing satu yang telah memberikan begitu banyak kontribusi pemikiran dan bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Robinsar Marbun, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing dua yang juga banyak memberikan kepada penulis terutama terkait dengan teknik

penulisan skripsi ini sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini.

6. Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya dan seluruh sivitas akademika yang tidak mungkin saya sebutkan satu persatu yang telah berperan penting dalam proses pembelajaran saya.
7. Kedua Orang Tua Penulis yang sangat penulis cintai, Bapak Setu Atmo Tunggal dan Ibu Sumini yang tak henti-hentinya memberikan dukungan moril dan materil serta teman bertukar pikiran kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini tepat waktu. Tanpa doa kalian saya bukan siapa-siapa.
8. Keluarga Besar yang penulis cintai terutama, Devi Zawaidur Roidah, Tunggal Prasetyo, atas dukungan doa serta bantuan kalian sangat berarti bagi penulis sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi dan perkuliahan ini.
9. Teman-teman terbaik dan tercinta di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Khususnya kelas A2 (pagi) yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam dinamika pemikiran terhadap penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini jauh dari kata sempurna, masih adanya kekurangan dan kesalahan, untuk itu diharapkan saran masukan dan kritik yang sifatnya membangun menyempurnakan skripsi ini semoga skripsi ini dapat bermanfaat sesuai dengan tujuannya

Bekasi, 27 Juli 2018

Penulis,



NOVITA PAHMA SARI

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
MOTO	xvi
DAFTAR SINGKATAN	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah	6
1.2.1 Identifikasi Masalah	6
1.2.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
1.3.1 Tujuan Penelitian	8
1.3.2 Manfaat Penelitian	8
1.3.2.1 Manfaat Teoritis	8
1.3.2.2 Manfaat Praktis	8
1.4 Kerangka Teoritis, Kerangka Konseptual, Kerangka Pemikiran	9

1.4.1 Kerangka Teoritis	9
1.4.2 Kerangka Konseptual	12
1.4.3 Kerangka Pemikiran	14
1.5 Metode Penelitian	15
1.5.1 Bahan atau Sumber Data	15
1.5.2 Teknik Pengumpulan Data	16
1.5.3 Analisis Data	16
1.6 Sistematika Penulisan	17
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	19
2.1 Negara Hukum	19
2.1.1 Pengertian Negara Hukum	19
2.2 Pertimbangan Hakim	20
2.3 Pejabat Tata Usaha Negara Sebagai Pelaksana Fungsi Pemerintahan.....	21
2.3.1 Pejabat Tata Usaha Negara	21
2.4 Sumber Kewenangan	22
2.5 Keputusan Tata Usaha Negara	25
2.6 Sengketa Tata Usaha Negara	26
2.7 Sengketa Kepegawaian	27
2.8 Upaya Administratif	27
2.8.1 Keberatan Administratif.....	28
2.8.2 Banding Administratif	28
2.9 Peradilan Tata Usaha Negara	29

2.9.1 Sejarah Peradilan Tata Usaha Negara	29
2.10 Kewenangan Peradilan Tata Usaha Negara	30
2.10.1 Kewenangan Relatif	30
2.10.2 Kewenangan Absolut	32
2.11 Pegawai Negeri Sipil	32
2.11.1 Pengertian Pegawai Negeri Sipil	32
2.11.2 Jenis-Jenis Pegawai Negeri Sipil	33
2.11.3 Kedudukan Pegawai Negeri Sipil	33
2.11.4 Kewajiban Pegawai Negeri Sipil	34
2.11.5 Hak-Hak Pegawai Negeri Sipil	34
2.11.6 Pemberhentian Pegawai Negeri Sipil	37
2.12 Badan Kepegawaian	38
2.13 Perkawinan	39
2.13.1 Pengertian Perkawinan	39
2.13.2 Syarat Sah Perkawinan	40
2.13.3 Akibat Hukum Tidak Dicatatkan Perkawinan	41
BAB III HASIL PENELITIAN	42
3.1 Putusan Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Nomor: 05/G/2015/PT.TUN.JKT	
3.1.1 Kasus Posisi.....	42
3.1.1.1 Para Pihak Penggugat dan Tergugat	42
3.1.1.2 Posita	43
3.1.1.3 Jawaban Tergugat.....	48
3.1.1.4 Pembuktian Penggugat	51

3.1.5 Pembuktian Tergugat	52
3.1.2 Pertimbangan Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara	53
3.1.3 Amar Putusan Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara	54
3.2 Putusan Mahkamah Agung Nomor: 457K/TUN/2015.....	55
3.2.1 Kasus Posisi	55
3.2.2 Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung	56
3.2.3 Amar Putusan	58
3.3 Putusan Mahkamah Agung Nomor: 165PK/TUN/2017	58
3.3.1 Kasus Posisi	58
3.3.2 Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung	62
3.3.3 Amar Putusan	62
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN	64
4.1 Pembahasan dan Analisis Pertimbangan Mahkamah Agung dalam Putusan Kasasi Nomor 457/K/TUN/2015 apakah telah sesuai dengan Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2010 tentang Disiplin Pegawai Negeri Sipil	64
4.2 Pembahasan dan Analisis Surat Keputusan yang Dikeluarkan Oleh BAPEK apakah telah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Pasal 2 Ayat (2)	68
4.2.1 Perkawinan Menurut Undanf-Undang Nomor 1 Tahun 1974	68
4.2.2 Syarat Sahnya Perkawinan Menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 ..	69
BAB V PENUTUP	74
5.1 Kesimpulan	74
5.2 Saran	75

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP PENULIS



MOTTO :

Prayer without effort, lie

Effort without prayer, Arrogant



Persembahan :

Untuk keluarga yang saya cintai dan saya
sayangi

Bapak Setu Atmo Tunggal

Ibu Sumini

Devi Zawaidur Roidah

Tunggal Prasetyo

DAFTAR SINGKATAN

Lambang/singkatan	Arti dan Keterangan
PNS	Pegawai Negeri Sipil
ASN	Aparatur Sipil Negara
BKN	Badan Kepegawaian Negara
BAPEK	Badan Pertimbangan Kepegawaian
G	Gugatan
K	Kasasi
PK	Peninjauan Kembali
PP	Peraturan Pemerintah
PTUN	Pengadilan Tata Usaha Negara
PPL	Praktek Program Lapangan
HKBP	Huria Kristen Batak Protestan
KPTS	Keputusan



Daftar Lampiran

Lampiran I

- Lembar Konsultasi

Lampiran II

- Surat Keterangan Riset

Lampiran III

- Surat Keputusan Badan Pertimbangan Kepegawaian

Lampiran IV

- Putusan PT.TUN Nomor: 05/G/2015/PT.TUN.JKT

Lampiran V

- Putusan Kasasi Nomor: 457K/TUN/2015

Lampiran VI

- Putusan Peninjaun Kembali Nomor: 165PK/TUN/2017

