

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : *Factors Affecting the Return of Mudharabah Deposits At Sharia Commercial Banks In Indonesia*  
 Jumlah Penulis : 2 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : *International Journal of Business and Management Invention*  
     b. Nomor ISSN : 2319-8028 / 2319-801X  
     c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 11, No. 1 Ser. I, January 2022  
     d. Penerbit : *International Journal of Business and Management Invention*  
     e. Jumlah Halaman : 8 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan penelusuran saya menggunakan aplikasi turnitin jurnal ini tidak terindikasi plagiat. Similaritynya di bawah 20%.
2	Linieritas	Berdasarkan pengamatan saya terhadap linearitas jurnal ini sudah sesuai bidang ilmu pengusul.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				1.5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5.5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				5.5
<b>Total = (100%)</b>		20				<b>18</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Kedua = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						<b>10.8</b>

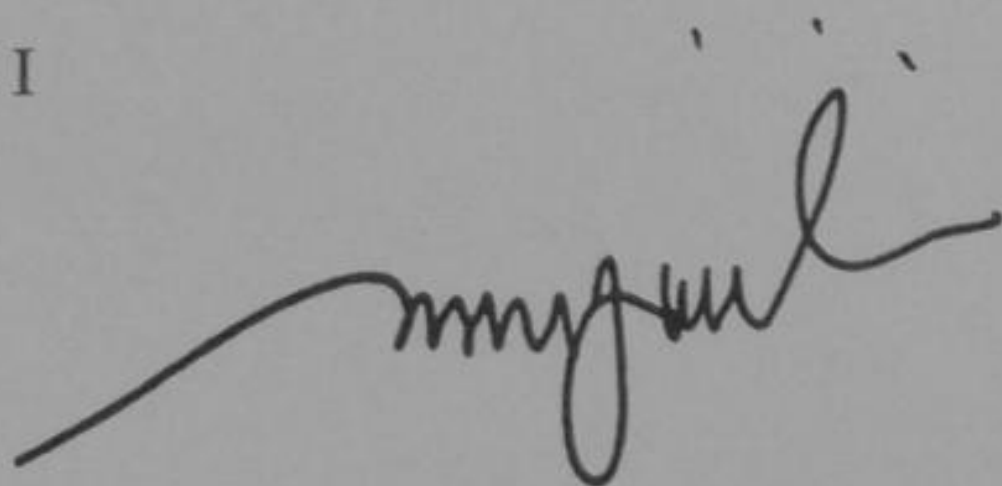
Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Berdasarkan pemeriksaan saya jurnal ini sudah memiliki unsur yang sangat lengkap sesuai dengan penelusuran karya ilmiah yang baik.
------------------------------	--

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Berdasarkan hasil pemeriksan saya Ruang Lingkup Jurnal ini memiliki pembahasan yang sangat luas sehingga menghasilkan temuan baru di dalamnya.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Berdasarkan penelusuran saya Jurnal ini sudah memiliki kecukupan Data Informasi yang mutakhir dan metodologinya yang digunakan sangat baik.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Berdasarkan pemeriksan saya terhadap unsur yang ada didalam Jurnal ini, sudah sangat lengkap dan kualitas penerbitnya cukup baik.

Pekanbaru, 28 Januari 2022

Penilai I



Nama : Prof. Dr. Ashaluddin Jalil, M.Si &  
 NIP : 19550522197903100 ✓  
 Unit kerja : Guru Besar Sosiologi, FISIP, Universitas Riau ✓

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : *Factors Affecting the Return of Mudharabah Deposits At Sharia Commercial Banks In Indonesia*  
 Jumlah Penulis : 2 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : *International Journal of Business and Management Invention*  
     b. Nomor ISSN : 2319-8028 / 2319-801X  
     c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 11, No. 1 Ser. I, January 2022  
     d. Penerbit : *International Journal of Business and Management Invention*  
     e. Jumlah Halaman : 8 Halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	<i>Berdasarkan hasil pemeriksaan saya dengan menggunakan aplikasi Turnitin, jurnal ini tidak terdeteksi plagiat</i>
2	Linieritas	<i>Berdasarkan hasil pemeriksaan saya terhadap linieritas jurnal ini sudah sesuai dengan balance ilmu Pengusul.</i>

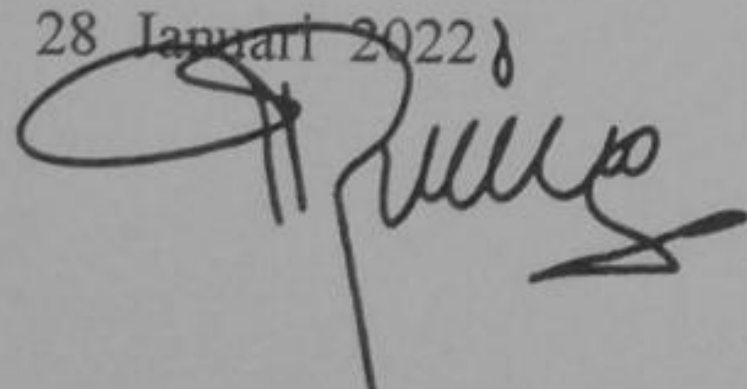
II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				1.5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5.5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				5.5
<b>Total = (100%)</b>		20				<b>18</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Kedua = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						<b>10.8</b>
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	<i>Berdasarkan hasil pemeriksaan saya, jurnal ini sudah melalui unsur yang cukup lengkap sesuai dengan peraturan karya ilmiah yang baik</i>					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>berdasarkan hasil penelusuran saya Ruang lingkup Jurnal ini memiliki pembahasan yang luas sehingga menunjukkan kemun luur.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>berdasarkan hasil penelusuran saya Jurnal ini sudah memiliki informasi data yang sangat mutakhir dan metodologinya yang digunakan sangat baik.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>berdasarkan Penelusuran saya Jurnal ini sudah memiliki unsur yang lengkap dan kualitas Penerbit cukup baik</p>

Bandung, 28 Januari 2022

Penilai II



Nama : Prof. Dr. Encup Supriatna, M.Si &

NIP : 196304251990031001

Unit kerja : Guru Besar Sosiologi, Fisip Uin Sunan Gunung Djati Bandung ✓