

**PERBEDAAN DASAR PERATURAN
PERUNDANG-UNDANGAN MAJELIS HAKIM
DALAM PENERAPAN PASAL 102 HURUF (E)
UNDANG-UNDANG NOMOR 17 TAHUN 2006
TENTANG KEPABEANAN**

**(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 2479K/PID.SUS/2016
DAN NO. 2480K/PID.SUS/2016)**

SKRIPSI

**Oleh:
RICKI YANTO
201410115174**




**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS ILMU HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
TAHUN 2018**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Perbedaan Dasar Peraturan Perundang-undangan
Majelis Hakim Dalam Pertimbangan Penerapan
Pasal 102 Huruf (E) Undang-Undang Nomor 17
Tahun 2006 Tentang Kepabeanan (Studi Kasus
Putusan No. 2479K/Pid.Sus/2016 Dan
2480K/Pid.Sus/2016)

Nama Mahasiswa : Ricki Yanto
Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115174
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum

MENYETUJUI,
Dekan,



Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH., MH
NIP 01804338

Pembimbing I



Ndaru Satrio, SH., MH

NIP 011606050

Pembimbing II



Nina Zainab, SH., MH

NIP 011606055

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Perbedaan Dasar Peraturan Perundang-undangan
Majelis Hakim Dalam Pertimbangan Penerapan
Pasal 102 Huruf (E) Undang-Undang Nomor 17
Tahun 2006 Tentang Kepabeanan (Studi Kasus
Putusan No. 2479K/Pid.Sus/2016 Dan
2480K/Pid.Sus/2016)

Nama Mahasiswa : Ricki Yanto
Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115174
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum
Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 09 Juli 2018

Bekasi, 17 Juli 2018

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Pembimbing II



Ndaru Satrio, SH., MH

NIP 011606050



Nina Zainab, SH., MH

NIP 011606055

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Perbedaan Dasar Peraturan Perundang-undangan
Majelis Hakim Dalam Pertimbangan Penerapan
Pasal 102 Huruf (E) Undang-Undang Nomor 17
Tahun 2006 Tentang Kepabeanan (Studi Kasus
Putusan No. 2479K/Pid.Sus/2016 Dan
2480K/Pid.Sus/2016)

Nama Mahasiswa : Ricki Yanto

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115174

Program Study/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 09 Juli 2018

Bekasi, 17 Juli 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Dr. Yurnal, SH., M.Hum
NIP 9903261223

Penguji I : Rahmat Saputra, SH., MH
NIP 011606049

Penguji II : Nina Zainab, SH., MH
NIP 011606055

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum



Elfirda Ade Putri, SH., MH
NIP 011512043



Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH., MH
NIP 01804338

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Perbedaan Dasar Peraturan Perundang-undangan
Majelis Hakim Dalam Pertimbangan Penerapan
Pasal 102 Huruf (E) Undang-Undang Nomor 17
Tahun 2006 Tentang Kepabeanan (Studi Kasus
Putusan No. 2479K/Pid.Sus/2016 Dan
2480K/Pid.Sus/2016)

Nama Mahasiswa : Ricki Yanto

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115174

Program Study/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 09 Juli 2018

Bekasi, 17 Juli 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Dr. Yurnal, SH., M.Hum
NIP 9903261223

Penguji I : Rahmat Saputra, SH., MH
NIP 011606049

Penguji II : Nina Zainab, SH., MH
NIP 011606055

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum



Elfirda Ade Putri, SH., MH
NIP 011512043



Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH., MH
NIP 01804338

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul “Perbedaan Dasar Peraturan Perundang-undangan Majelis Hakim Dalam Pertimbangan Penerapan Pasal 102 Huruf (E) Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2006 Tentang Kepabeanan (Studi Kasus Putusan No. 2479K/Pid.Sus/2016 Dan 2480K/Pid.Sus/2016)”

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 17 Juli 2018

Yang Membuat pernyataan,



Ricki Yanto

201410115174

ABSTRAK

Ricki Yanto. 201410115174. Skripsi. Perbedaan Dasar Peraturan Perundang-undangan Majelis Hakim Dalam Pertimbangan Penerapan Pasal 102 Huruf (E) Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2006 Tentang Kepabeanan (Studi Kasus Putusan No. 2479K/Pid.Sus/2016 Dan 2480K/Pid.Sus/2016).

Tindak pidana Kepabeanan adalah kejahatan yang cukup serius karena kejahatan ini dapat menimbulkan potensi kerugian negara yang sangat besar, perbedaan dasar peraturan perundang-undangan dalam pertimbangan Majelis Hakim diharapkan dapat mendapatkan kepastian hukum yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang sudah dibuat sehingga tercapai keadilan bagi semua pihak.

Metode yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah penelitian yuridis normatif yang meneliti dari bahan pustaka seperti: buku, jurnal, peraturan perundang-undangan.

Hasilnya menunjukkan bahwa dalam proses peradilan tindak pidana kepabeanan Majelis Hakim mengesampingkan asas hukum yaitu peraturan yang lebih tinggi mengesampingkan peraturan yang lebih rendah.

Kata Kunci: Kepabeanan, Pertimbangan Hakim, Peraturan perundang-undangan

ABSTRACT

Ricki Yanto. 201410115174. Essay. The Basic differences in the Laws and Regulations of the Judges in Consideration of the Application of article 102 letter (e) Acts No. 17 Year 2006 About Customs (Case Study No. 2479K/Pid.Sus/2016 And No. 2480K/Pid.Sus/2016.

Customs crimes is an injury serious enough for crimes can be posed potential huge losses to the state , the basic rules perundang-undangan in consideration of the judge in expected to get legal certainty according to the ordinance perundang-undangan already made so as to achieve justice for all parties involved.

The method used in this research is research examining the juridical normative pustakan as: book, the journal, regulations.

The results show that in the judicial process of criminal acts of customs the judge in the exclusion of legal principle that is, higher the exclusion of regulations that lower

Keywords: Customd, Consideration of the Judges, Regulations

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yesus Kristus, atas kasih karunia, perlindungan, sukacita dan damai sejahtera yang penulis rasakan sampai dengan saat ini.

Adapun penyusunan skripsi ini dimaksudkan sebagai salah satu persyaratan dalam menyelesaikan kuliah pada Program P2k (Program Kelas Karyawan) Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Kekhususan Ilmu Hukum. Penulisan ini diharapkan dapat memberikan manfaat yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang berkepentingan atas masalah ini.

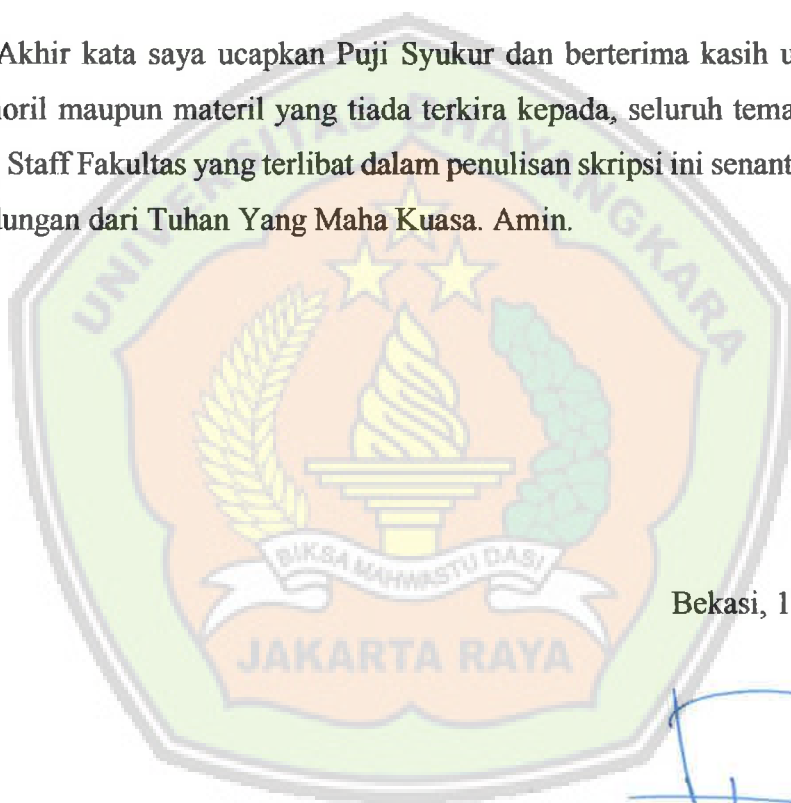
Dalam kesempatan ini juga Penulis mengucapkan terima kasih yang tulus dan rasa hormat yang tinggi kepada berbagai pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini, kepada yaitu:

1. Bapak Drs. H. Bambang Karsono, SH., MM, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang selalu memberikan arahan dan nasehat kepada seluruh mahasiswa/i.
2. Bapak Dr. H. Erwin Owan Hermansyah, SH., MH, selaku Dekan Fakultas Hukum yang memberikan motivasi dan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini, serta memberikan petunjuk dan saran bagi terselesaikannya penulisan ini. Terima Kasih atas nasehat dan semangatnya.
3. Ibu Elfirda Ade Putri, SH., MH, selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas untuk bantuan, saran, motivasi selama proses penulisan skripsi ini.
4. Bapak Ndaru Satrio, SH., MH, Sebagai Dosen Pembimbing I (satu) yang dengan kesabaran, semangat dan antusias yang tiada henti untuk terus mendorong penulis menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Nina Zainab, SH., MH, Sebagai Dosen Pembimbing II (dua) yang terus menerus mengingatkan dan memberi motivasi agar skripsi dapat selesai tepat waktu.
6. Untuk keluargaku: kedua orang tua Bapak Surung Siringo-ringo dan Mama Mida Rayani Br. Manurung, dan juga kepada Kak Lina, Francis, Ningsih, dan

juga kepada istriku Melissa Juliana Br. Simare-mare. Terima kasih untuk motivasi dan dukungannya sampai saat ini.

7. Semua teman-teman angkatan tahun 2014 Kelas P2K, khususnya buat teman-teman pejuang skripsi: Lae Josh, Lae Erik, Ayu, Windy, Yuniar dan semua teman-teman yang tidak bisa disebutkan satu persatu.
8. Semua Staff Fakultas hukum yang tidak dapat disebutkan satu persatu karena kerja keras merekalah proses belajar mengajar di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara kampus Bekasi dapat terlaksana dengan baik.

Akhir kata saya ucapkan Puji Syukur dan berterima kasih untuk bantuan, baik moril maupun materil yang tiada terkira kepada, seluruh teman-teman, para Dosen, Staff Fakultas yang terlibat dalam penulisan skripsi ini senantiasa mendapat perlindungan dari Tuhan Yang Maha Kuasa. Amin.



Bekasi, 17 Juli 2018

Ricki Yanto

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER DALAM	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
MOTTO	xii
DAFTAR SINGKATAN	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi dan Perumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Dan Kegunaan Pelelitian	5
1.4 Kerangka Teoritis, Kerangka konseptual dan kerangka Pemikiran	6
1.5 Metode Penelitian	11
1.6 Sistematika Penulisan	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Peraturan Perundang-undangan	16
2.2 Tindak Pidana	19
2.3 Dasar Pertimbangan Hakim.....	22
2.3 Kepabeanan	27
2.4.1 Definisi Kepabeanan	27
2.4.2 Sejarah Kepabeanan di Indonesia	28
2.4.3 Sejarah lahirnya Undang-Undang Kepabeanan.....	29
2.4.4 Tindak Pidana Kepabeanan	39

BAB III HASIL PENELITIAN

- 3.1 Dasar perbedaan peraturan perundang-undangan Majelis Hakim dalam pertimbangan penerapan pasal 102 huruf (e) UU No. 17 Tahun 2006 tentang kepebeanan dalam Putusan Mahkamah Agung No: 2479K/Pid.Sus/2016 dan No: 2480K/Pid.Sus/2016..... 45
- 3.2 Faktor penyebab perbedaan peraturan perundang-undangan Majelis Hakim dalam pertimbangan penerapan pasal 102 huruf (e) UU No. 17 Tahun 2006 tentang kepebeanan dalam Putusan Mahkamah Agung No: 2479K/Pid.Sus/2016 dan No: 2480K/Pid.Sus/2016 68

BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN

- 4.1 Dasar perbedaan peraturan perundang-undangan Majelis Hakim dalam pertimbangan penerapan pasal 102 huruf (e) UU No. 17 Tahun 2006 tentang kepebeanan dalam Putusan Mahkamah Agung No: 2479K/Pid.Sus/2016 dan No: 2480K/Pid.Sus/2016 79
- 4.2 Faktor penyebab perbedaan peraturan perundang-undangan Majelis Hakim dalam pertimbangan penerapan pasal 102 huruf (e) UU No. 17 Tahun 2006 tentang kepebeanan dalam Putusan Mahkamah Agung No: 2479K/Pid.Sus/2016 dan No: 2480K/Pid.Sus/2016.... 93

BAB V PENUTUP

- 5.1 Kesimpulan 111
- 5.2 Saran 112

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP PENULIS

MOTTO

**“HIDUP AKAN JAUH LEBIH
BERARTI JIKA KITA
MEMPUNYAI ARTI BAGI
ORANG LAIN”**

(RICKI YANTO)

PERSEMBAHAN

**“TERUNTUK ANAKKU
YANG AKAN LAHIR PADA
BULAN NOVEMBER 2018”**

DAFTAR SINGKATAN

Lambang/Singkatan	Arti / Keterangan
KUHP	Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
KUHAP	Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana
MA	Mahkamah Agung
PN	Pengadilan Negeri
Pidsus	Pidana Khusus



DAFTAR LAMPIRAN

1. Copy putusan No: 2479K/Pid.Sus/2016 dan No: 2480K/Pid.Sus/2016 dan No: 2199/Pid.Sus/2015/PN.TNG dan No: 2200/Pid.Sus/2015/PN.TNG
2. Surat permohonan data (Mahkamah Agung)
3. Surat permohonan data (Pengadilan Negeri Tangerang)
4. Surat Keterangan Melakukan Riset dari Mahkamah Agung
5. Surat Keterangan Melakukan Riset dari Pengadilan Negeri Tangerang
6. Surat Tugas Pembimbing
7. Surat Pernyataan Kesiapan Pembimbing Skripsi I (satu) dan II (dua)
8. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi I (satu) dan II (dua)

