

**SANKSI PIDANA TERHADAP HILANGNYA NYAWA
SESEORANG DALAM PERSPEKTIF TEORI KEHENDAK
(STUDI KASUS PUTUSAN NO.584/Pid.B/2015/PN.Bks)**

SKRIPSI

Oleh :

**SUKOWATI SAPTAKRIDA PAKPAHAN
201410115202**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2018**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul : Sanksi Pidana Terhadap Hilangnya Nyawa
Seseorang Dalam Perspektif Teori Kehendak
(Studi Kasus Putusan No.584/Pid.B/2015/PN.Bks)

Nama Mahasiswa : Sukowati Saptakrida Pakpahan

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115202

Program Studi Fakultas : Ilmu Hukum/Ilmu Hukum

MENYETUJUI,

Dekan,



Dr. Dr. Ir. H. Erwin Owan Hermansyah, SSE, S.H., M.H., M.M, MM Inv., R.F.A.
NIP 1804338

Pembimbing I



Herybertus Sukartono, S.H., M.H., M.M
NIP 019909008

Pembimbing II



Ndaru Satrio, S.H., M.H
NIP 011606050

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul : Sanksi Pidana Terhadap Hilangnya Nyawa
Seseorang Dalam Perspektif Teori Kehendak
(Studi Kasus Putusan No.584/Pid.B/2015/PN.Bks)

Nama Mahasiswa : Sukowati Saptakrida Pakpahan

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115202

Program Studi Fakultas : Ilmu Hukum/Ilmu Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi :

Bekasi, 23 Juni 2018

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II



Herybertus Sukartono, S.H., M.H., M.M
NIP 019909008

Ndaru Satrio, S.H., M.H
NIP 011606050

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Sanksi Pidana Terhadap Hilangnya Nyawa
Seseorang Dalam Perspektif Teori Kehendak
(Studi Kasus Putusan No.584/Pid.B/2015/PN.Bks)

Nama Mahasiswa : Sukowati Saptakrida Pakpahan

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115202

Program Studi Fakultas : Ilmu Hukum/Ilmu Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi :

Bekasi, 06 Juli 2018

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Herybertus Sukartono, S.H.M.H
NIP 019909008

Penguji I : Drs. Octo Iskandar, S.H.M.H
NIP 011603044

Penguji 2 : Lukman Hakim, S.H.M.H
NIP 010803027

MENGETAHUI

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum



Elfirda Ade Putri, S.H., M.H
NIP 011512043



Dr. Ir. H. Erwin Owan Hermansyah, S.H., M.H.,
NIP 1804338

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul

Sanksi Pidana Terhadap Hilangnya Nyawa Seseorang Dalam Perspektif Teori Kehendak (Studi Kasus Putusan No.584/Pid.B/2015/PN.Bks)

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dirulis secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberi izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digakarta Raya.

Bekasi, 21 Juni 2018

Yang membuat pernyataan,



Sukowati Saptakrida Pakpahan

NPM: 201410115202

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Nama : Sukowati Saptakrida Pakpahan
NPM : 201410115202
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hal bebas Royalti Non-Eksklusif (*non-exclusive free right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul

SANKSI PIDANA TERHADAP HILANGNYA NYAWA SESEORANG DALAM PERSPEKTIF TEORI KEHENDAK

(PUTUSAN NO.584/Pid.B/2015/PN.Bks)

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non-eksklusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalih medikan/menformatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Bekasi, 21 Juni 2018

Yang membuat pernyataan,



Sukowati Saptakrida Pakpahan

ABSTRAK

Sukowati. S. Pakpahan 20141011, Skripsi Sanksi Pidana Terhadap Hilangnya Nyawa Seseorang Dalam Perspektif Teori Kehendak (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Bekasi No. 584/ Pid.B/2015/PN.Bks) .

Penelitian ini membahas tentang : Sanksi Pidana Terhadap Penganiayaan dan pembunuhan yang dilakukan secara berbarengan dengan korban yang berbeda pasal 65 ayat (1) KUHP.

Tujuan penelitian ini Pertama : Untuk mengidentifikasi dan menganalisa Surat dakwaan Jaksa Penuntut dalam putusan hakim,Putusan No. 584/Pid.B/2015/PN.Bks apakah sudah mengacu kepada surat edaran Jaksa Nomor 4 Tahun tahun 1993, Kedua :Untuk mengetahui Pemeriksaan Hakim dalam Putusan Nomor 584/ Pid.B/2015/PN.Bks , Apakah sudah sesuai dengan surat edaran Makamah Agung Nomor 3 Tahun 1974.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif dengan pendekatan yuridis normatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa putusan Nomor 584 /Pid.B/2015/PN.Bks, dalam proses pelaksanaannya banyak yang perlu diperhatikan, dimana Hakim dalam pertimbangannya tidak mengacu pada uraian yang disampaikan dalam surat dakwaan,dimana diketahui dalam uraian surat dakwaan tidak disampaikan terkait bukti *Visium Et Repertum* korban secara lengkap,selain itu dalam Surat Dakwaan Jaksa Penuntut Umum diketahui pula tidak terdapat adanya indikasi perbarengan tindak pidana yang berdiri sendiri,dimana tidak ada tindak pidana yang berbeda ,melainkan merupakan satu tindak pidana yang diatur dalam pasal 351 ayat (2) Kitab Undang Undang Hukum Pidana ,dan hanya ayatnya saja yang berbeda, karena pada satu kejadian dalam perkara tersebut di atas terdapat beberapa korban sehingga unsur-unsur yang terdapat dalam Surat Dakwaan yaitu Pasal 65 ayat (1) tidak bisa diberlakukan. Surat Dakwaan yang demikian tentunya melanggar syarat materil sebagaimana diatur dalam Surat Edaran Jaksa Agung Nomor 4 Tahun 1993, serta pasal 143 kitab Undang Undang Hukum Acara Pidana.

Kata kunci : Penyidikan,Surat Dakwaan ,Keputusan Pengadilan

Pembimbing :

Ndaru Satrio, S.H, M.H

Herybertus Sukartono,S.H, M.H, M.M

ABSTRACT

Sukowati. S. Pakpahan 20141011, Thesis Criminal Sanctions Against Loss Of Someone's Life In The Theoretical Perspective Theory (Case Study of Decision of Bekasi District Court No. 584 / Pid.B / 2015 / Bks).

This study discusses: Criminal Sanctions Against Persecution and murder committed simultaneously with different victims Article 65 paragraph (1) of the Criminal Code.

The purpose of this study First: To identify and analyze the indictment of the Prosecutor in the judge's verdict, Decision No. 584 / Pid.B / 2015 / PN.Bks is referring to the Circular Letter Number 4 of the Year of 1993, Second: To know the Judge Examination in Decision Number 584 / Pid.B / 2015 / PN.Bks, Is it in accordance with the letter Circular of the Supreme Court Number 3 Year 1974.

The research method used is descriptive method with normative juridical approach.

The results of the research indicate that the verdict Number 584 / Pid.B/2015 / Pn.Bks, in the process of implementation there are many that need to be considered, where the Judge in consideration does not refer to the description submitted in the indictment, which is known in the indictment not submitted evidence visium Et Repertum of the victims in full, besides in the indictment of the Public Prosecutor known to the island there is no indication of the existence of a stand-alone crime, where there is no different criminal act, but is a crime stipulated in article 351 of the Law Criminal, and only the verses are different, because in one case in the case mentioned above there are some victims so that the elements contained in the indictment namely Article 65 paragraph 1 can not be applied. Such indictment certainly violates the material requirements as stipulated in the Circular Letter of Attorney General No. 4 of 1993, and Article 143 of the Criminal Procedure Code.

Keywords : Investigation, Indictment, Court Decision

Advisor :

Ndaru Satrio, S.H, M.H

Herybertus Sukartono, S.H, M.H, M.M

KATA PENGANTAR

Puji syukur pada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberi kesehatan dan keselamatan bagi kita semua, khususnya bagi penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini tepat waktu, sehingga penulis bisa memenuhi persyaratan penyelesaian strata satu (1) untuk meraih Sarjana Hukum di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Dalam penulisan skripsi ini penulis memilih judul “ **SANKSI PIDANA TERHADAP HILANGNYA NYAWA SESEORANG DALAM PERSPEKTIF TEORI KEHENDAK** “ (Studi Kasus Putusan No 584/Pid.B /2015 / PN.Bks). Penulis menyadari sepenuhnya dalam penyelesaian skripsi ini begitu banyak kekurangan yang masih perlu di perbaiki, namun sesungguhnya penulis sudah berusaha semaksimal mungkin dalam persiapan dan pengadaan materi dan data serta penyusunan skripsi ini sehingga dapat terselesaikannya skripsi ini dengan tepat waktu dan sesuai dengan Pedoman Teknis Penulisan Tugas Akhir Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penulis juga tak lupa mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada pihak-pihak yang telah membantu baik secara teknis dan materi (sebagai pembimbing teknis dan pembimbing materi) dan juga pihak-pihak yang selalu setia memberikan semangat spirit yang membuat penulis tidak mengenal lelah dan pantang menyerah, karena itu penulis mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada :

1. Dr, Dr, Ir, H, Erwin Owan Hermansyah, SE, S.H, M.H, M.M, M.M, Inv, R.F.A selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
2. Herybertus Sukartono, S.H, M.H, M.M selaku pembimbing teknis yang telah banyak memberikan bimbingan kepada penulis terutama dengan teknis penulisan skripsi, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik sesuai kaidah-kaidah penulisan skripsi yang berlaku di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya .
3. Ndaru Satrio, S.H, M.H. selaku pembimbing materi yang telah banyak

memberikan bimbingan kepada penulis terutama dengan materi dan aturan penulisan skripsi, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik sesuai kaidah-kaidah penulisan skripsi yang berlaku di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya .

4. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Ubhara Jaya dan seluruh staf akademika yang tidak mungkin saya sebutkan satu persatu yang telah berperan penting terhadap proses pembelajaran penulis selama menempuh proses pembelajaran di Fakultas Hukum Ubhara Jaya.
5. Ibunda tercinta (Alm) yang sangat saya cintai yang tanpa pamrih dalam mengasuh, mendidik, dan meberikan motivasi serta doanya sehingga penulisan skripsi ini dapat selesai sesuai program yang direncanakan.
6. Istri yang tercinta yang selalu setia baik siang maupun malam mendampingi dalam penulisan skripsi tanpa mengenal lelah dan selalu memberikan semangat dorongan yang luar biasa yang tidak dapat penulis ungkapkan seluruhnya pada lembar skripsi ini.
7. Ketiga anakku yang sangat saya sayangi dan sangat saya cintai yang selalu mendoakan papanya sebagai penulis skripsi ini hingga penulis terus semangat hingga tercapainya target penyelesaian skripsi ini sesuai yang direncanakan .
8. Rekan-rekan Fakultas hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang telah berkontri busi baik secara teknis dan meteri sehingga semakin lengkapnya data dan informasi yang dapat diperoleh penulis dalam menyelesaikan tulisan skripsi ini.
9. Buat Pimpinan dan Staf Pengadilan Negeri (PN) Bekasi yang telah banyak membantu terkait data dan informasi yang diperoleh penulis sebagai sumber putusan yang dikeluarkan PN Bekasi ,sehingga penulis sangat puas dalam menuangkan tulisannya pada skripsi ini.
10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Saya sebagai penulis telah berusaha untuk menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik baiknya agar isi dari skripsi ini benar-benar dapat dibaca ,dimengerti, dan dipahami secara baik dan benar bagi seluruh mahasiswa Hukum Ubhara Jakarta Raya dan secara khusus dapat sebagai

pemenuhan syarat kelulusan dalam menyelesaikan ilmu hukum strata satu (1), dan penulis menyadari dalam penyelesaian skripsi ini masih banyak kekurangan, Untuk itu penulis juga dengan senang hati mengharapkan saran dan kritik konstruktif dari dosen pembimbing dan terlebih dari dosen penguji terhadap skripsi ini guna kesempurnaan pengerjaan skripsi ini dengan predikat yang terbaik.

Akhir kata penulis mengucapkan terimakasih.

Bekasi 25 Juni 2018



Sukowati. S. Pakpahan



DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
MOTTO	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi dan Rumusan Masalah	5
1.2.1 Identifikasi Masalah	5
1.2.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.3.1 Tujuan Penelitian	6
1.3.2 Manfaat Penelitian	6
1.4 Kerangka Teoritis, konseptual dan Pemikiran	7
1.4.1 Kerangka Teoritis	7
1.4.1.1 Grand Theory	7
1.4.1.2 Middle Range Theory	7
1.4.1.3 Applied Theory	8
1.4.2 Kerangka Konseptual	8

1.4.3 Kerangka Pemikiran	9
1.5 Metode Penelitian	10
1.6 Sistematika Penulisan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1 Teori Hukum Kepastian	12
2.2 Teori Hukum Pidana	16
2.3 Teori Hukum Pidana dan Pemidanaan	20
2.4 Teori Pembuatan Surat Dakwaan	25
2.5 Teori Tindak Pidana Penganiayaan	29
BAB III HASIL PENELITIAN	31
3.1 Putusan Hakim Pada Perkara Nomor 584/Pid.B/2015/PN.Bks Yang Menjatuhkan Sanksi Pidana 12 Tahun Pidana Kurungan.....	31
3.1.1 Identitas Terdakwa	31
3.1.2 Surat Dakwaan	32
3.1.3 Pembelaan Penasehat Hukum Terdakwa	33
3.1.4 Kronologis Kejadian	33
3.2 Putusan Hakim Pada Perkara Nomor 584/Pid.B/2015/PN.Bks Berdasarkan Pasal 35 Ayat (3) dan ayat (20) Junto Pasal 65 ayat (1) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.....	37
BAB IV PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN	55
4.1 Pembahasan Surat Dakwaan Jaksa Penuntut dalam Putusan Hakim Putusan No 584/ Pid.B/2015/PN.Bks Berdasarkan Surat Edaran Jaksa Nomor 4 Tahun 1993.....	55
4.2 Analisa Terhadap Pemeriksaan Hakim Dalam Putusan Nomor 584/Pid.B/2015/PN.Bks Berdasarkan Surat Edaran Mahkamah	

Agung Nomor 3 Tahun 1974	74
BAB V PENUTUP	96
5.1 Kesimpulan	96
5.2 Saran	96
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	
RIWAYAT HIDUP PENULIS	



MOTTO

**JIKA KITA INGIN MAJU
JANGANLAH KITA PERNAH MUNDUR ,
SEMANGAT TERUS DEMI GENERASI BANGSA**

