

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel : Ulasan Kualitas Pelayanan dan Loyalitas Nasabah Perbankan di Indonesia
 Nama Pengusul : Matdio Siahaan, SE.,MM
 Jumlah Penulis : 1
 Status Pengusul : 1
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Seminar Akuntansi Manajemen dan Ekonomi 2 (SAME 2) Inovasi Pendidikan Berkarakter dan Berbudhi Luhur dalam menghadapi tantangan dan persaingan bisnis di Era Millennial
 b. ISBN/ISSN : -
 c. Thn. Terbit, Tempat : 17-18 Nopember 2020, di Universitas Budi Luhur.
 d. Web *Prosiding* : <http://repository.ubharajaya.ac.id/id/eprint/9838>
 e. Terindex di : -

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri \surd pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

VII. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Secara umum tidak terlihat adanya unsur plagiasi
2	Linieritas	Prosiding ini sudah sesuai dengan bidang ilmu yg diteliti

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1.5		1.2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4.5		4.2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4.5		4.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		4.5		4.2
Total = (100%)		15		13.8
Kontribusi pengusul: (Nilai akhir peer X % Penulis) : kalau lebih satu org, dibagi jumlah penulis) = $13.8 \times 100\% = 13.8$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				13.8
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Prosiding ini sudah cukup baik dan sudah ada kesesuaian antara unsur dan isinya.			

PR URL:

/14000

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup Pembahasan sudah cukup memadai dan dampak Analisanya sudah ada.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Secara umum Metodologi dan Informasi dalam prosiding ini sudah cukup jelas
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas Penerbit sudah memiliki Reputasi yang baik.

VIII. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, 11-04-2022

Penilai I



NIDN : Prof. Dr. H. Hari Gursida, CA, MM., CPA (0411035501)
 Unit kerja : Dosen Tetap FEB – Universitas Pakuan.
 Bidang Ilmu : Manajemen Keuangan
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (869,50)
 Pendidikan Terakhir : S-3

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel : Ulasan Kualitas Pelayanan dan Loyalitas Nasabah Perbankan di Indonesia
 Nama Pengusul : Matdio Siahaan, SE.,MM
 Jumlah Penulis : 1
 Status Pengusul : 1
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Seminar Akuntansi Manajemen dan Ekonomi 2 (SAME 2) Inovasi Pendidikan Berkarakter dan Berbudi Luhur dalam menghadapi tantangan dan persaingan bisnis di Era Millennial
 b. ISBN/ISSN : -
 c. Thn. Terbit, Tempat: 17-18 Nopember 2020, di Universitas Budi Luhur.
 d. Web *Prosiding* : <http://repository.ubharajaya.ac.id/id/eprint/9838>
 e. Terindex di : -

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

VII. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Secara umum tidak terlihat adanya unsur Plagiasi
2	Linieritas	Prosiding ini sudah sesuai dgn Ilmu yg ditekuni

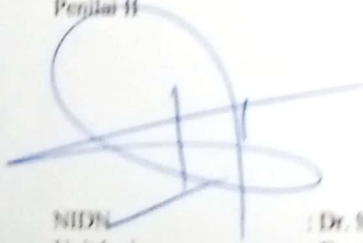
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1.5		1.2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4.5		4.2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		4.5		4.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		4.5		4.2
Total = (100%)		15		13.8
Kontribusi pengusul: (Nilai akhir peer X % Penulis) : kalau lebih satu org. dibagi jumlah penulis) = $13.8 \times 100\% = 13.8$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				13.8
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Prosiding ini sudah cukup baik dan sudah ada kesesuaian antara lensur dengan isinya			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang Lingkup pembahasan sudah cukup memadai,</p>
<p>Eccukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Secara umum Metodologi dalam pembuatan Prading sudah cukup jelas</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kualitas Penerbit sudah memiliki Reputasi yang baik</p>

VIII. Hasil Penilaian Peer Review

Tanggal Review, 8/4/22

Penilai II



NIDN : Dr. Sugeng Suroso, SE.,MM / 0316066201
 Unit kerja : Dosen Tetap FEB - UBJ
 Bidang Ilmu : Manajemen Keuangan
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala / 550
 Pendidikan Terakhir : S-3