

14

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Analisis Efektivitas Pelaksanaan Pemeriksaan Pajak dalam upaya meningkatkan Target Penerimaan Pajak (Studi kasus di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Cikarang Selatan)

Nama Pengusul : Matdio Siahaan

Jumlah Penulis : 4

Status Pengusul (Penulis ke-) : 3

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : MPU Procuratio : Jurnal Penelitian Manajemen

b. Nomor ISSN : ISSN :2684-8775

c. Vol. No. Bln. Thn : Vol.2, N0.1, Desember 2020

d. Penerbit : MPU Procuratio : Jurnal Penelitian Manajemen

e. Jumlah Halaman : 352 - 361

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri √ pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
- Jurnal Ilmiah Internasional
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Secara umum tidak terlihat adanya unsur plagiasi
2	Linieritas	Jurnal ini sudah sesuai dengan bidang ilmu yg diteliti

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0.75
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2.75
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.75
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				3		2.75
Total = (100%)				10		9.0
Kontribusi pengusul: (Nilai akhir peer X Penulis Pertama = $9.0 \times 40\% : 3 = 1.2$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						1.2
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

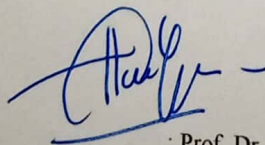
URL :

13983

Kelengkapan kesesuaian unsur	Jurnal ini sudah lengkap dan mempunyai kesesuaian antara unsur dengan isinya
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup Pembahasan sudah memadai dan hasil & Analisisnya sudah tepat
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Secara umum Metodologi penelitiannya sudah memadai dan terperinci.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas Penerbit sudah memiliki Reputasi yang baik.

Tanggal Review, 11-04-2022

Penilai I



NIDN : Prof. Dr. H. Hari Gursida, CA, MM., CPA (0411035501)
Unit kerja : Dosen Tetap FEB – Universitas Pakuan.
Bidang Ilmu : Manajemen Keuangan
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar (869,50)
Pendidikan Terakhir : S-3

14

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Analisis Efektivitas Pelaksanaan Pemeriksaan Pajak dalam upaya meningkatkan Target
Penerimaan Pajak (Studi kasus di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Cikarang Selatan)

Nama Pengusul : Matdio Siahaan

Jumlah Penulis : 4

Status Pengusul (Penulis ke-) : 3

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : MPU Procuratio : Jurnal Penelitian Manajemen

b. Nomor ISSN : ISSN :2684-8775

c. Vol. No. Bln. Thn : Volume.2, No.1, Desember 2020

d. Penerbit : MPU Procuratio : Jurnal Penelitian Manajemen

e. Jumlah Halaman : 352 - 361

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Secara umum tidak terlihat adanya unsur plagiasi
2	Linieritas	Jurnal ini sudah sesuai dengan bidang Ilmu yg ditekuni

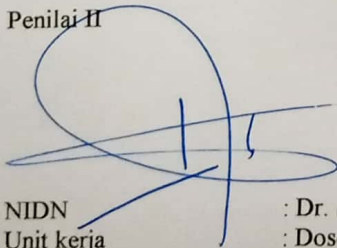
II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0.75
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2.75
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2.75
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				3		2.75
Total = (100%)				10		9.0
Kontribusi pengusul: (Nilai akhir peer X Penulis Pertama pengusul) $9.0 \times 40\% : 3 = 1.2$ (nilai akhir yang diperoleh)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur		Jurnal ini sudah lengkap dan mempunyai kesesuaian antara unsur dengan isinya				

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang Lingkup Pembahasan sudah memadai dan hasilnya dari Analisisnya sudah tepat
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Secara umum Metodologi penelitiannya sudah mempunyai kecukupan dan terpenuhi dengan baik
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas Penerbit sudah memiliki Reputasi yang baik

Tanggal Review, ...8/4/22...

Penilai II



NIDN : Dr. Sugeng Suroso, SE.,MM / 0316066201
Unit kerja : Dosen Tetap FEB - UBJ
Bidang Ilmu : Manajemen Keuangan
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala / 550
Pendidikan Terakhir : S-3