

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : NARASI KRITIS OPINION LEADER DALAM KEBIJAKAN VAKSIN COVID 19  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom  
 Jumlah Penulis : 2  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : 1  
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : JRK (Jurnal Riset Komunikasi)  
 b. Nomor ISSN : 2686-4754  
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 12, No 1 (2021)  
 d. Penerbit : Universitas Sultan Ageng Tirtayasa (Untirta)  
 e. Jumlah Halaman : 16

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada Indikasi plagiasi
2	Linieritas	Artikel sudah linier sesuai dgn bidang Ilmu

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1.5			1.1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5			2.2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5			2.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4.5			2.0
<b>Total = (100%)</b>			15			7.5
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

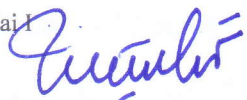
Temu yang disajikan sudah aktual dan metodologi yang digunakan sudah baik tetapi kedalaman dan penyajian hasil penelitian masih perlu lebih spesifik lagi

Ari Sulistyanto

Kelengkapan kesesuaian unsur	ada kesesuaian unsur
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	. adanya kedalaman pembahasan
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	adanya kemutakhiran dan kecukupan data
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas penerbit baik dan terakreditasi

Tanggal <sup>23</sup> Review Maret 2022

Penilai I



Dr. Dwinarko., MM., MH.

NIDN

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Bhayangkara

Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : NARASI KRITIS OPINION LEADER DALAM KEBIJAKAN VAKSIN COVID 19  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyantó, S.Sos., M.I.Kom  
 Jumlah Penulis : 2  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : 1  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : JRK (Jurnal Riset Komunikasi)  
     b. Nomor ISSN : 2686-4754  
     c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 12, No 1 (2021)  
     d. Penerbit : Universitas Sultan Ageng Tirtayasa (Untirta )  
     e. Jumlah Halaman : 16

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	Artikel sudah lincer dengan bidang Ilmu Komunikasi

II. Hasil Penilaian Peer Review:

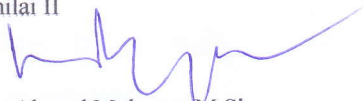
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1.5			1.0
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5			2.1
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5			2.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4.5			2.0
<b>Total = (100%)</b>			15			<b>7.3</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

Judul sudah cukup dan tema cukup aktual dan metodologi sudah baik. hanya saja, kurang dalam penyajian hasil penelitian.

Kelengkapan kesesuaian unsur	Adanya kelengkapan unsur
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah memadai.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Kecukupan dan kemutakhiran sudah memenuhi kaidah secara metodologis.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas penerbit baik dan sudah terakreditasi Sinta 5

Tanggal Review, Maret 2022

Penilai II



Dr. Ahmad Mulyana, M.Si

NIDN :

Unit kerja

: Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Mercu Buana Jakarta

Bidang Ilmu

: Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala /400

Pendidikan Terakhir

: S3 Ilmu Komunikasi