

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Frame Radikalisme, Jihad, Terorisme di Media Online Islam: Studi Kasus Pemberitaan Bom Makassar dan Penyerangan Mabes Polri
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom
 Jumlah Penulis : 3
 Status Pengusul (Penulis ke-) : 1
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Keamanan Nasional
 b. Nomor ISSN : 2442_7985
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 7, No 2 (2021)
 d. Penerbit : Universitas Bhayangkara Jakarta
 e. Jumlah Halaman : 23

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
 (beri √ pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	Artikel sudah sebidang dgn ilmu

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1.2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			3.3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			3.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			6			3.0
Total = (100%)			20			10.7
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

Dilihat dari tema dan kajiannya cukup aktual dan menarik tetapi perlu diperluas lagi di sisi pembahasan.

Penyuluh

Kelengkapan kesesuaian unsur	Ada kelengkapan dan kesesuaian unsur
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Adanya keluasan dalam pembahasan
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data dan metodologi sudah cukup mutakhir
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Jurnal yang menerbitkan sudah cukup baik dan terakreditasi Sinta 3

Tanggal Review 23 Maret 2022

Penilai I

Dwinarko

Dr. Dwinarko., MM., MH.

NIDN :

Unit kerja

: Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Bhayangkara

Bidang Ilmu

: Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir

: S3 Ilmu Komunikasi

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Frame Radikalisme, Jihad, Terorisme di Media Online Islam: Studi Kasus Pemberitaan Bom Makassar dan Penyerangan Mabes Polri
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom
 Jumlah Penulis : 3
 Status Pengusul (Penulis ke-) : 1
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Keamanan Nasional
 b. Nomor ISSN : 2442_7985
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 7, No 2 (2021)
 d. Penerbit : Universitas Bhayangkara Jakarta
 e. Jumlah Halaman : 23

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	Artikel sudah lincer dengan bidang ilmu.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

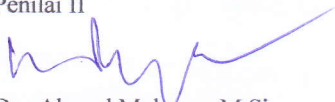
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1.2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			3.3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			3.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			6			3.1
Total = (100%)			20			10.8
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

Judul cukup aktual dan menarik, tetapi perlu lebih spesifik dalam penulisan pembahasan.

Kelengkapan kesesuaian unsur	Kelengkapan dan kesesuaian unsur sudah baik.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah memadai.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Ada kemutakhiran dalam data dan metodologi.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Diterbitkan oleh jurnal yang sudah terakreditasi Sinta 3.

Tanggal Review, Maret 2022

Penilai II



Dr. Ahmad Mulyana, M.Si

NIDN :

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Mercu Buana Jakarta

Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala /400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi