

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel : PERTARUNGAN SIMBOLIK DALAM KONFLIK INTERNAL PDI ERA REZIM ORDE BARU (STUDI SEJARAH PENYERANGAN KANTOR PDI PADA 27 JULI 1996)  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom  
 Jumlah Penulis : 4  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : Prosiding Konferensi Nasional Komunikasi  
 b. ISBN/ISSN : DOI: <http://dx.doi.org/10.25008/pknk.v1i1.11>  
 c. Thn. Terbit, Tempat: Desember 2017  
 d. Web *Prosiding* : <http://pknk.web.id/index.php/PKNK/article/view/11>  
 e. Terindex di : Crossref, Base, Onesearch

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada Indikasi plagiasi
2	Linieritas	Adanya linieritas dgn bidang ilmu

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		1,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		1,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		1,0
<b>Total = (100%)</b>		10		4,4
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5,2 : 2,6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Tema penelitian yg diangkat sudah lama sehingga tidak ada kebaruan di dalam metodologi dan isi			

*Juulhi*

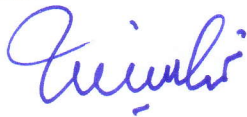
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Apitikel sudah memiliki ruang lingkup kedalaman pembahasan
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi	Kurang dalam pengembangan metodologi
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Adanya kualitas yg baik dari penerbit.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, 23. Maret 2022.....

Penilai I

Penilai I



Dr. Dwinarko., MM., MH.

NIDN :

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Bhayangkara

Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi

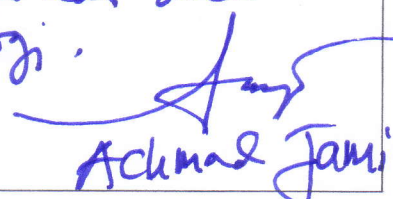
**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : PERTARUNGAN SIMBOLIK DALAM KONFLIK INTERNAL PDI ERA REZIM ORDE BARU (STUDI SEJARAH PENYERANGAN KANTOR PDI PADA 27 JULI 1996)  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.L.Kom  
 Jumlah Penulis : 4  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas *Prosiding* :  
 a. Judul *Prosiding* : Prosiding Konferensi Nasional Komunikasi  
 b. ISBN/ISSN : DOI: <http://dx.doi.org/10.25008/pknk.v1i1.11>  
 c. Thn. Terbit, Tempat: Desember 2017  
 d. Web *Prosiding* : <http://pknk.web.id/index.php/PKNK/article/view/11>  
 e. Terindex di : Crossref, Base, Onesearch

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	tidak indikasi plagiasi.
2	Linieritas	Artikel linier dengan bidang ilmu.

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		1,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		1,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		1,0
<b>Total = (100%)</b>		10		4,5
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	1/2 artikel tahun 1996 sudah lama, pembahasan kurang mendalam, tidak terdapat kebaruan dan penggunaan metodologi.			
	 Achmad Jamil			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Artikel memiliki ruang lingkup dan kedalaman pembahasan!</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Ada kemutakhiran data/informasi dan pengembangan metodologi!</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Ada kelengkapan unsur dan Penerbit yang baik.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, .....<sup>2</sup> Maret 2022.....

Penilai II



Dr. Achmad Jamil, M.Si

NIDN :

Unit kerja :

Bidang Ilmu :

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi

: Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Mercu Buana Jakarta

: Ilmu Komunikasi