

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel : Social Media and Moral Movement: A Critique of Jürgen Habermas' Communicative Actions Theory  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom  
 Jumlah Penulis : 2  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : The 3rd International Conference on Social and Political Science (ICoSaPS)  
 b. ISBN/ISSN : 2518-668X/  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2017/  
 d. Web *Prosiding* : <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Social/artic>  
 e. Terindex di : Web Of Science (WOS)

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :

*Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

| No | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian   |
|----|-------------------|-----------------------------|
| 1  | Indikasi Plagiasi | tidak ada indikasi plagiasi |
| 2  | Linieritas        | memenuhi unsur linearitas   |

| Komponen Yang Dinilai  | Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)                      |                           |                           | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|--|--|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
|  | <i>Prosiding</i> Internasional   | <i>Prosiding</i> Nasional | <i>Prosiding</i> Terindex |                            |
| Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)  | 1.5  |                           |                           | 1.0                        |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)   | 4.5  |                           |                           | 2.5                        |
| Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)   | 4.5  |                           |                           | 2.6                        |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)  | 4.5  |                           |                           | 1.4                        |
| <b>Total = (100%)</b>  | 15   |                           |                           | 7.5                        |
| Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul) |  |                           |                           |                            |
| Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :  |  |                           |                           |                            |
| Kelengkapan kesesuaian unsur   | Sudah bagus dalam penyajian tulisan tapi perlu diperdalam teori & metodologi |                           |                           |                            |

*Aceah*

|   |   |
|---|---|
| <p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>                   | <p>ada kedalaman dalam Pembahasan</p>                         |
| <p>Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi</p> | <p>Informasi mengenai metodologi sudah cukup mutakhir</p>     |
| <p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>                  | <p>diterbitkan oleh penerbit yang mempunyai kualitas baik</p> |

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, 23 Maret 2022.....

Penilai I



Dr. Dwinarko., MM., MH.

NIDN :

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Bhayangkara

Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Social Media and Moral Movement: A Critique of Jürgen Habermas' Communicative Actions Theory  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom  
 Jumlah Penulis : 2  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : The 3rd International Conference on Social and Political Science (ICoSaPS)  
 b. ISBN/ISSN : 2518-668X/  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 2017/  
 d. Web *Prosiding* : <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Social/artic>  
 e. Terindex di : Web Of Science (WOS)

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :


| No | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian    |
|----|-------------------|------------------------------|
| 1  | Indikasi Plagiasi | tidak ada indikasi plagiasi. |
| 2  | Linieritas        | Memenuhi unsur : linieritas  |

| Komponen Yang Dinilai  | Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai) |                           |                           | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|--|---|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
|  | <i>Prosiding</i> Internasional                          | <i>Prosiding</i> Nasional | <i>Prosiding</i> Terindex |                            |
| Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)  | 1.5   |                           |                           | 1.0                        |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)   | 4.5   |                           |                           | 2.4                        |
| Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)   | 4.5   |                           |                           | 2.6                        |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)  | 4.5   |                           |                           | 1.3                        |
| <b>Total = (100%)</b>  | 15  |                           |                           | <b>7.3</b>                 |
| Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul) |   |                           |                           |                            |

Komentar/ Ulasan *Peer Review* :

Kelengkapan kesesuaian unsur

kurang pendalaman pada teori dan perlu pengembangan dalam metodologi.

  
 Achmad Jamil

|  |   |
|--|---|
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan                 | Ada kedalaman pembahasan                      |
| Kecukupan dan ketuntasan data/informasi dan metodologi | Ada ketuntasan data/informasi dan metodologi. |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit                | Ada unsur kelengkapan dan penerbit yg baik.   |

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, .....<sup>2</sup> Maret 2022.....

Penilai II



Dr. Achmad Jamil, M.Si

NIDN :

Unit kerja

: Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Mercu Buana Jakarta

Bidang Ilmu

: Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir

: S3 Ilmu Komunikasi