

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Communication Gaps in Crisis Communication Management: Study at the Ministry of Transportation  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom  
 Jumlah Penulis : 2  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Proceedings of the 2nd Jogjakarta Communication Conference (JCC 2020)  
 b. ISBN/ISSN : 978-94-6239-044-7/2352-5398  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 19 August 2020.  
 d. Web *Prosiding* : <https://www.atlantis-press.com/proceedings/jcc-20/125943420>  
 e. Terindex di : CNKI, CPCI

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

1. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada Indikasi plagiasi
2	Linieritas	Artikel sudah linear dgn bidang Ilmu

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1.5			1.1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5			2.2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5			2.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5			2.0
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>			<b>7.5</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Dari tema sudah baik tetapi kurang di dalam hasil penelitian			

*Peer Review*

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Artikel memiliki kedalaman pembahasan yang baik
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data yang disajikan sudah mutakhir secara metodologis
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Diterbitkan oleh penerbit jurnal yang baik

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, ..23 Maret 2022.....

Penilai II



Dr. Dwinarko, MH., MM.

NIDN : 0312026604  
 Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Bhayangkara Jakarta  
 Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi  
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala (400)  
 Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Communication Gaps in Crisis Communication Management: Study at the Ministry of Transportation  
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom  
 Jumlah Penulis : 2  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Proceedings of the 2nd Jogjakarta Communication Conference (JCC 2020)  
 b. ISBN/ISSN : 978-94-6239-044-7/2352-5398  
 c. Thn. Terbit, Tempat: 19 August 2020.  
 d. Web *Prosiding* : <https://www.atlantis-pess.com/proceedings/jcc-20/125943420>  
 e. Terindex di : CNKI , CPCI

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	Adanya linieritas sesuai dengan bidang ilmu. Komunikasi.

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1.5			1.1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5			2.1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5			2.2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5			2.0
<b>Total = (100%)</b>	<b>15</b>			<b>7.4</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Judul cukup menarik, tetapi didalam penyajian hasil perlu di srgkan secara lebih spesifik.			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Adanya kedalaman pembahasan yang baik.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Adanya kemutakhiran data dan metodologi
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas penerbit cukup baik.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, 14 Maret 2022.....

Penilai II



Dr. Achmad Mulyana, M.Si

NIDN : 0318116602

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Mercu Buana Jakarta

Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi