

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Artikel : PERTARUNGAN SIMBOLIK DALAM KONFLIK INTERNAL PDI ERA REZIM ORDE BARU (STUDI SEJARAH PENYERANGAN KANTOR PDI PADA 27 JULI 1996)
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.L.Kom
 Jumlah Penulis : 4
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas *Prosiding* :
 a. Judul *Prosiding* : *Prosiding Konferensi Nasional Komunikasi*
 b. ISBN/ISSN : DOI: <http://dx.doi.org/10.25008/pknk.v1i1.11>
 c. Thn. Terbit, Tempat: Desember 2017
 d. Web *Prosiding* : <http://pknk.web.id/index.php/PKNK/article/view/11>
 e. Terindex di : Crossref, Base, Onesearch

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada Indikasi plagiasi
2	Linieritas	Adanya linieritas dgn bidang ilmu

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		1,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		1,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		1,0
Total = (100%)		10		4,4
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5,2 : 2,6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Tema penelitian yg diangkat sudah lama sehingga tidak ada kebaruan di dalam metode/isi dan isi			

Quinchi

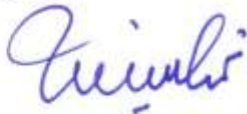
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Aptiteel Sudah memiliki ruang lingkup kedalaman pembahasan
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Kurang dalam pengembangan metodologi
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Adanya kualitas yg baik dari penerbit.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, 23 Maret 2022.....

Penilai I

Penilai I



Dr. Dwinarko., MM., MH.

NIDN : 0312026604

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Bhayangkara

Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi

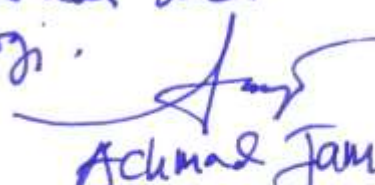
**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW *
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : PERTARUNGAN SIMBOLIK DALAM KONFLIK INTERNAL PDI ERA REZIM ORDE BARU (STUDI SEJARAH PENYERANGAN KANTOR PDI PADA 27 JULI 1996)
 Nama Pengusul : Dr. Ari Sulistyanto, S.Sos., M.I.Kom
 Jumlah Penulis : 4
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas *Prosiding* :
 a. Judul *Prosiding* : Prosiding Konferensi Nasional Komunikasi
 b. ISBN/ISSN : DOI: <http://dx.doi.org/10.25008/pknk.v1i1.11>
 c. Thn. Terbit, Tempat: Desember 2017
 d. Web *Prosiding* : <http://pknk.web.id/index.php/PKNK/article/view/11>
 e. Terindex di : Crossref, Base, Onesearch

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	tidak indikasi plagiasi.
2	Linieritas	Artikel linier dengan bidang ilmu.

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		1,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		1,5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		1,0
Total = (100%)		10		4,5
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5,2 : 2,6$) (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	1/2v artikel tahun 1996 sudah lama, pembahasan kurang mendalam, tidak terdapat kebaruan dari penggunaan metodologi.			
	 Achmad Jamil			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Artikel memiliki ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Ada kelengkapan data/informasi dan pengembangan metodologi
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Ada kelengkapan unsur dan Penerbit yang baik

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal Review, ...² Maret 2022.....

Penilai II



Dr. Achmad Jamil, M.Si

NIDN : 0307106701

Unit kerja : Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Mercu Buana Jakarta

Bidang Ilmu : Ilmu Komunikasi

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/400

Pendidikan Terakhir : S3 Ilmu Komunikasi