

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Peninjauan Kembali Permohonon Fiktif Positif (Kajian Putusan Nomor 175 PK/TUN/2016)
 Nama Pengusul : Indra Lorenly Nainggolan, S.H., M.H.
 Jumlah Penulis : 1 (satu) orang
 Status Pengusul (Penulis ke-) : penulis tunggal
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Yudisial
 b. Nomor ISSN : 2579-4868
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol.13 No.2 Agustus 2020
 d. Penerbit : Komisi Yudisial
 e. Jumlah Halaman : 19

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Hasil plagiasi: 12%, tidak terindikasi plagiasi, serta aman dari plagiasi.
2	Linieritas	Naskah artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis di bidang Hukum administrasi negara.

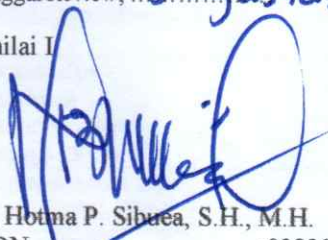
II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,0
Total = (100%)			25			23,7
Kontribusi pengusul: nilai akhir peer X Penulis Pertama = X 60% =						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	<p>naskah yang ditulis sesuai ketentuan dan tentunya latar belakang masalah, rumusan masalah, metode penelitian, teori dan pembahasan.</p> <p>artikel ini sudah dimuat pada jurnal nasional terakreditasi Sinta 2, termasuk tata cara penulisan sesuai.</p>					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup yang dibahas sesuai kebutuhan dan di keji mendalam E-aktif - pasif dalam berbagai hukum. Pembahasan komprehensif, memberikan harapan menguji Keputusan TUN yang berkekuatan hukum tetap.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data yang digunakan baik sebagai analisis dalam metode penelitian. Studi Kasus (Putusan Pengadilan), konseptual, aturan Perundang-undangan diuji dengan fakta hukum.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur yang digunakan lengkap, kualitas Penerbit juga baik, H-Index baik, jurnal ini fokus pada kajian putusan pengadilan.</p>

Tanggal Review, 9 Agustus 2022

Penilai I



Dr. Hotma P. Siburea, S.H., M.H.

NIDN : 0323035802

Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala

Pendidikan Terakhir : Doktor Ilmu Hukum (S3)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Peninjauan Kembali Permohonon Fiktif Positif (Kajian Putusan Nomor 175 PK/TUN/2016)
 Nama Pengusul : Indra Lorenly Nainggolan, S.H., M.H.
 Jumlah Penulis : 1 (satu) orang
 Status Pengusul (Penulis ke-) : penulis tunggal
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Yudisial
 b. Nomor ISSN : 2579-4868
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. 13 No.2 Agustus 2020
 d. Penerbit : Komisi Yudisial
 e. Jumlah Halaman : 19

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Artikel ini dicek plagiasi dengan jumlah persentase 12%, tidak terindikasi plagiasi.
2	Linieritas	Artikel ditulis sesuai bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2,5			2,2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			6,9
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			6,8
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			7,5			7,2
Total = (100%)			25			23,1

Kontribusi pengusul: nilai akhir peer X Penulis Pertama = X 60% =

Komentar/ Ulasan Peer Review :

Kelengkapan kesesuaian unsur

Naskah ditulis lengkap dengan ketentuan latar belakang masalah, rumusan masalah, metode penelitian, teori dan pembahasan.
 Artikel dimuat pada jurnal Nasional terakreditasi.

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup yg dibahas memenuhi kebutuhan informasi permohonan Pikoip - positif yang dibutuhkan elemen masyarakat.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Metode yg digunakan baik dan data membantu analisis dengan baik</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur yang digunakan baik dan kualitas penerbit baik.</p>

Tanggal Review, 9 Agustus 2022

Penilai II



Dr. Erwin Owan Hermansyah, S.H., M.H
 NIDN : 0319046403
 Unit kerja : Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
 Bidang Ilmu : Ilmu Hukum
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala
 Pendidikan Terakhir : Doktor Ilmu Hukum (S3)