

**Analisis Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode Analytical
Hierarchy Process (AHP), studi kasus pada PT. MAAS Standard
Consulting Jakarta**

SKRIPSI

Oleh :

DEDE MAWADAH

201610325134



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2020**

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

JUDUL : Analisis Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP), studi kasus pada PT. MAAS Standard Consulting Jakarta.

Nama Mahasiswa : DEDE MAWADAH

Nomor Pokok Mahasiswa : 201610325134

Program Studi/Fakultas : Manajemen/Ekonomi

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 24 Juli 2020



Jakarta, 24 Juli 2020

MENYETUJUI

Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Choiroel W.' with a stylized flourish.

Choiroel Woestho, S.E., M.E

NIDN. 0325068506

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP), studi kasus pada PT. MAAS Standard Consulting Jakarta.

Nama Mahasiswa : Dede Mawadah

Nomor Pokok Mahasiswa : 201610325134

Program Studi/Fakultas : Manajemen/ Ekonomi

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 24 Juli 2020

Jakarta, 30 Juli 2020

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Ir. Djuni Thamrin M.Si., Ph.D

NIDN : 0307066401

Anggota Penguji 1 : Choiroel Woesto, S.E., M.E

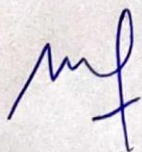
NIDN : 0325068506

Anggota Penguji 2 : Ery Teguh Prasetyo, S.E., M.M

NIDN : 0305037705

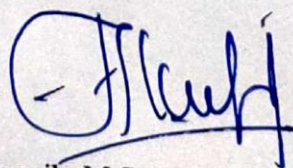
MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Manajemen



M. Fadhli Nursal, S.E., M.M
NIDN : 0325057908

Dekan
Fakultas Ekonomi



Dr. Istianingsih, M.S.Ak., CA., CSRA., CACP
NIDN : 0318107101

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan segala nikmat, rahmat dan karunia-Nya atas terselesaikannya skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terimakasih kepada pihak-pihak yang membantu memberikan dukungan baik secara moril maupun materi. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Irjen Pol. (Purn) Dr. Drs. Bambang Karsono SH., M.M. Selaku Rektor Universitas Bhayangkara JakartaRaya
2. Ibu Dr. Istianingsih Sastrodiharjo, M.S.Ak., CA, CSRS, CSRA, CMA, CBV, CACP. Selaku Dekan Fakultas Ekonomi.
3. Bapak Fadli Nursal, S.E., M.M Selaku ketua Program Studi Manajemen.
4. Bapak Choiroel Woestho, S.E., M.E Selaku Dosen Pembimbing.
5. Orang tua, suami, anak dan keluarga tercinta yang selalu memberi doa serta dukungan yang memotivasi penulis menyelesaikan skripsi ini.
6. Rekan-rekan karyawan PT. MAAS Standard Consulting atas doa dan dukungan.
7. Rekan-rekan mahasiswa Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya tahun angkatan 2015, 2016, 2017 dan 2018.
8. Semua pihak yang telah membantu pembuatan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna sehingga penulis mengharapkan saran dan kritik dari semua pihak. Semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembacanya.

Jakarta, 30 Maret 2020

Dede Mawadah

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul Analisis Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP), studi kasus pada PT. MAAS Standard Consulting Jakarta.

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan Skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 30 Juli 2020



Dede Mawadah

201610325134

ABSTRAK

Dede Mawadah, 201610325134, Analisis Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP), studi kasus pada PT. MAAS Standard Consulting Jakarta.

Penilaian kinerja merupakan masalah multi kriteria yang meliputi faktor-faktor kuantitatif dan kualitatif. Oleh karena itu diperlukan metode yang bisa menyertakan keduanya dalam pengukuran. Salah satu metode yang bisa digunakan untuk penilaian kinerja adalah metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*). Penelitian ini dilakukan pada PT. MAAS Standard Consulting yang bergerak dibidang konsultan pajak dan penyusun sistem informasi akuntansi, dan berfokus kepada divisi pajak. Permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini yaitu bagaimana analisis penilaian kinerja karyawan dengan metode AHP.

Penelitian ini menggunakan metode AHP dibantu dengan *software expert choice*. Dari hasil analisis AHP, kriteria yang paling berpengaruh dalam pemilihan staf pajak terbaik pada PT. MAAS Standard Consulting adalah kriteria ketepatan waktu dengan bobot dengan bobot 0,419. Kriteria selanjutnya yang berpengaruh adalah kriteria kualitas pekerjaan dengan bobot 0,263, kriteria pengetahuan teknis dengan bobot 0,160, kriteria kerjasama tim dengan bobot 0,097, serta kriteria kecepatan dalam pekerjaan dengan nilai bobot yaitu 0,062.

Adapun hasil penilaian tingkat kepentingan kriteria dalam pemilihan staff pajak terbaik menghasilkan bobot sebagai berikut : Pada kriteria ketepatan waktu, staf pajak QKD dan IM, dianggap paling baik oleh responden dengan nilai bobot 0,278. Selanjutnya kriteria kualitas pekerjaan pada kriteria ini adalah IM merupakan staf pajak yang paling memenuhi kriteria ini dengan bobot 0,354. Sedangkan pada kriteria pengetahuan teknis prioritas pertamanya adalah LH dengan bobot 0,354. Selanjutnya kriteria kerjasama tim, pada kriteria ini staf pajak H dianggap paling unggul dengan bobot nilai sebesar 0,354. Staf pajak yang dianggap unggul dalam kriteria kecepatan dalam pekerjaan adalah staf pajak SN dengan bobot nilai sebesar 0,353.

Kata kunci : Pemilihan Staf Pajak Terbaik, *Analytical Hierarchy Process (AHP)*, Karyawan Terbaik.

ABSTRACT

Dede Mawadah, 201610325134, analysis of employee performance assessment by Analytical Hierarchy Process (AHP), case study at PT. MAAS Standard Consulting Jakarta.

Performance appraisal is a multi-criterion issue that includes quantitative and qualitative factors. Therefore the required methods can include both in measurement. One method that can be used for performance assessment is the AHP (Analytical Hierarchy Process) method. The research was conducted on PT. MAAS Standard Consulting engaged in tax consultant and accounting information System, and focused on tax division. The problem that will be discussed in this research is how to analyze employee performance assessment with AHP method.

This research uses the AHP method assisted with the software expert choice. From the results of the AHP analysis, the most influential criteria in the best tax staff selection at PT. MAAS Standard Consulting is the punctuality criteria with weights weighing 0.419. The next criterion is the quality criteria of work weighing 0.263, the criteria of technical knowledge weighing 0.160, criteria of teamwork with a weight of 0.097, as well as speed criteria in the job with a weight value of 0.062. This research uses the AHP method assisted with the software expert choice. From the results of the AHP analysis, the most influential criteria in the best tax staff selection at PT. MAAS Standard Consulting is the punctuality criteria with weights weighing 0.419. The next criterion is the quality criteria of work weighing 0.263, the criteria of technical knowledge weighing 0.160, criteria of teamwork with a weight of 0.097, as well as speed criteria in the job with a weight value of 0.062.

The result of the assessment of the importance of criteria in the selection of the best tax staff produced the following weights: on the criteria of timeliness, tax staff QKD and IM, considered to be best by respondents with a weight value of 0.278. Furthermore the job quality criteria on this criterion is IM a tax staff that best meets this criterion weighing 0.354. In the first priority technical knowledge criteria is LH with a weight of 0.354. Furthermore the criteria of teamwork, on this criterion the staff of tax H is considered the most superior with a weighted

value of 0.354. The tax staff considered superior in the speed criteria in the job is the SN tax staff with a weighted value of 0.353.

Keywords: best tax staff selection, Analytical Hierarchy Process (AHP), best employee.



DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat penelitian	5
1.5 Batasan Masalah	5
1.6 Sistematika Penulisan	6
BAB II	7
TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1.1 Pengertian Manajemen Sumber Daya Manusia	7
2.1.2 Fungsi-fungsi Manajerial dan Operasional Manajemen Sumber Daya Manusia	7
2.1.3 Peranan Manajemen Sumber Daya Manusia	9
2.2.1 Pengertian Penilaian Kinerja	10
1. Kualitas Pekerjaan	10
2.2.2 Manfaat Penilaian Kinerja	12
2.2.3 Faktor - faktor Penilaian Kinerja	13
2.3.1 Tahap-tahap Pengambilan Keputusan	16
2.3.2 Pengertian DSS	17
2.3.3 Tujuan DSS	18
2.3.4 Keuntungan DSS/SPK	18

2.4.1	Sejarah Metode Analytical Hierarchy Process (AHP).....	19
2.4.2	Prinsip Dasar Analytic Hierarchy Process (AHP)	21
2.4.3	Tahapan Penggunaan AHP	23
2.4.4	Aksioma-Aksioma AHP	33
2.4.5	Penilaian Perbandingan Multipartisipan	34
BAB III		38
METODOLOGI PENELITIAN.....		38
	Definisi Operasional Variabel dan Pengukuran	39
	Metode Analisis Data	42
BAB IV		46
ANALISIS DAN PEMBAHASAN		46
4.1.1	Sejarah Berdirinya Perusahaan	46
4.1.2	Visi dan Misi Perusahaan.....	47
4.1.3	Lingkup Bidang Usaha.....	48
4.1.4	Sumber Daya Manusia	49
4.1.5	Struktur Organisasi Perusahaan	49
BAB V.....		70
KESIMPULAN DAN SARAN.....		70
DAFTAR PUSTAKA		73
LAMPIRAN.....		76

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Indikator Penilaian Kinerja	11
Tabel 2. 2 Variabel Penilaian Individu	14
Tabel 2. 3 Matriks Perbandingan Berpasangan.....	25
Tabel 2. 4 Skala Penilaian Perbandingan	26
Tabel 2. 5 Random Consistency Index (RI).....	29
Tabel 2. 6 Contoh Matriks Awal.....	30
Tabel 2. 7 Contoh Normalisasi Matriks	31
Tabel 2. 8 Contoh Bobot Kriteria.....	31
Tabel 2. 9 Contoh Perhitungan Rasio Konsistensi –.....	32
Tabel 2. 10 Contoh Perhitungan Rasio Konsistensi –.....	32
Tabel 3. 1 Skala Penilaian Perbandingan Pasangan S.....	42



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Tahap Pengambilan Keputusan.....	17
Gambar 2. 2 Struktur Hirarki	22
Gambar 2. 3 Struktur Hirarki	37
Gambar 3. 1 Struktur Hierarki Masalah.....	43
Gambar 4. 1 Struktur Organisasi PT. MAAS Standard Consulting.....	49
Gambar 4. 2 Struktur Hierarki Masalah PT. MAAS Standard Consulting Jakarta	50
Gambar 4. 3 Struktur Hierarki dengan Bobot Penilaian	55



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1: Uji Referensi
- Lampiran 2: Uji Plagiarisme
- Lampiran 3: Kartu Bimbingan Skripsi
- Lampiran 4: Surat Riset
- Lampiran 5: Tabel Kuesioner
- Lampiran 6: Tabel Hasil Kuesioner
- Lampiran 7: Hasil Skala Kuesioner
- Lampiran 8: Hasil Skala Prioritas Alternatif Terhadap Kriteria Bobot Penilaian
- Lampiran 9: Grafik Hasil Penilaian
- Lampiran 10: Hasil Akhir

