

**ANALISIS PENERAPAN PASAL 111 AYAT (1) UU NOMOR 35 TAHUN
2009 TENTANG NARKOTIKA TERHADAP PENYALAHGUNA TINDAK
PIDANA NARKOTIKA PADA STUDI KASUS UNTUK KEPENTINGAN
MEDIS**

(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 148K/Pid.sus/2016)

SKRIPSI

Oleh:

Akhmad Haris

201310115051



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2020

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Analisis Penerapan Pasal 111 ayat (1) UU Nomor
35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Terhadap
Penyalahguna Tindak Pidana Narkotika Pada Studi
Kasus Untuk Kepentingan Medis (studi kasus
putusan mahkamah agung nomor
148k/pid.sus/2016)

Nama : **Akhmad Haris**

Nomor pokok mahasiswa : **201310115051**

Program studi/fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Bekasi, 30 Januari 2020

MENYETUJUI,

PEMBIMBING 1



Drs. Octo Iskandar, SH, MH

NIP : 011603044

PEMBIMBING 2



Zulkifli Ismail, SH, MH

NIP : 011108031


LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI


Judul Skripsi : Analisis Penerapan Pasal 111 ayat (1) UU Nomor
35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Terhadap
Penyalahgunaan Tindak Pidana Narkotika Pada Studi
Kasus Untuk Kepentingan Medis (Studi Kasus
Putusan Mahkamah Agung Nomor
148k/Pid.Sus/2016)


Nama : **Akhmad Haris**
Nomor pokok mahasiswa : **201310115051**
Program studi/fakultas : Ilmu Hukum/Hukum
Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 31 Januari 2020

Bekasi, 06 Februari 2020

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, SH. MH. MM. 
NIP/NIDN : 2001450/0312117102

Penguji I : Ahmad Baihaki, SHI. MH 
NID/NIDN : 011108023/0324017702


Penguji II : Drs. Octo Iskandar, SH. MH 
NID/NIDN: 011603044/0205105601

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum

Dekan Fakultas Hukum


Adi Nur Rohman, SHI. M.Ag
NIP/NIDN : 1901377/0315028702


Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, SH. MH. MM
NIP/NIDN: 2001450/0312117102

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul

“Analisis Penerapan Pasal 111 ayat (1) UU Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Terhadap Penyalahgunaan Tindak Pidana Narkotika Pada Studi Kasus Untuk Kepentingan Medis (studi kasus putusan mahkamah agung nomor 148k/pid.sus/2016)” Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah ditulis secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila nanti dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ilmiah ini. Saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara.

Bekasi, 30 Januari 2020

Yang Membuat Pernyataan


Akhmad Haris
201310115051

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai aktivitas akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Akhmad Haris
NPM : 201310115097
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi Perkembangan ilmu pengetahuan menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksekutif (*Non Exclusive Royalty-Free Right*) atas Karya Ilmiah saya yang berjudul :
ANALISIS PENERAPAN PASAL 111 AYAT (1) UU NOMOR 35 TAHUN 2009 TENTANG NARKOTIKA TERHADAP PENYALAHGUNA TINDAK PIDANA NARKOTIKA PADA STUDI KASUS UNTUK KEPENTINGAN MEDIS (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 148K/PID.SUS/2016)

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan) dengan Hak bebas Royalti Non-Eksklusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengahlimedia/formatkan, mengelolanya/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari penulis selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam Karya Ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat : Bekasi
Pada tanggal : 06 Februari 2020
Yang Menyatakan



Akhmad Haris

ABSTRAK

Akhmad Haris, 20131015051, Analisis Penerapan Pasal 111 Ayat (1) UU Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Terhadap Penyalahguna Tindak Pidana Narkotika Pada Studi Kasus Untuk Kepentingan Medis (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 148k/Pid.Sus/2016)

Skripsi ini membahas tentang Penyalahguna Tindak Pidana Narkotika Golongan 1 Penggunaan narkotika sering dikaitkan dengan kejahatan, baik narkoba dianggap memiliki pengaruh negatif dan menyebabkan penggunanya melakukan kejahatan. Kejahatan itu pada dasarnya merupakan rumusan yang nisbi. Dalam skripsi ini penulis ingin membahas studi kasus dari Petrus Ridanto yang dijera hukuman 5 tahun penjara dan ketika terjadi hal ini Apakah pasal 111 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Mempunyai dampak Pencegahan dalam Penyalahgunaan ganja untuk kepentingan medis? dan bagaimanakah pertimbangan hakim dalam menggunakan pasal 111 ayat (1) UU No.35 Tahun 2009 dalam Putusan Nomor 148K/PID.SUS/2016 bila dikaitkan dengan teori efektivitas dan teori efektivitas hukum, Yang seharusnya dapat menjadi alasan pemaaf dalam putusannya. namun lebih mementingkan kepada unsur yang terdapat dalam pasal 111 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika dibandingkan dengan Rehabilitasi.

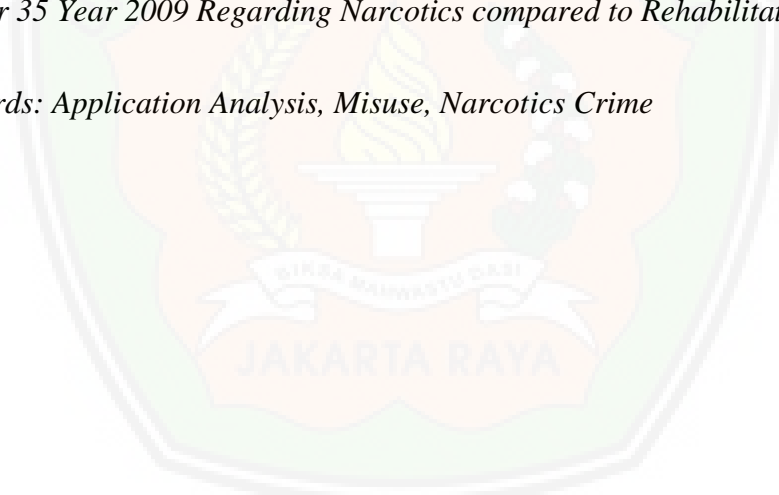
Kata Kunci : Analisis Penerapan, Penyalahguna, Tindak Pidana Narkotika

ABSTRACT

Akhmad Haris, 20131015051, Analysis of the Implementation of Article 111 Paragraph (1) Uu Number 35 Year 2009 Concerning Narcotics Against Narcotics Abusers in the Case Study for Medical Interest (Case Study of the Supreme Court's Decision Number 148k / Pid.Sus / 2016)

This thesis discusses Group 1 Narcotics Abuse Users. The use of narcotics is often associated with crime, both drugs are considered to have a negative influence and cause users to commit crimes. The crime is basically a relative formula. In this thesis the author wants to discuss the case study of Petrus Ridanto who was charged with a sentence of 5 years in prison and when this happened. Does article 111 paragraph (1) of Law Number 35 Year 2009 concerning Narcotics have the effect of Prevention in the Abuse of Cannabis for medical purposes? and how is the judge's consideration in using article 111 paragraph (1) of Law No.35 Year 2009 in Decision Number 148K / PID.SUS / 2016 when it is related to the theory of effectiveness and the theory of legal effectiveness, which should be a reason for forgiveness in its decision. but more concerned with the elements contained in article 111 paragraph (1) of Law Number 35 Year 2009 Regarding Narcotics compared to Rehabilitation.

Keywords: Application Analysis, Misuse, Narcotics Crime



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kehadirat Allah SWT atas berkah, rahmat dan hidayah-Nya yang senantiasa dilimpahkan kepada penulis, sehingga bisa menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Penerapan Pasal 111 Ayat (1) Uu Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Terhadap Penyalahguna Tindak Pidana Narkotika Pada Studi Kasus Untuk Kepentingan Medis (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 148k/Pid.Sus/2016) sebagai syarat untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1) pada Program Sarjana Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Dalam penyusunan skripsi ini banyak hambatan serta rintangan yang penulis hadapi namun pada akhirnya dapat melaluinya berkat adanya bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak baik secara moral maupu spiritual. Untuk itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Terimakasih kepada Bapak dan Ibu saya selaku orang tua yang tiada henti untuk selalu mendo'akan saya, memberikan saya dukungan sepenuhnya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini
2. Drs. Octo Iskandar S.H.,M.H., selaku Dosen Pembimbing materi yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya selama memberikan kontribusi pemikiran dan bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini
3. Zulkifli Ismail S.H.,M.H., selaku Dosen Pembimbing dua yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya, pemikiran, motivasi, bimbingan kepada penulis, tempat beristirahat, segala kesabaran bapak dalam membimbing penulis sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini
4. Melanie Pita Lestari S.S.,M.H., selaku Dosen yang selalu membimbing saya sejak saya semester 2 sampai saat ini masih mau membimbing saya seperti Ibu saya sendiri.

5. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya dan seluruh staf akademika yang tidak dapat saya sebutkan satu-persatu yang telah berperan penting terhadap proses pembelajaran penulis
6. Buat seluruh teman-teman di Fakultas Hukum angkatan 2013 yang selalu mendukung meskipun kalian lebih dahulu lulus
7. Buat seluruh teman-teman di rumah, teman-teman nongkrong, teman-teman musisi, dan orang-orang baik yang sudah membantu saya baik dari segi keuangan, doa, semangat ataupun dukungan kepada saya, saya sangat berterimakasih kepada kalian.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini kurang sempurna mengingat keterbatasan dari penulis, walaupun demikian penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi yang membaca, kritik dan saran yang membangun sangat diperlukan bagi penulis.

Bekasi, 30 Januari 2020
Penulis

Akhmad Haris

201310115051

DAFTAR ISI

Halaman

COVER DALAM.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI.....	iii
LEMBAR ORISINALITAS.....	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR SINGKATAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi dan Rumusan Masalah.....	4
1.2.1. Identifikasi Masalah.....	4
1.2.2. Rumusan Masalah.....	5
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	5
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	5
1.3.2. Manfaat Penelitian.....	5
1.4. Kerangka, Teoritis, Konseptual, dan Kerangka Pemikiran.....	6
1.4.1. Kerangka Teoritis.....	6
1.4.2. Kerangka Konseptual.....	8
1.4.3. Kerangka Pemikiran.....	10
1.5. Metode Penelitian.....	11
1.6. Sistematika Penulisan.....	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	15

2.1. Pengertian Narkotika.....	15
2.2. Tindak Pidana Narkotika.....	26
2.3. Pengertian Efektivitas.....	30
2.4. Pengertian Penyalahguna.....	39
BAB III HASIL PENELITIAN.....	52
3.1. Penerapan Pasal 111 ayat (1) UU Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Terhadap Penyalahguna Narkotika Golongan 1 Jenis Ganja.....	52
3.1.1. Dasar Hukum Penyalahgunaan Narkotika Golongan 1 Jenis Ganja..	52
3.1.2. Narkotika Golongan 1 Jenis Ganja.....	53
3.2. Pertimbangan Hakim Terhadap Penyalahguna Narkotika Golongan 1 Jenis Ganja Pada Putusan Nomor 148K/Pid.Sus/2016.....	55
3.2.1. Kronologi Kasus.....	55
3.2.2. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum.....	57
3.2.3. Tuntutan	61
3.2.4. Putusan Pengadilan.....	63
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN.....	67
4.1. Penegakan Hukum Terhadap Penyalahguna Tindak Pidana Narkotika Golongan 1 Jenis Ganja.....	67
4.2. Penerapan Pasal 111 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Golongan 1 Jenis Ganja.....	70
4.3. Pertimbangan Hakim Dalam Menerapkan Pasal 111 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Dalam Putusan Nomor 148K/Pid.Sus/2016.....	7
BAB V PENUTUP.....	83
5.1. Kesimpulan.....	83
5.2. Saran.....	84
DAFTAR PUSTAKA.....	85