

**PENERAAN HUKUM TERKAIT PELAKU TINDAK
PIDANA NARKOTIKA TERHADAP ANAK
(STUDI PUTUSAN NOMOR 2232 K/PID.SUS/2016
DAN PUTUSAN NOMOR 1817 K/PID.SUS/2011)**

SKRIPSI

OLEH

DAVID PANCA DIONDO

201510115096



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2020**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Penerapan Hukum Terkait Pelaku Tindak Pidana Narkotika Terhadap Anak (Studi Kasus Nomor Perkara 2232 K/Pid.Sus/2016 Dan Putusan Nomor 1718 K/Pid.Sus/2011)

Nama Mahasiswa : David Panca Diondo

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115096

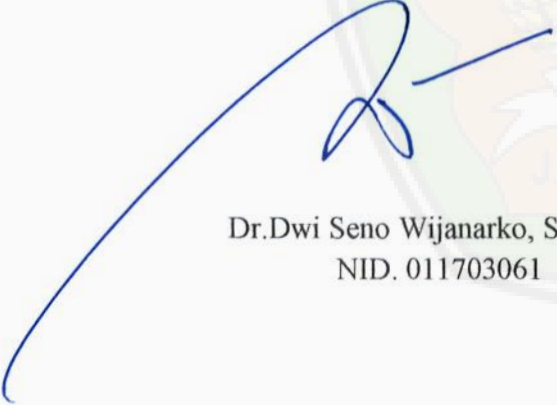
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Ilmu Hukum

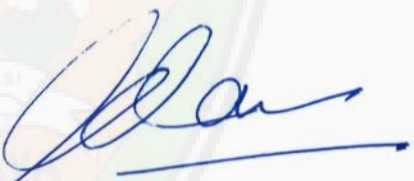
Bekasi, 06 Februari 2020

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Pembimbing II


Dr.Dwi Seno Wijanarko, S.H.,M.H.
NID. 011703061


Rachmat Kurniawan Siregar, S.H.,M.H.
NID.11512042

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Penerapan Hukum Terkait Pelaku Tindak Pidana Narkotika Terhadap Anak (Studi Kasus Perkara Nomor 2232/K/Pid.Sus/2016 dan Putusan Nomor 1817 K/Pid.Sus/2011)

Nama Mahasiswa : David Panca Diondo

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115096

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 31 Januari 2020

Bekasi, 06 Februari 2020

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : (Fransiska Novita Eleanora , S.H.,M.Hum.)
NID. 011606052

Penguji I : (Rahmat Ferdian Adi Rosidi , SHI.,MH.)
NID. 11606048

Penguji II : (Rachmat Kurniawan Siregar , SH.,MH.)
NID. 11512042

MENYETUJUI,

Plt.Kepala Program Studi
Ilmu Hukum

Adi Nur Rohman, S.H.I.,M.Ag
NIP. 1901377

Dekan
Fakultas Hukum

Dr.Ika Dewi Sartika Saimima, SH,MH,MM
NIP. 2001450

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul “ Penerapan Hukum Terkait Pelaku Tindak Pidana Narkotika Terhadap Anak (Studi Putusan Nomor 2232 K/PID.SUS/2016 Dan Nomor Putusan 1817 K/Pid.Sus/2011)”.

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah.

Apa bila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan Skripsi ini dalam bentuk digital dan dipublikasikan melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 06 Februari 2020

Yang :



David Faica Diondo

201510115096

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Civitas Akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : David Panca Diondo

NPM : 201510115096

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non Ekklusif (*Non-Exclusifve Royalty-Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Penerapan Hukum Terkait Pelaku Tindak Pidana Narkotika Terhadap Anak (Studi Kasus Perkara Nomor 2232 K/Pid.Sus/2016 & Putusan Nomor 1817 K/Pid.Sus/2011).

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan), dengan hak bebas royalti non-ekklusif ini Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak untuk menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*) mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggungjawab saya pribadi.

Demikian pernyataan yang saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada rekayasa atau unsur-unsur lainnya.

Bekasi, 06 Februari 2019

Yang Menyatakan



David Panca Diondo

ABSTRAK

DAVID PANCA DIONDO, 201510115096 Penerapan Hukum Terhadap Pelaku Tindak Pidana Narkotika Yang dilakukan Oleh Anak Dibawah Umur (Studi Kasus Nomor Perkara 2232 K/Pid.Sus/2016 Dan Nomor Putusan 1817 K/Pid.Sus/2011. Penyalahgunaan narkotika tidak lagi memandang usia mulai dari anak-anak, remaja, orang dewasa hingga orang tua sekalipun untuk mengelabui pihak berwajib, tidak jarang para pengedar narkotika memanfaatkan anak dibawah umur untuk dijadikan kurir obat-obatan terlarang tersebut. Permasalahan yang terdapat dalam penelitian ini adalah 1). Bagaimana bentuk perlindungan hukum terhadap anak sebagai kurir dalam tindak pidana narkotik. Metode penelitian yang digunakan adalah dengan menggunakan metode penelitian yuridis normatif, dengan teknik pengumpulan data berdasarkan hasil penelitian bahwa Upaya perlindungan hukum terhadap anak sebagai pelaku penyalahgunaan narkotika menjelaskan tentang sanksi pidana bagi prantara (kurir) narkotika tetapi tidak mengatur secara khusus mengenai sanksi pidana bagi anak yang menjadi kurir narkotika. Pada dasarnya pengedar narkotika yang menyangkut anak sebagai kurir narkotika tetap dijerat dengan pasal yang diatur didalam undang-undang narkotika. Sistem Peradilan Pidana Anak dan sebenarnya Fikri Ali Al Ahbab bin Mat Sundah dan Rizal Ardinata Bin Umar Farup berhak mendapatkan perlindungan hukum yang tertuang didalam pasal 67 Undang-Undang No.35 Tahun 2014 Tentang Perlindungan Anak. Dalam hal ini aparat penegak hukum masih kurang memahami dengan adanya konsep *diversi* dan *restorative justice*, dan perlu adanya sosialisasi Undang-Undang No. 11 Tahun 2012 Tentang Sistem peradilan Pidana Anak.

Kata Kunci: Perlindungan Hukum, Peradilan Anak, Narkotika, Diversi, Rehabilitasi, Anak.

Pembimbing I: Dr.Dwi Seno Wijanarko, SH.,MH
Pembimbing II: Rachmat Kurniawan Siregar, SH.,MH



ABSTRAK

DAVID PANCA DIONDO, 201510115096 *Application of Law Against Narcotics Acts committed by Underage Children (Case Study Case Number 2232 K / Pid.Sus / 2016 and Decision Number 1817 K / Pid.Sus / 2011) Narcotics abuse no longer looks at age ranging from children, adolescents, adults to even parents to fool the authorities, it is not uncommon for narcotics dealers to use underage children to be couriers of these drugs. The problems contained in this study are 1). What is the form of legal protection for children as a courier in narcotics crime. The research method used is to use the normative juridical research method, with data collection techniques based on the results of the study that efforts to legal protection against children as narcotics abuse actors explain about criminal sanctions for narcotics brokers but do not specifically regulate criminal sanctions for children being a narcotics courier. Basically, narcotics dealers involving children as narcotics couriers continue to be charged with articles regulated in narcotics laws. The Juvenile Criminal Justice System and in fact Fikri Ali Al Ahbab bin Mat Sundah and Rizal Ardinata Bin Umar Farup are entitled to legal protection as set out in article 67 of Law No.35 of 2014 concerning Child Protection. In this case law enforcement officers still do not understand the existence of the concept of diversion and restorative justice, and the need for the socialization of Law No. 11 of 2012 concerning the juvenile justice system.*

Keywords: *Legal Protection, Juvenile Justice, Narcotics, Diversity, Rehabilitation, Children.*

Mentor I: Dr.Dwi Seno Wijanarko, SH., MH

Mentor II: Rachmat Kurniawan Siregar, SH., MH



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan yang maha kuasa at berkat dan kasihnya yang selalu melimpah terhadap penulis di tengah perjuangan dalam penyusunan skripsi ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar tanpa hambatan.

Penulisan skripsi ini, penulis memilih judul: “ Penerapan Hukum Terhadap Pelaku Tindak Pidana Narkotika Yang Dilakukan Oleh Anak Dibawah Umur (Studi Kasus Perkara Nomor 2232 K/Pid.Sus/2016 Dan Putusan Nomor 1817 K/Pid.Sus/2011)

Skripsi ini tentu tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan dan dukungan berbagai pihak. Karena itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Drs. H. Bambang Karsono, S.H.,M.H.,M.M., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. Ika Dewi Sartika Saimima S.H.,M.H.,M.H., selaku dekan Fakultas Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Dr. Dwi Seno Wijanarko, S.H.,M.H., selaku pembimbing materi yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya selama memberikan kontribusi, pemikiran dan bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Rachmat Kurniawan Siregar, S.H.,M.H., selaku pembimbing teknis yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya selama memberikan kontribusi, pemikiran dan bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Dosen Fakultas Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang tidak mungkin penulis sebutkan satu-persatu yang telah berperan penting terhadap proses pembelajaran penulis.
6. Kedua orang tua penulis, terima kasih atas pengorbanan yang tanpa pamrih dalam mengasuh dan mendidik, serta memberikan motivasi sehingga penulisan skripsi ini dapat selesai sesuai harapan penulis.

Sebagai manusia biasa, penulis sangat menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan, namun penulis telah berusaha semaksimal mungkin dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.

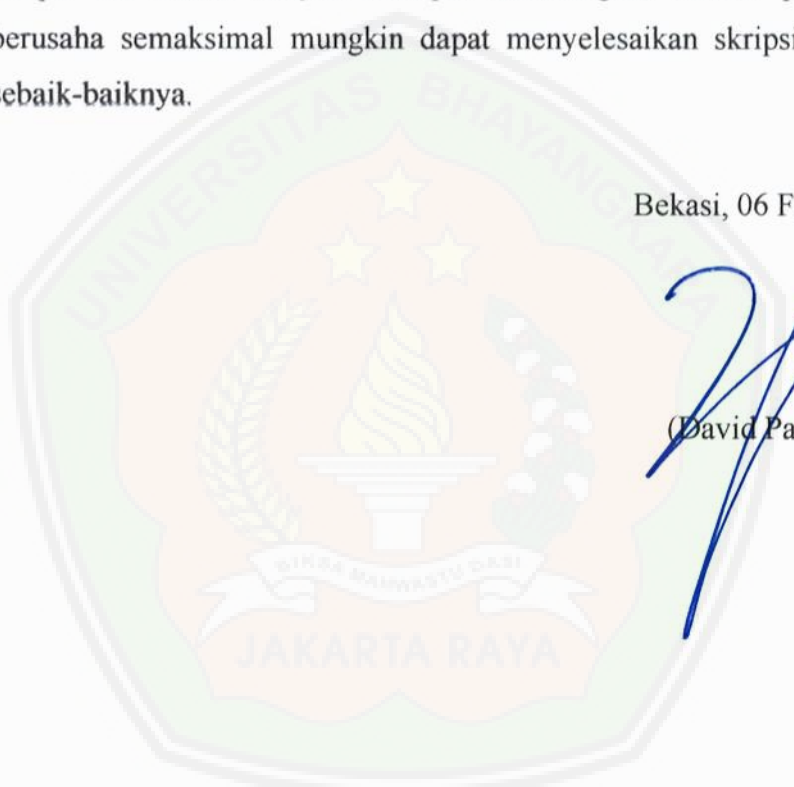
7. Untuk teman-teman seperjuangan di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang ikut pula memberikan pencerahan pemikiran kepada penulis.

Sebagai manusia biasa, penulis sangat menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan, namun penulis telah berusaha semaksimal mungkin dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.

Bekasi, 06 Februari 2020



(David Panca Diondo)



DAFTAR ISI

	Halaman
COVER	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
LEMBAR PUBLIKASI	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
MOTTO	xvi
DAFTAR SINGKATAN	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Dan Rumusan Masalah	4
1.2.1 Identifikasi Masalah	4
1.2.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Dan Manfaat Penelitian	5
1.3.1 Tujuan Penelitian	5
1.3.2 Manfaat Penelitian	5

1.4	Kerangka Teoritis, Kerangka Konseptual, Kerangka Pemikiran.....	5
1.4.1	Kerangka Toeritis	5
1.4.2	Kerangka Konseptual	8
1.4.3	Kerangka Pemikiran	10
1.5	Metode Penelitian	11
1.5.1	Metode Dan Pendekatan Penelitian	11
1.5.2	Teeknik Pengumpulan Data	11
1.5.3	Sumber Data	11
1.5.4	Teknik Analisis Data	12
1.6	Sistematika Penulisan	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA		14
2.1	Pengertian Hukum Acara Pidana (KUHP)	14
2.2	Pengertian Tindak Pidana, Jenis-Jenis Tindak Pidana Dan Unsur-Unsur Tindak Pidana	15
2.2.1	Pengertian Tindak Pidana	15
2.2.2	Jenis-Jenis Tindak Pidana	16
2.2.3	Unsur-Unsur Tindak Pidana	18
2.3	Pengertian Anak, Perlindungan Anak, Dan Sistem Peradilan Pidana Anak	20
2.3.1	Pengertian Anak	20
2.3.2	Perlindungan Anak	21
2.3.3	Sisitem Peradilan Pidana Anak	21
2.3.4	Hak-Hak Anak	22

2.4	Pengertian Tindak Pidana Narkotika dan Jenis-Jenis Narkotika	24
2.4.1	Pengertian Tindak Pidana Narkotika	24
2.4.2	Jenis-Jenis Narkotika	25
2.5	Pengertian Korban Penyalagunaan Dan Penedar Narkoba	27
2.5.1	Pengertian Korban Penyalagunaan Narkotika	27
2.5.2	Pengertian Penedar Narkotika	28
2.6	Pengertian Rehabilitasi Narkoba Dan Tahap-Tahap Rehabilitasi	30
2.6.1	Pengertian Rehabilitasi Narkoba	30
2.5.2	Tahap-Tahap Rehabilitasi	31
2.7	Pengertian Pertimbangan Hakim Dan Dasar Pertimbangan Hakim	33
2.7.1	Pengertian Pertimbangan Hakim	33
2.6.2	Dasar Pertimbangan Hakim	35
BAB III HASIL PENELITIAN		38
3.1	Putusan Nomor 2232 K/Pid.Sus/2016	38
3.1.1	Identitas Para Pelaku	38
3.1.2	Penerapan Sanksi Pidana Bagi Pelaku Kejahatan Penyalahgunaan Dan Penedar Narkotika.....	39
3.1.3	Kasus Posisi	39
3.1.4	Dakwaan Jaksa Penuntut Umum	40
3.1.5	Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	42
3.1.6	Putusan Hakim Pengadilan Negeri	43
3.1.7	Putusan Hakim Pengadilan Tinggi	45

3.1.8	Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung	46
3.1.9	Putusan Hakim Mahkamah Agung	48
3.2	Putusan Nomor 1817 K/Pid.Sus/2011	50
3.2.1	Identitas Para Pelaku	50
3.2.2	Kasus Posisi	50
3.2.3	Dakwaan Jaksa Penuntut Umum	51
3.2.4	Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	51
3.2.5	Putusan Hakim Pengadilan Negeri	52
3.2.6	Putusan Hakim Pengadilan tinggi	53
3.2.7	Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung	54
3.2.8	Putusan Hakim Mahkamah Agung	55
BAB IV PEMBAHASANDAN ANALISIS PUTUSAN		56
4.1	Penerapan hukum terhadap perlakuan terpidana anak menurut UU No.11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak dalam putusan Nomor 2232 K/Pid.Sus/2016 dan putusan Nomor 1817 K/Pid.Sus/2011	56
4.2	Pertimbangan majelis hakim dalam menjatuhkan pidana kepada anak yang belum genap usia 18 tahun dalam putusan nomor 2232 K/Pid.Sus/2016 dan putusan Nomor 1817 K/Pid.Sus/2011	71
BAB V PENUTUP		77
5.1	Simpulan	77
5.2	Saran	79

5.2.1 Saran Teoritis 79

5.2.2 Saran Pratis 79

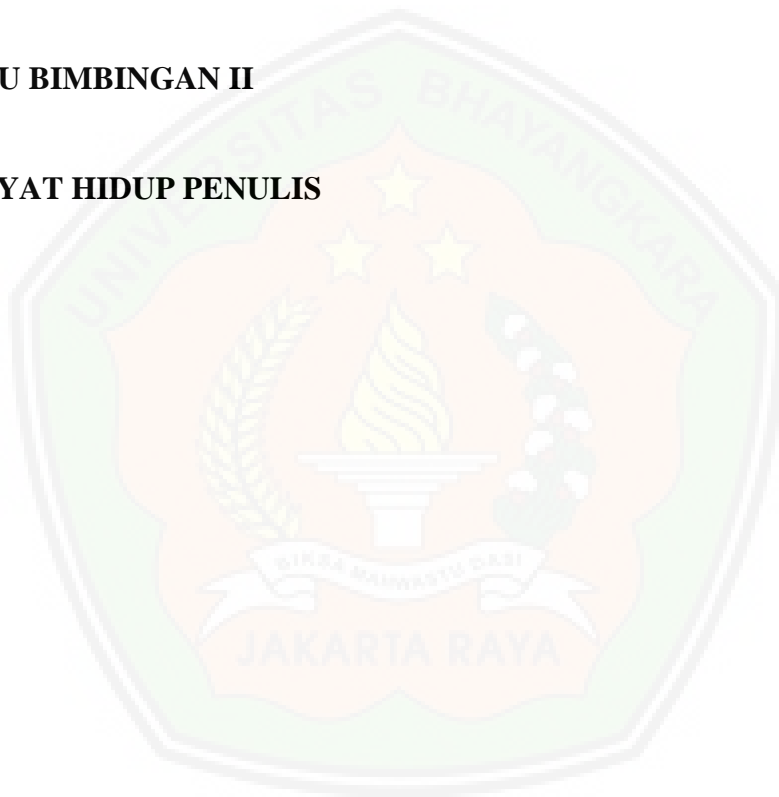
DAFTAR PUSTAKA 80

LAMPIRAN 1

KARTU BIMBINGAN I

KARTU BIMBINGAN II

RIWAYAT HIDUP PENULIS



MOTTO

EDUCATION IS NOT JUST FOR THE YOUNG BUT FOR ALL AGE

PENDIDIKAN BUKAN HANYA UNTUK YANG MUDA TAPI UNTUK
SEGALA UMUR

Kupersembahkan Skripsi ini untuk ;

- ❖ Orangtua Tercinta
- ❖ Abang, Kakak dan Adik
- ❖ Almamaterku
- ❖ Para sahabatku



DAFTAR SINGKATAN

Lambang/Singkatan	Arti Dan Keterangan
KUHP	Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
KUHAP	Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana
PN	Pengadilan Negeri
PT	Pengadilan Tinggi
MA	Mahkamah Agung
SKB	Sanggar Kegiatan Belajar
KPU	Komisi Pemilihan Umum
DCT	Daftar Calon Tetap



DAFTAR LAMPIRAN

1. Daftar Riwayat Hidup Penulis
2. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi I
3. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi II
4. Putusan Mahkamah Agung Nomor 2232 K/Pid.Sus/2016 Dan Putusan Nomor 1817 K/Pid.Sus/2011.

