ANALISIS KOMPARASI SANKSI PIDANA PASAL 359 KUHP DAN PASAL 310 AYAT (4) UNDANG-UNDANG NO 22 TAHUN 2009 TENTANG LALU LINTAS DAN ANGKUTAN JALAN

SKRIPSI

Oleh :

LUVY HANOBAYAN

201610115056

PROGRAM STUDY ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2020

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi	:	Analisis Komparasi Sanksi Pidana Pasal 359 KUHP Dan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan
Nama Mahasiswa	:	Luvy Hanobayan
Nomor Pokok Mahasiswa	:	201610115056
Program Study / Fakultas	:	Ilmu Hukum

Bekasi, 04 Juli 2020

MENYETUJUI

Pembimbing 1	Pembimbing 2
Hesti Widyaningrum, SH, MH	**Octo Iskandar, SH, MH**
NID.011503035	**NID.011603044**

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi	:	Analisis Komparasi Sanksi Pidana Pasal 359 Kuhp Dan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan
Nama Mahasiswa	:	Luvy Hanobayan
Nomor Pokok Mahasiswa	:	201610115056
Program Study / Fakultas	:	Ilmu Hukum / Hukum
Tanggal Lulus Ujian Skripsi	:	31 Juli 2020

Bekasi, 31Juli 2020

MENGESAHKAN,

Ketua Penguji	:	Dr. Amalia Syauket SH. M.SI **NIDN. 0303116302**	.....
Penguji I	:	Dwi Seno Widjanarko, SH. MH **NIDN. 0331017006**	.....
Penguji II	:	Rachmat Kurniawan Siregar, SH. MH **NIDN. 0322047703**	.....

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi Ilmu Hukum	Dekan Fakultas Hukum
untarda Mauli Hutagalung. SH. S.Pd. MH **NIDN. 0308018202**	**Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, SH, MH, MM** **NIDN. 0312117102**

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

LEMBAR PERNYATAAN

Judul Skripsi	:	Analisis Komparasi Sanksi Pidana Pasal 359 Kuhp Dan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan
Nama Mahasiswa	:	Luvy Hanobayan
Nomor Pokok Mahasiswa	:	201610115056
Program Study / Fakultas	:	Ilmu Hukum / Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul "*Analisis Komparasi Sanksi Pidana Pasal 359 Kuhp Dan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan*" adalah benar-benar merupakan asli karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang di tulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai refrensi yang sumbernya telah ditulis secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam kasya ilmiah, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Bekasi, 31 Juli 2020

Yang membuat pernyataan,

METERAI TEMPEL
TGL 20
96D09AHF560947380
6000
ENAM RIBU RUPIAH

Luvy Hanobayan

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPRNTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	: Luvy Hanobayan
NPM	: 201610115056
TTL	: Jakarta, 27 Mei 1994
Prodi	: Ilmu Hukum
Fakultas	: Hukum
Jenis Karya	: SKRIPSI

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif (*Non Exclusive Royalty-fee Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul : **ANALISIS KOMPARASI PASAL 359 KUHP DAN 310 AYAT (4) UNDANG-UNDANG NO 22 TAHUN 2009 TENTANG LALU LINTAS DAN ANGKUTAN JALAN**

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalty non-ekslusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolah dalam bentuk pangkal data (database), mendistribusikannya, akademis tanpa perlu meminta izin saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Bekasi, 31 Juli 2020

Ya[illegible]an,

METERAI TEMPEL
C5224AHF560947375
6000
ENAM RIBU RUPIAH

Luvy Hanobayan

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

ABSTRACT

Luvy Hanobayan. 201610115056. *Comparative Analysis of Article 359 of the Criminal Code and Article 310 Paragraph (4) of Law No. 22 of 2009 concerning Traffic and Road Transportation*

The aims of the study was to find out that in the provisions of the Article that can be used to ensnare motorized drivers that cause death in traffic accidents is Article 310 paragraph (4) of Law No. 22 of 2009 concerning Road Traffic and Road Transportation (LLAJ Law) is a special law governing the scope of traffic and road transportation where in traffic there are so many accidents that often result in fatalities

The purpose of this thesis is to analyze the differences and background of differences in the sanctions of the Law in Article 359 of the Criminal Code and Article 310 paragraph (4) of the LLAJ Law, and provide a concept of whether compensation for victims of death is an act of obligation for the families of victims who died . The method in the collection of legal materials the author uses two sources of legal materials, the first is the source of primary legal material from which the source of legal material comes from legislation, and the second is the source of secondary legal material from which the source of legal material is derived from legal books , legal journals, expert theory then analyzes legal material.

The results of the author's research that on the difference in Article 359 of the Criminal Code and Article 310 paragraph (4) of the LLAJ Act which forms the basis of Article 310 paragraph (4) of the LLAJ Law, therefore citizens here need to ensure that the rights of the community in the safety of traffic are guaranteed and protected by the state. And on victims of traffic accidents the concept of compensation in Indonesia in the form of restitution and compensation. The compensation is one of the victims' direct protections. For this reason, there should be a provision for the amount of funds and socialization to the public with an understanding of compensation and restitution explanation

Keywords : penalty, Traffic Accident, Compensation.

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

ABSTRAK

Luvy Hanobayan. 201610115056. *Analisis Komparasi Pasal 359 KUHP Dan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan*

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bahwa pada dalam ketentuan Pasal yang dapat digunakan untuk menjerat pengemudi kendaraan bermotor yang mengakibatkan kematian dalam kecelakaan lalu lintas adalah Pasal 310 ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutaan Jalan (UU LLAJ) adalah suatu undang-undang khusus yang mengatur tentang ruang lingkup lalu lintas dan angkutan jalan dimana pada lalu lintas sangat banyak sering terjadi kecelakaan dan menimbulkan korban jiwa

Tujuan pada penulisan skripsi ini yaitu untuk menganalisis perbedaan dan latar belakang perbedaan sanksi Undang-Undang pada Pasal 359 KUHP dan Pasal 310 ayat (4) UU LLAJ, dan memberikan konsep apakah ganti kerugian kepada korban meninggal dunia adalah tindakan kewajiban untuk keluarga korban yang meninggal dunia. Metode dalam pengumpulan bahan hukum penulis menggunakan dua sumber bahan hukum, yang pertama yaitu sumber bahan hukum primer yang sumber bahan hukum ini berasal dari peraturan perundang-undangan, dan yang kedua yaitu sumber bahan hukum sekunder yang sumber bahan hukum ini berasal dari buku-buku hukum, jurnal hukum, teori ahli kemudian melakukan analisa bahan hukum.

Hasil penelitian penulis bahwa pada perbedaan Pasal 359 KUHP dan Pasal 310 ayat (4) UU LLAJ yang melatar belakangi Pasal 310 ayat (4) UU LLAJ, oleh karenanya disini warga negara membutuhkan agar hak-hak masyarakat dalam keamanaan berlalu lintas di jamin dan di lindungi oleh negara. Dan pada korban tindak pidana kecelakaan lalu-lintas Konsep ganti rugi di Indonesia berupa restitusi dan kompensasi. Ganti rugi tersebut adalah salah satu perlindungan korban secara langsung. Untuk itu harusnya memberikan adanya ketentuan besaran biaya dan sosialisasi kepada masyarakat dengan pemahaman tentang penjelasan kompensasi dan restitusi.

Kata kunci : Sanksi, Kecelakaan Lalu Lintas, Ganti Rugi.

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

KATA PENGANTAR

Tiada suatu kata apapun yang paling Terindah selain puji dan rasa syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah menentukan segala sesuatu yang ada didalam tangannya, sehingga tidak ada satupun segelintir jiwa manusia yang lepas dari ketentuan dan ketetapannya, walaupun banyak sekali habambatan dalam penyususnan skripsi ini Puji Tuhan penulis dapat menyelesaikan penyusunan Skripsi ini yang berjudul : **"Analisis Komparasi Pasal 359 KUHP Dan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan".** Yang merupakan syarat menyelesaikan studi untuk menempuh gelar Sarjana Hukum di Fakultas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Penulis banyak mendapatkan bimbingan serta petunjuk dalam menyusun skripsi ini. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Hesti Widyaningrum , SH., MH. Selaku Dosen Pembimbing Utama, yang telah membantu saya dalam pengarahan, pembimbingan, dan pemberian saran-saran yang sangat diperlukan mulai permulaan sampai terselesaikannya skripsi ini.
2. Octo Iskandar, SH, MH. Selaku Dosen Pembimbing kedua serta Penguji Skripsi II atas semua pemikiran serta kesabaran dalam memberikan pengarahan dan bimbingan dari awal hingga akhir penyusunan skripsi ini.
3. Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, SH., MH, MM. selaku Ketua Penguji Skripsi dan Dekan Fakultas Hukum Universitas Universitas Bhayangkara Jakarta Raya atas kesediaannya untuk menjadi dosen penguji dan telah memberi masukan- masukan dan kritikan-kritikan yang membangun yang berkaitan dengan penyusunan skripsi ini.
4. Clara Ignatia Tobing. SH., MH. selaku Penguji Skripsi I atas kesediaannya untuk menjadi dosen penguji dan telah memberi masukan-masukan dan kritik-kritik yang membangun berkaitan dengan penyusunan skripsi ini.

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

5. Fransiska Novita Eleanora , SH, M.HUM. Selaku Pembimbing Akademik (PA) yang telah sabar memberikan pengarahan kepada penulis selama menempuh perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
6. Kedua orang tua tercinta, Ayahanda Muhammad Ali Baron dan Ibunda Anastasya Supriati, serta keluarga besar dari Calon Istri tercinta, Trianita Sam Priyatin, terima kasih atas segala dukungan yang diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
7. Teman-teman di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya (Cristian Devio Reno Asmorom, Hutomy Anthony, Tony Manurung, Heldiora Kristine, Wandi Aruan dan sahabatku yang terkasih lainnya yang telah banyak memberi semangat dan bantuan selama penyusunan skripi ini.
8. Seluruh teman-teman KKM di SMK Karya Guna 2 Bekasi yang telah mengajarkan kemandirian dan kebersamaan.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

Penulis skripsi ini menyadari masih terdapat kekeliruan jauh dari kata sempurna, hal itu disadari karena keterbatasam kemampuan dan pengetahuan yang di miliki penulis, dalam penyusunan skripsi ini, penulis banyak sekali mendapatkan pelajaran, dukungan-dukungan motivasi serta bimbingan yang sangat berharga dari berbagai pihak. Akhir kata, sangat besar harapan, semoga sekripsi yang dibuat oleh penulis ini bermanfaat bagi penulis Khususnyan dan bermanfaat bagi pihak lain pada umumnya untuk perkembangan ilmu pengetahuan ilmu hukum.

Bekasi, 31 juli 2020

Luvy Hanobayan

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

DAFTAR ISI

Hal

HALAMANSAMPUL……...……..……...i

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING……..……..ii

LEMBAR PENGESAHAN……..……iii

LEMBAR PERNYATAAN……..……..……iv

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI……v

ABSTRAK……vi

KATA PENGANTAR……..……..……ix

DAFTAR ISI……..……x

MOTTO DAN PERSEMBAHAN……..……xiii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah……..……....1

1.2 Identifikasi Masalah……....8

1.3 Perumusan Masalah……8

1.4 Tujuan Penelitian……....9

1.5 Manfaat Penelitian.....9

1.5.1 Manfaat teoritis.....9

1.5.2 Manfaat praktis.....9

1.6 KerangkaTeoritis.....9

1.6.1 Asas *Legalitas*.....10

1.6.2 Asas *Lex Specialis Derogat Legi Generali*.....10

1.6.3 Teori pertanggungjawaban pidana.....10

1.7 Kerangka konseptual……..……11

1.8 Kerangka Pemikiran……..……..13

1.9 Sistematika Penulisan……..……14

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Umum Hukum Pidana Pidana Menurut KUHP……....…..17

2.1.1 Jenis-Jenis Tindak Pidana.....18

2.1.2 Pertanggung Jawaban Pidana.....20

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

2.2 Tinjauan Umun Tentang Kealpaan.....24
2.2.1 Jenis-Jenis Kealpaan.....25
2.3 Pengertian Tindak Pidana Lalu Lintas.....26
2.3.1 Faktor-Faktor Terjadinya Kecelakaan Lalu Lintas.....28
2.3.2 Faktor Manusia.....29
2.3.3 Faktor Kendaraan.....31
2.3.4 Faktor Kondisi dan Alam.....32
2.4 Sanksi Pidana Pelaku Tindak Pidana Kecelakaan Lalu Lintas.....32
2.5 Pengertian Restitusi.....33
2.6 Asas Legalitas.....34
2.7 Asas *lex spesialis derogat legi generali*.....35
BAB III METODE PENELITIAN
3.1 Metode Penelitian.....36
3.1.1 Jenis penelitian.....36
3.1.2 Pendekatan Penelitian.....36
3.1.3 Bahan Hukum.....37
3.1.3.1 Bahan Hukum Primer.....37
3.1.3.2 Bahan Hukum Skunder.....37
3.1.3.3 Bahan Hukum Tersier.....37
3.1.4 Metode Pengumpulan Bahan Hukum.....37
3.1.5 Metode Analisis Bahan Hukum.....38
3.1.5.2 Prosedur Pengolaan Data.....38
3.1.5.2 Analisa Bahan Hukum.....38
BAB IV Hasil Penelitian Dan Pembahasan
4.1 Perbandingan Pasal 359 Kitap Undang-Undang Hukum Pidana KUHP Dan Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 Pasal 310 Ayat (4) Tentang Lalu Lintas Dan Angkuutan Jalan 40

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

4.1.1 Latar Belakang Sanksi Pidana Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Lebih Besar Dari Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP).....44
4.1.2 Asas *Lex Specialis Derogat Legi Generali* Pada Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas Dan Angkutan Jalan.....46
4.1.3 Kemandirian Dan Keyakinan Hakim Untuk Menentukan Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Lalu-Lintas Dan Angkutan Jalan.....47
4.1.4 Asas Legalitas Terhadap Pasal Pasal 310 Ayat (4) Undang-Undang No 22 Tahun 2009 Lalu-Lintas Dan Angkutan Jalan.....49
4.1.5 Asas Legalitas sebagai Perlindungan Proses.....50
4.1.6 Pertanggungjawaban Pidana Pada Pengemudi Kendaraan Atas kelalaiannya Menyebabkan Seseorang Meninggal Dunia.....51
4.2 Konsep Restitusi Kecelakaan Lalu-Lintas Meninggal Dunia Terhadap Perlindungan Korban di Indonesia.....53
BAB V PENUTUP
5.1 Kesimpulan.....62
5.2 Saran.....63
DAFTAR PUSTAKA.....64
RIWAYAT HIDUP.....68
LAMPIRAN-LAMPIRAN….....69

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020

HALAMAN MOTTO dan PERSEMBAHAN

MOTTO

Sebuah kecelakaan lalu lintas pelaku harus bertanggung jawab atas kecelakaan yang telah terjadi pada dirinya sesungguhnya kecelakaan sebuah musibah yang tidak di duga-duga. "allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kesanggupannya ia mendapat pahala (dari kebijakan) yang diusahakaanya dan ia mendapat siksa (dari kejahatan) yang di kerjakannya".

(QS. Al-Baqarah:286).

PERSEMBAHAN

Penulis mempersebahkan Tugas Akhir Skripsi ini untuk :

1. Terimakasih kepada Allah SWT karna ada ikut campur tangan Allah SWT maka penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan.
2. Terimakasih Ibunda dan ayah tercinta yang selalu senantiasa selalu mendoakan dan memberi selalu semangat serta menjadi motivasi untuk tetap melakukan yang terbaik.
3. Terimakasih kepada Calon Istri saya Trianita Sam Priatin yang senantiasa memberikan semangat dan arahan serta dorongan kepada saya untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
4. Terimakasih kepada seluruh keluargaku baik di Jakarta dan di Depok semangat dan motivasi kepada saya untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
5. Terimakasih kepada sahabatku, Ivan Andrian Tangoi, Mario, Cristian Devio Renp Asmorom, Hutomy Anthomy, Tony Manurung, heldiora kristina, selalu memberikan semangat untuk penyelesain tugas akhir ini.
6. Serta terimakasih kepada semua teman-teman Khususnya Kelas B2 (sore) yang berjuan dari awal sampai akhir yang selalu saling memberikan semangat satu sama lain untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
7. Serta terimakasih semua untuk rekan-rekan saya angkatan 2016 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu Namanya yang sangat luar biasa.

Analisis komparasi.., Luvy Hanobayan, Fakultas Hukum 2020