

**ANALISIS PENGENDALIAN KUALITAS PADA PROSES  
PERBAIKAN HIDROLIK DENGAN MENGGUNAKAN  
METODE PDCA (PLAN DO CHECK ACTION)  
DI PT. ANDALAN FLUID SISTEM**

**SKRIPSI**

**Oleh :**  
**AGUS SARIPUDIN**  
**201210215213**



**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA  
2017**

## LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Analisis Pengendalian Kualitas Pada Proses Perbaikan Hidrolik Dengan Menggunakan Metode PDCA (*Plan Do Check Action*)  
(Studi Kasus Di PT. Andalan Fluid Sistem)

Nama Mahasiswa : Agus Saripudin

Nomor Pokok Mahasiswa : 2012.10.215.213

Program Studi/Fakultas : Teknik Industri

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 20 Desember 2017



## **LEMBAR PENGESAHAN**

Judul Skripsi	: Analisis Pengendalian Kualitas Pada Proses Perbaikan Hidrolik Dengan Menggunakan Metode PDCA ( <i>Plan Do Check Action</i> ) (Studi Kasus Di PT. Andalan Fluid Sistem)
Nama Mahasiswa	: Agus Saripudin
Nomor Pokok Mahasiswa	: 2012.10.215.213
Program Studi/Fakultas	: Teknik Industri
Tanggal Lulus Ujian Skripsi	: 20 Desember 2017

Bekasi, 20 Desember 2017

MENGESAHKAN

Ketua Tim Pengudi : Achmad Muhadzir, ST., MT.

NIDN: 0316037002

Penguji I : Denny Siregar, ST., M.Sc.

NIDN: 0322087201

Penguji II : Andi Turseno, ST., MT.

NIDN 0321057606

## MENGETAHUI,

Ketua Program Studi

Teknik Industri

Dekan

Fakultas Teknik

Denny Siregar, ST.,M.Sc.

NIDN. 0322087201

Ismaniah, S.Si.,MM.

NIDN: 0309036503



**UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**JURUSAN TEKNIK INDUSTRI**

**LEMBAR PERNYATAAN**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Agus Saripudin

NPM : 2012.10.215.213

Jurusan : Teknik Industri

Fakultas : Teknik

Judul Skripsi : Analisis Pengendalian Kualitas Pada Proses Perbaikan Hidrolik

Dengan Menggunakan Metode *Plan Do Check Action* (PDCA)

(Studi Kasus Di PT. Andalan Fluid Sistem)

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan Skripsi yang telah saya buat merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila dikemudian hari penulis skripsi ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan hasil karya orang lain, maka saya bertanggung jawab sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan tata tertib Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksakan.

Penulis



## **ABSTRAK**

Agus Saripudin. 201210215213. Analisis Pengendalian kualitas Pada Proses Perbaikan Hidrolik Dengan Menggunakan Metode PDCA (*Plan Do Check Action*).

PT. Andalan Fluid Sistem merupakan suatu usaha yang bergerak dalam bidang perawatan dan perbaikan hidrolik. Dalam penelitian tugas akhir ini membahas berupa studi kasus tentang penerapan PDCA sebagai sistem manajemen baru di PT. Andalan Fluid Sistem, yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas dan menurunkan atau meminimalisir angka kecacatan, serta memberikan usulan perbaikan berdasarkan hasil penelitian kepada perusahaan agar dapat meningkatkan kualitas produk. Dari hasil penelitian diperoleh data ada 4 jenis cacat yang sering terjadi pada produk hidrolik dengan tingkat kecacatan yaitu Baling dengan jumlah 23 pcs yang cacat dengan persentase sebesar 37%, Dengan alat bantu statistic (*Seventools*) seperti diagram *Fishbone* dapat diketahui beberapa faktor yang menyebabkan produk hidrolik cacat diantaranya yaitu faktor manusia, mesin ,lingkungan dan metode. Usulan perbaikan untuk pengendalian kualitas produk hidrolik yaitu adanya standarisasi yang ketat terhadap kinerja mesin, yaitu dengan melakukan pemeriksaan mesin atau melakukan *controlling system* untuk mengamati kinerja mesin saat beroperasi dan melakukan bimbingan (*training*) kepada seluruh karyawan. Setelah dilakukan perbaikan selama 3 bulan telah terjadi penurunan produk cacat baling dengan jumlah sebanyak 9 pcs yang cacat dengan persentase sebesar 27%.

*Kata kunci : Kualitas, PDCA, Seventools*

## **ABSTRACT**

*Agus Saripudin. 201210215213. Quality Control Analysis On Hydraulik Repair Process Using PDCA Method (Plan Do Check Action).*

*PT. Andalan Fluid Sistem is a business which is engaged in hydraulic maintenance and repair. In this thesis research discusses a case study on the application of PDCA as a new management system at PT.andalan fluids system, which aims to improve quality and reduce or minimize disability numbers, and provide suggestions for improvement based on the results of research to the company in order to improve product quality. From the research results obtained 4 types of defects that often occur in hydraulic products with the level of disability is Baling with the amount of 23 pcs are disabled with a percentage of 37%, With statistical tools (Seventools) such as Fishbone diagram can be known several factors that cause hydraulic products defects include human factors, machinery, environment and methods. The proposed improvement for hydraulic product quality control is a strict standardization of machine performance, by performing a machine check or controlling system to observe the performance of the machine while operating and conduct training to all employees. The proposed improvement for hydraulic product quality control is a strict standardization of machine performance, by performing a machine check or controlling system to observe the performance of the machine while operating and conduct training to all employees. After 3 months of improvement there has been a decline in defective product of baling with a total of 9 pcs of defects with a percentage of 27%.*

*Keywords: Quality, PDCA, Seventools*

## LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Agus Saripudin  
NPM : 201210215213  
Program Studi : Teknik Industri  
Fakultas : Teknik  
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Hak Bebas Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Analisis Pengendalian Kualitas Pada Proses Perbaikan Hidrolik Di PT. Andalan Fluid Sistem”

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan) dengan hak bebas royalty (non-eksklusif) ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengambil alih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis, tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini, menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Bekasi, 13 Januari 2018



## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmatnya sehingga penulis dapat mengerjakan dan menyelesaikan Skripsi yang dilaksanakan di PT.Andalan Fluid Sistem mulai tanggal 16 November 2017. Skripsi berjudul *Analisis Pengendalian Kualitas guna Menurunkan Angka Kecacatan Pada Proses Perbaikan Hidrolik Dengan Menggunakan Metode Plan Do Check Action (PDCA)* disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Dengan segala keterbatasan selama melakukan Kerja Praktek dan menyusun Laporan Skripsi ini, penulis menyadari masih banyak terdapat kekurangan dan masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu penulis menerima saran dan kritikan yang membangun dengan segala kerendahan hati yang terbuka demi kemajuan dimasa mendatang. Laporan Skripsi ini dapat selesai karena adanya bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ismaniah, selaku Dekan Fakultas Teknik, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Ibu Denny Siregar, ST.,M.Sc, Selaku ketua Program Studi Teknik Industri. Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Achmad Muhadzir ST.,MT, Selaku pembimbing I dalam penyusunan skripsi di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Bapak Yuri Delano R.M ST.,MT, Selaku pembimbing II dalam penyusunan skripsi di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
5. Seluruh Dosen Teknik Industri di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
6. Orang tua, Ayah dan Ibu, serta saudara yang telah mendukung, memberi semangat,dan memberi fasilitas.
7. Bapak Agus Kurniawan, yang telah memberi arahan kepada saya.
8. Bapak Kiki Nugraha, selaku pembimbing lapangan di PT. Andalan Fluid Sistem.
9. Bapak Muhamad Ridwan yang telah memberi motivasi.
10. Seluruh Staf dan karyawan di PT. Andalan Fluid Sistem

11. Bunda kantin yang telah memberikan saran dan motivasi
12. Seluruh teman atau kerabat yang telah memberi semangat dan saran untuk proses penyusunan Skripsi.

Penulis menyadari bahwa penulisan Skripsi ini masih jauh sekali dari sempurna, untuk itu penulis mohon kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan dimasa yang akan datang.

Akhir kata semoga Laporan Skripsi Ini dapat berguna bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca yang berminat pada umumnya.



## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>LEMBAR JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Identifikasi Masalah .....	3
1.3. Perumusan Masalah .....	3
1.4. Batasan Masalah.....	4
1.5. Tujuan dan Manfaat .....	4
1.6. Sistematika Penulisan .....	5
<b>BABII LANDASAN TEORI</b>	
2.1. Pengertian Kualitas .....	6
2.1.1. Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Atau Mutu .....	7
2.2. Pengertian Pengendalian Kualitas .....	8

2.3. Tujuan Pengendalian Kualitas .....	8
2.4. Pengertian <i>Defect</i> .....	9
2.5. Pengertian Produk <i>Not Good (NG)</i> .....	9
2.6. Pengertian <i>Seven Tools</i> .....	9
2.6.1. Lembar Isian ( <i>Check Sheet</i> ) .....	10
2.6.2. Diagram Pareto .....	11
2.6.3. Diagram Sebab Akibat .....	12
2.6.4. Diagram Batang .....	14
2.6.5. Diagram Pencar ( <i>Scatter</i> ).....	15
2.6.6. <i>Run Chart</i> .....	16
2.6.7. Peta Kendali ( <i>Control Chart</i> ).....	16
2.7. Definisi Proses Perbaikan .....	18
2.8. Pengertian Hidrolik .....	18
2.9. Pengertian PDCA ( <i>Plan Do Check Action</i> ) .....	19
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1. Lokasi Penelitian.....	20
3.2. Teknik Dan Prosedur pengumpulan Data .....	20
3.2.1. Metode Studi Pustaka .....	20
3.2.2. Metode Observasi Atau Studi Lapangan .....	21
3.3. Jenis Penelitian.....	21
3.4. Objek Penelitian .....	21
3.5. Pengumpulan Data .....	22
3.6. Pengolahan Data.....	22
3.7. Tahapan Definisi .....	23

3.8. Tahapan Analisa Dan Pembahasan .....	23
3.9. Kesimpulan Dan Saran.....	24
3.10. Kerangka Penelitian .....	25

## **BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN**

4.1. Proses Perbaikan Hidrolik .....	26
4.1.1. Proses <i>Cutting</i> .....	26
4.1.2. Proses <i>Honing</i> .....	27
4.1.3. Proses Pembubutan .....	27
4.1.4. Proses Pemasangan <i>Seal</i> .....	28
4.1.5. Tes Uji Kebocoran .....	29
4.1.6. Pengecekan Kualitas ( <i>Quality Control</i> ) .....	29
4.1.7. Proses <i>Packing</i> .....	29
4.2. Tahapan Definisi.....	29
4.3. Tahapan Analisa.....	32
4.3.1. Menentukan Tujuan Dan Sasaran ( <i>Plan</i> ) .....	32
4.3.2. Menentukan Metode Untuk Mencari Akar Permasalahan ( <i>Do</i> ) .....	34
4.3.3. Memeriksa Atau Mengevaluasi Aktivitas Perbaikan ( <i>Check</i> ) .....	49
4.3.4. Standarisasi Hasil.....	41
4.4. Implementasi Hasil.....	43

## **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

5.1. Kesimpulan .....	45
5.2. Saran .....	46

## **DAFTAR PUSTAKA**

## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
1.1. Data Produk Komplain Cacat .....	2
4.1. Data Produk Cacat.....	30
4.2. Data Hidrolik <i>OK</i> Dan <i>NG</i> .....	31
4.3. Data <i>Check Sheet</i> .....	33
4.4. Tahapan Perbaikan Dari Segi Manusia.....	37
4.5. Tahapan Perbaikan Dari Segi Mesin.....	37
4.6. Tahapan Dari Segi Lingkungan .....	38
4.7. Tahapan Dari Segi Metode.....	38
4.8. Tahapan Perbaikan Dari Segi Material .....	39
4.8. Data Produk Cacat Setelah Perbaikan.....	39
4.9. Data Produk Cacat.....	40
4.10.Usulan Standarisasi Hasil.....	42
4.11. Data Produk Sesudah Perbaikan .....	43



## DAFTAR GAMBAR

	<b>Halaman</b>
1.1. Diagram <i>Pareto</i> Produk Hidrolik Yang Cacat.....	3
2.1. <i>Cheeck Sheet</i> .....	11
2.2. Diagram <i>Pareto</i> .....	12
2.3. Diagram Sebab Akibat.....	14
2.4. Diagram Batang ( <i>Histogram</i> ) .....	15
2.5. Diagram Pencar ( <i>Scatter</i> ) .....	15
2.6. <i>Run Chart</i> .....	16
2.7. Peta Kendali ( <i>Control Chart</i> ) .....	18
3.1. Flow Chart Penelitian.....	25
4.1. Proses Pemotongan Tabung Silinder .....	26
4.2. Proses Honing .....	27
4.3. Proses Pemasangan <i>Seal</i> .....	28
4.4. Diagram <i>Pareto</i> Produk Hidrolik Yang Cacat.....	31
4.5. Histogram Produk Hidrolik Yang Cacat.....	32
4.6. Histogram Produk Jenis Cacat.....	34
4.7. Diagram Sebab Akibat Produk Cacat .....	35
4.8. Data Diagram Produk Cacat .....	40
4.9. Diagram Perbandingan .....	41
4.10. Diagram Perbandingan Sebelum Dan Sesudah .....	43
4.11. Histogram Perbandingan .....	44