

**Pemutusan Hubungan Kerja Yang Didasarkan Atas  
Alasan Efisiensi Berdasarkan Pasal 164 Ayat 2  
Undang- Undang Nomor 13 Tahun 2003 Tentang  
Ketenagakerjaan (Studi Kasus Putusan Nomor  
815/K/Pdt.Sus/PHI/2016)**

**SKRIPSI**

**Oleh :**

**Revina Anggia Zenitha  
201610115258**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA  
RAYA 2020**

## **LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Judul Skripsi : Pemutusan Hubungan Kerja Yang Didasarkan Atas  
Alasan Efisiensi Berdasarkan Pasal 164 Ayat 2  
Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 (Studi  
Kasus Putusan Nomor 815/K/Pdt.Sus/PIII/2016)

Nama Mahasiswa : REVINA ANGGIA ZENITHA

Nomor Pokok Mahasiswa : 201610115258

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Bekasi, 12 Juli 2020

MENYETUJUI,

Pembimbing I



Mhd. Dahlan Surbakti, S.H., M.H  
NIP 010403011

Pembimbing II



Sugeng, S.H., M.H  
NIP 011611058

## LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pemutusan Hubungan Kerja Yang Didasarkan  
Atas Alasan Efisiensi Berdasarkan Pasal 164  
Ayat 2 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003  
(Studi Kasus Putusan Nomor  
815/K/Pdt.Sus/PHI/2016)

Nama Mahasiswa : REVINA ANGGIA ZENITHA

Nomor Pokok Mahasiswa : 201610115258

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 18 Juli 2020

Bekasi, 18 Juli 2020

MENGESAHKAN,

Ketua Penguji : Mhd. Dahlan Surbakti, S.H., M.H.  
NID. 010403011 

Penguji I : Clara Ignatia Tobing, S.H., M.H.  
NID. 011606045 

Penguji II : Anggreany Haryani Putri, S.H., M.H.  
NID. 011506039 

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi  
Ilmu Hukum

Dekan  
Fakultas Hukum

Jantarda Mauli Hutagalung, S.H., S.Pd., MH  
NIP 1901378

Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H., M.H., MM  
NIP 2001450

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Revina Anggia Zenitha  
NPM : 201610115258  
TTL : Bekasi. 18 - Juni - 1998  
Prodi : Ilmu Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya berjudul "*Pemutusan Hubungan Kerja yang Didasarkan Atas Alasan Efisiensi Berdasarkan Pasal 164 Ayat 2 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 (Studi Kasus Putusan Nomor 815/K/Pdt.Sus/PHI/2016)*" adalah benar-benar merupakan asli karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Bekasi, 12 Juli 2020

Yang  
  
6000  
ENAM RIBU RUPIAH  
Revina Anggia Zenitha

201610115258

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK  
KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Revina Anggia Zenitha  
NPM : 201610115258  
TTL : Bekasi, 18 Juni 1998  
Prodi : Ilmu Hukum  
Fakultas : Hukum  
Jenis Karya : SKRIPSI

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif (*Non Exclusive Royalty-Free Rights*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **Pemutusan Hubungan Kerja yang Didasarkan Atas Alasan Efisiensi Berdasarkan Pasal 164 Ayat 2 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 (Studi Kasus Putusan Nomor 815/K/Pdt.Sus/PHI/2016)**.

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalty non-ekslusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Bekasi, 12 Juli 2020



Revina Anggia Zenitha

## **ABSTRAK**

**Revina Anggia Zenitha, 201610115258, Pemutusan Hubungan Kerja yang Didasarkan Atas Alasan Efisiensi Berdasarkan Pasal 164 Ayat 2 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 (Studi Kasus Putusan Nomor 815/K/Pdt.Sus/PHI/2016), Jumlah 85 halaman, 2020.**

Bahwa ketenagakerjaan di indonesia sering kali terjadi karena timbul suatu permasalahan contoh konrit seperti hak pesangon yang tidak sesuai dengan pelaksanaan pasal 164 Ayat 2 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan permasalahan tersebut adalah Putusan Mahkamah Agung Nomor 815/K/Pdt.Sus/PHI/2016. Pada penelitian ini yang akan dibahas adalah pelaksanaan Pasal 164 Ayat 2 dan Pasal 156 Ayat (2) dan (3) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan terkait pekerja yang di phk sepihak oleh PT. Wira Wisata Indah - Hotel Royal Regal Jakarta tidak berlaku pada Putusan Nomor 815/K/Pdt.Sus/ PHI/2016, bagi pekerja Termohon I, II, III, IV, V, untuk mendapatkan haknya selama bekerja.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis-normatif. Metode penelitian yuridis normatif merupakan suatu penelitian kepustakaan terhadap data sekunder.

Berdasarkan hasil penelitian ini adalah hak pesangon pekerja yang seharusnya di kabulkan oleh majelis hakim yang berdasarkan pasal 164 Ayat 2 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 pada perkara hubungan Industrial dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 815/K/Pdt.Sus/ PHI/2016.

**Kata Kunci :** Pemutusan Hubungan Kerja, Alasan Efisiensi.

Pembimbing

Mhd. Dahlan  
Surbakti.,SH,MH.

Sugeng.,SH,MH

## *ABSTRACT*

**Revina Anggia Zenitha, 201610115258** *Termination of Work Based on Efficiency Reasons Under Article 164 Paragraph 2 of Law Number 13 the Year 2003 (Case Study of Decision Number 815 / K / P Sus / PHI / 2016), Total 85 pages, 2020*

*Whereas Manpower, in Indonesia, often occurs because a problem arises, such as severance pay that is not following the implementation of Article 164 Paragraph 2 of Law Number 13 the Year 2003 Concerning Manpower, the problem is the Decision of the Supreme Court Number 815 / K / Pdt.Sus / PHI / 2016. In this study, what will be discussed is the implementation of Article 164 Paragraph 2 and Article 156 Paragraph (2) and (3) of Law Number 13 of 2003 concerning Manpower related to workers who are laid off unilaterally by PT. PT. Wira Wisata Indah- Hotel Royal Regal Jakarta does not apply to Decision Number 815 / K / Pdt. Sus / PHI / 2016, for Respondent I, II, III workers. IV, V, to get their rights during work.*

*The method used in this research is juridical-normative. The normative juridical research method is library research against secondary data.*

*Based on the results of this study is the right of workers' severance that should be granted by a panel of judges who based on Article 164 Paragraph 2 of Law Number 13 the Year 2003 in Industrial Relations cases in the Supreme Court Decision Number 815 / K / Pdt.Sus / PHI / 2016.*

**Keywords:** *Termination of Employment, Efficiency Reasons.*

*Advisor*

Mhd Dahlan Surbakti.SH, MH

Sugeng., SH.MH

## KATA PENGANTAR

Segala puji serta syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas limpahan berkah dan rahmatnya kepada kita semua sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan baik dan lancar serta dapat selesai tepat pada waktu yang ditetapkan. Skripsi yang berjudul “**Pemutusan Hubungan Kerja Yang Didasarkan Atas Alasan Efisiensi Berdasarkan Pasal 164 Ayat 2 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 (Studi Kasus Putusan Nomor 815/K/Pdt.Sus /PHI/2016)**”. Sebagai salah satu persyaratan dalam menyelesaikan program studi strata satu (S1) di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara.

Adapun penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk menempuh ujian Sarjana Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna, mengingat keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan tanggapan dan saran yang bersifat membangun untuk penyempurnaan skripsi ini, penulis juga berharap bahwa skripsi ini dapat bermanfaat yang dapat digunakan oleh penulis maupun pembaca.

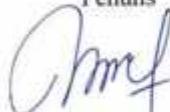
Penulis menyadari skripsi ini tentu tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Dari awal sampai dengan selesaiya skripsi ini penulis banyak mendapat bantuan dan doa dari berbagai pihak baik berupa arahan, bimbingan, maupun saran. Atas segala bantuan yang telah diberikan, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Drs.Bambang Karsono, SH., MM. Selaku Rektor Univresitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. Ika Dewi Sartika Saimima SH.MH.MM Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta raya.
3. Mhd. Dahlan Surbakti SH., MH. Selaku pembimbing I (satu) yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya selama memberikan kontribusi, pemikiran dan bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Sugeng SH., M.H. Selaku pembimbing II (dua) yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya selama memberikan

- kontribusi, pemikiran arahan dalam bimbingannya kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Terimakasih Kepada kedua Orang Tua ku tercinta Mamah dan Papah yang memberikan motivasi dan selalu mendoakan dan memberikan semangat hingga skripsi ini selesai.
  6. Terimakasih kepada kakak-kakakku teh ingga abang ibet mas gilang ka meta dan ponakan ku yang lucu-lucu yang selalu memberikan semangat.
  7. Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya dan seluruh civitas akademik yang tidak mungkin penulis sebutkan satu-satu yang telah berperan penting terhadap proses pembelajaran penulis.
  8. Untuk Sahabat-sahabatku terimakasih kepada Amanda Shaura, Yuniar Hanum, Icha fitri, Nurul aini, ikhil Nur Azizah, Nur syifa yang selalu mendoakan dan memberikan semangat hingga skripsi ini selesai.
  9. Untuk teman-teman seperjuangan di Fakultas hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Khususnya gengs kkm Boy Amudi, Diaratna Putty, Evie Roslaeni, Fadli Ardi Rosadi, Melia Saraswati, Muhamad Hendra Pranata, Resti Siti Maryam, Sandi Renevo Lantang, Teh Teti Haryati dan tidak lupa juga Khusus nya kelas B2 Sore dan Teman-teman kelas pagiku a3 yang ikut pula memberikan pencerahan pemikiran kepada penulis.

Sebagai insan manusia biasa penulis sangat menyadari didalam penulisan skripsi ini masih banyak terdapat kekeliruan dan kekurangan. Oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritikan yang membangun dari pembaca demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirnya penulis ucapan Wabillahhi Taufik Wallihidaya Wassallammualaikum Warohmattullahi Wabarohtuh.

Bekasi, 12 Juli 2020

Penulis  
  
Revina Anggia Zenitha  
201610115258



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN SAMPUL .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>x</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	5
1.3 Rumusan Masalah .....	6
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	6
1.4.1 Tujuan Penelitian .....	6
1.4.2 Manfaat Penelitian .....	6
1.5 Kerangka Teoritis, Kerangka Konseptual, Kerangka Pemikiran .....	7
1.5.1 Kerangka Teoritis .....	7
1.5.1.1 Kepastian Hukum .....	7
1.5.1.2 Hukum Ketenagakerjaan .....	7
1.5.1.3 Hukum Ketenagakerjaan .....	7
1.5.2 Kerangka Konseptual.....	8
1.5.3 Kerangka Pemikiran .....	10
1.6.Sistematika Penulisan .....	11
<b>BAB II. TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>12</b>

2.1 Tinjauan Umum Tentang Perlindungan Hukum.....	12
2.1.1 Pengertian Perlindungan Hukum.....	12
2.2 Teori Keadilan.....	15
2.3 Hukum Ketenagakerjaan.....	18
2.4 Perjanjian Kerja.....	23
2.5 Pemutusan Hubungan Kerja.....	26
2.6 Perselisihan Hubungan Industrial .....	31
2.7 Pesangon .....	35
<b>BAB III. METODE PENELITIAN.....</b>	<b>38</b>
3.1.Metode Pendekatan .....	38
3.2 Jenis Penelitian.....	38
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	39
3.4 Teknik Analisis Data.....	40
3.5 Bahan Hukum.....	40
<b>BAB IV. ANALISA DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>43</b>
4.1. Pembahasan Perlindungan Hukum, Pemutusan Hubungan Kerja	
Oleh Perusahaan.....	43
4.1.1 Putusan Nomor 947/K/Pdt.Sus/PHI/2019 .....	43
4.1.2 Pertimbangan Hukum .....	44
4.1.3 Putusan Hakim.....	45
4.1.4 Putusan Nomor 1086/K/Pdt.Sus/PHI/2019 .....	45
4.1.5 Pertimbangan Hukum .....	49
4.1.6 Putusan Hakim.....	50
4.1.7 Putusan Nomor 815/K/Pdt.Sus/2016.....	56
4.1.8 Pertimbangan Hukum .....	70
4.1.9 Putusan Hakim.....	70
4.2 Analisa Penulis .....	71
4.2.1 Analisa Pertimbangan Hakim Nomor 815/K/Pdt.Sus/PHI/2016	
Telah Sesuai Dengan Peraturan Pasal 164 Ayat 2 Undang-	
Undang	
Nomor 13 Tahun 2003 Tentang Ketenagakerjaan .....	76

<b>BAB V. PENUTUP .....</b>	<b>88</b>
5.1 Kesimpulan .....	88
5.2 Saran.....	89
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>90</b>
RIWAYAT HIDUP PENULIS	95



## **LEMBAR MOTTO DAN PERSEMPAHAN**

### **MOTTO :**

**“DISIPLIN ADALAH JEMBATAN ANTARA CITA-CITA DAN PENCAPAIANNYA”.**

### **PERSEMPAHAN:**

Dengan penuh rasa syukur kepada Allah SWT skripsi ini untuk keluarga tercinta Papa Sentek Wibhiyanto dan Mama Iis Wiarsih yang telah memberikan doa dan dukungannya baik moril maupun materil selama penulisan, serta Kakak-kakaku Arlingga, Bang Ibet. Mas Gilang, Ka Meta , dan juga untuk Kelurga Besarku yang selalu mendukung agar tidak pernah menyerah dalam menggapai tujuan hidup masing-masing dan doa yang tidak pernah putus untuk setiap impian.