

**ANALISIS YURIDIS PENJATUHAN SANKSI TINDAK
PIDANA TERORISME DI INDONESIA**

**(Analisis Putusan Nomor : 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt, Putusan
Nomor : 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt, dan Putusan Nomor :
1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr)**

SKRIPSI

Oleh :

**NAMA : Ovenro Naibaho
NPM : 201610117006**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2020**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Analisis Yuridis Penjatuhan Sanksi Tindak Pidana
Terorisme Di Indonesia (Analisis Putusan Nomor
178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt, Putusan Nomor
545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt, dan Putusan Nomor
1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr)

Nama Mahasiswa : Ovenro Naibaho

Nomor Pokok Mahasiswa : 201610117006

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Bekasi, 27 Juli 2020

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Pembimbing II



DR. DWI SENO W, SH, MH
NID 011703061



ALI ASGHAR, SS, MA, Pol
NID 011703065

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Yuridis Penjatuhan Sanksi Tindak Pidana
Terorisme Di Indonesia (Analisis Putusan Nomor
178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Br, Putusan Nomor
545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Br, dan Putusan Nomor
1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr)

Nama Mahasiswa : Ovenro Naibaho

Nomor Pokok Mahasiswa : 201610117006

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Bekasi, 30 Juli 2020

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Dr Hotma P Sibuea, S.H., M.H.
NID. 011904085

Penguji I : Dr Yurnal, S.H., M.Hum
NID. 011805008

Penguji II : Dr Dwi Seno Wijanarko, S.H., M.H.
NID. 011703061

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum

Jantarda M Hutagalung, SH.,MH
NIP. 1901378

Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, SH,MH,MM
NIP. 2001450

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul **Analisis Yuridis Penjatuhan Sanksi Tindak Pidana Terorisme Di Indonesia (Analisis Putusan Nomor 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt, Putusan Nomor 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt, dan Putusan Nomor 1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr)**, ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam penulisan ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberi ijin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Demikian pernyataan yang saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada rekayasa atau unsur-unsur lainnya.

Bekasi, 24 Juli 2020

Yang membuat pernyataan,



Ovenro Naibaho
201610117006

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ovenro Naibaho
NPM : 201610117006
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non – Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty – Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Analisis Yuridis Penjatuhan Sanksi Tindak Pidana Terorisme Di Indonesia (Analisis Putusan Nomor 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt, Putusan Nomor 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt, dan Putusan Nomor 1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr)

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non – eksklusif ini Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak untuk menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Bekasi, 24 Juli 2020

Yang membuat pernyataan


OVENRO NAIBAHO
201610117006

ABSTRAK

Ovenro Naibaho, 201610117006, Analisis Yuridis Penjatuhan Sanksi Tindak Pidana Terorisme Di Indonesia (Analisis Putusan Nomor 178/Pid.B/2018/PN.Jkt.Brt, Putusan Nomor 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt, dan Putusan Nomor 1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr).

Penelitian ini berkaitan dengan tindak pidana terorisme di Indonesia. Ada 2(dua) masalah yang diteliti dalam skripsi ini. Pertama Bagaimana pelaksanaan implementasi aturan hukum berkaitan terhadap sanksi pidana pada putusan Nomor 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt dan Putusan Nomor 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt ? dan yang ke Dua Apakah aturan hukum yang menjadi pertimbangan majelis hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana dalam putusan Pengadilan Negeri Nomor 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt dan Putusan Nomor 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt ?

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode yuridis normatif. Pada Metode Penelitian ini juga berupaya melakukan pencarian terhadap fakta dengan memberikan interpretasi yang tepat terhadap data dengan tujuan untuk membuat deskripsi, gambaran atau lukisan secara sistematis dan fakta-fakta mengenai persoalan yang penulis selidiki.

Hasilnya penelitian ini sanksi pidana dan sanksi tindakan yang berjalan secara paralel, seiring dan bersama guna mencapai tujuan dari pembedaan terhadap pelaku kejahatan. Hal tersebut sesuai ide dasar double track system dalam menjatuhkan sanksi terhadap pelaku terorisme yang melakukan kejahatan sangat tepat untuk diterapkan, karena di samping untuk menghindari dampak negatif pidana hilang kemerdekaan maka pelaku dimungkinkan untuk memperoleh pembinaan guna perkembangan ke depannya.

Kata Kunci: Tindak Pidana, Terorisme, Implementasi

ABSTRACT

Ovenro Naibaho, 201610117006, Juridical Analysis of Imposition of Terrorism Criminal Sanctions in Indonesia (Analysis of Decision Number 178 / Pid.Sus / 2018 / PN.Jkt.Brt, Decision Number 545 / Pid.Sus / 2019 / PN.Jkt.Brt, and Decision Number 1042 / Pid.Sus / 2019 / PN.Jkt.Utr).

This research deals with criminal acts of terrorism in Indonesia. There are two problems examined in this thesis. The first is how the implementation of the rule of law relates to criminal sanctions in decision number 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt, and decision number 545 / Pid.Sus / 2019 / PN.Jkt.Brt. and the second is whether the rule of law is considered by the panel of judges in imposing criminal sanctions in district court decree number 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt, and decision number 545 / Pid.Sus / 2019 / PN.Jkt.Brt.

The method used in this research is normative juridical method. In this research method also seeks to search for facts by providing an appropriate interpretation of the data with the aim to make a systematic description, picture or painting and facts about the problem investigated by the author.

The results of this study are criminal sanctions and sanctions actions that run in parallel, together and together in order to achieve the objectives of the criminal prosecution of criminals. This is in accordance with the basic idea of the double track system in imposing sanctions on terrorists who commit crimes, which is very appropriate to apply, because in addition to avoiding the negative impact of the crime of missing independence, the perpetrators are allowed to obtain guidance for future development.

Keywords: Criminal Acts, Terrorism, Implementation

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah, penulis panjatkan kehadiran ALLAH SAW yang telah memberikan limpahan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini tepat waktu sebagai salah satu syarat dalam meraih gelar Sarjana Hukum di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penulisan dalam skripsi ini memilih judul: “Analisis Yuridis Penjatuhan Sanksi Tindak Pidana Terorisme Di Indonesia (Analisis Putusan No. 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt, Putusan No. 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt, dan Putusan No. 1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr)”. Penulis menyadari bahwa penulisan dan materi dalam skripsi ini jauh dari kesempurnaan, namun penulis telah berusaha semaksimal mungkin untuk dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.

Penulis skripsi ini tentu tidak akan menyelesaikan dengan baik tanpa bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Drs. H. Bambang Karsono, S.H., M.M., M.H., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. Ika Dewi Sartika Saimina, SH.,MH.,MM selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Dr. Dwi Seno Wijanarko, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing materi yang telah mengorbankan waktu dan memberikan kontribusi pemikiran dan bimbingan kepada penulis, hingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

4. Ali Asghar, SS. MA. Pol selaku dosen pembimbing teknis yang telah memberikan kontribusi bimbingan kepada penulis, hingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Secara khusus bagi Kedua orang tua dan keluarga saya yang selalu memberikan dukungan moriil maupun materiil sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi pada Universitas Bhayangkara.
6. Teman – teman seperjuangan di FH Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam dinamika pemikiran terhadap penulis.
7. Kepada Katim, senior-senior dan rekan kerja saya yang lain (khususnya Tim Monitoring Bandara Soekarno Hatta Jakarta) yang sudah mendukung saya dalam menyelesaikan study saya ini yang berupa memberikan waktu, motivasi serta arahan dan bimbingannya.

Akhir kata semoga Tuhan Yang Maha Esa melindungi kita semua dan semoga tulisan ini bermanfaat bagi yang membacanya, khususnya Civitas Akademika Fakultas Hukum Bhayangkara.

Jakarta, 8 Juli 2020



Ovenro Naibaho
201610117006

DAFTAR ISI

COVER.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	v
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR SINGKATAN.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
MOTTO & PERSEMBAHAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi dan Rumusan masalah.....	8
1.2.1. Identifikasi Masalah.....	8
1.2.2. Rumusan Masalah.....	8
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	9
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	9
1.3.2. Manfaat Penelitian.....	9
1.4. Kerangka Teoretis, Kerangka Konseptual dan Kerangka Pemikiran.....	9
1.4.1. Kerangka Teoretis.....	9
1.4.2. Kerangka Konseptual.....	14
1.4.3. Kerangka Pemikiran.....	15
1.5. Metode Penelitian.....	15
1.5.1. Jenis Penelitian.....	15
1.5.2. Pendekatan.....	16

1.5.3.	Sumber Data.....	16
1.5.4.	Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	17
1.6.	Sistematika Penulisan.....	17
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....		19
2. 1.	Negara Dan Kedaulatan.....	19
2.1. 1.	Negara	19
2.1. 2.	Kedaulatan.....	21
2. 2.	Pengertian Tindak Pidana.....	25
2. 3.	Tindak Pidana Terorisme	27
2. 4.	Terorisme Sebagai Extra Ordinary Crime	29
2. 5.	Teori Tujuan Pidana	32
BAB III METODE PENELITIAN.....		44
3.1.	Jenis Penelitian	44
3.2.	Pendekatan Penelitian.....	45
3.3.	Sumber Bahan Hukum	45
3.4.	Metode Pengumpulan Bahan Hukum.....	46
3.5.	Metode Analisis Bahan Hukum	47
3.6.	Lokasi Penelitian	47
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....		48
4.1.	Pelaksanaan Implementasi Aturan Hukum Berkaitan Terhadap Sanksi Pidana Pada Putusan Nomor 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt dan Putusan Nomor 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt.....	48
4.2.	Aturan Hukum Yang Menjadi Pertimbangan Majelis Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Dalam Putusan Pengadilan Negeri Nomor 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt dan Putusan Nomor 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt	65
BAB V PENUTUP.....		86
5.1	Kesimpulan.....	86
5.2	Saran.....	86
DAFTAR PUSTAKA		
RIWAYAT HIDUP PENULIS		



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Putusan Pengadilan	4
Tabel 4.1 Tindak Pidana Terorisme di Indonesia	51



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Penegakan Hukum Suatu Tindak Pidana 15



DAFTAR SINGKATAN

Lambang/ Singkatan	Arti dan Keterangan
KUHP	Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
KUHAP	Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana
HAM	Hak Asasi Manusia
KEJAGUNG	Kejaksaan Agung
PP	Peraturan Pemerintah
PERPRES	Peraturan Presiden
KEMENAG RI	Kementerian Agama Republik Indonesia
KTP	Kartu Tanda Penduduk
KUA	Kantor Urusan Agama
NAPITER	Narapidana Terorisme
BNPT	Badan Nasional Penanggulangan Terorisme
MOU	<i>Memorandum of Undertanding</i>
PERPU	Peraturan Pengganti Undang-Undang
PN	Pengadilan Negeri
BAP	Berita Acara Pemeriksaan
SOP	Standar Operasional Prosedur

DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan Pengadilan Jakarta Barat Nomor: 178/Pid.Sus/2018/PN.Jkt.Brt
2. Putusan Pengadilan Jakarta Barat Nomor: 545/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Brt
3. Putusan Pengadilan Jakarta Barat Nomor: 1042/Pid.Sus/2019/PN.Jkt.Utr
4. Surat Tugas Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Nomor: ST/399/III/2020/FH-UBJ
5. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi Bapak Dr Dwi Seno Wijanarko, SH, MH
6. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi Bapak Ali Asghar,SS,MA,Pol



MOTTO & PERSEMBAHAN

MOTTO

SEGALA PERMULAAN EMANG SULIT UNTUK DIJALANI, TETAPI
DENGAN TEKAT DAN NIAT YANG SUNGGUH-SUNGGUH AKAN
MENGALAHKAN KESULITAN TERSEBUT DAN AKAN SIAP UNTUK
MENYAMBUT KEBERHASILAN.

PERSEMBAHAN

UNTUK KEDUA ORANG TUA SAYA YANG SANGAT SAYA CINTAI DAN
KAGUMI TERIMAKASIH SELALU SAYA UCAPKAN WALAUPUN JARAK
CUKUP JAUH KARENA SITUASI PEKERJAAN ANAKMU INI YANG HARUS
MERANTAU TETAPI TIDAK PUTUS-PUTUSNYA SELALU MEMBERIKAN
PERHATIAN DAN DUKUNGAN UNTUK MENYELESAIKAN STUDY SAYA
DAN SELALU MEMOTIVASI SAYA UNTUK MERAH CITA-CITA DAN
MASA DEPAN YANG LEBIH BAIK LAGI.