

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : BUKU**

Judul Buku : Pemanfaatan Teknologi Informasi Di Masa Pandemi Covid-19  
 Judul Artikel : Pemanfaatan Metode Agile Scrum dengan tools Quire dalam menyusun Kurikulum MBKM di masa Covid-19  
 Jumlah Penulis : 9 orang  
 Nama Pengusul : R Wisnu Prio Pamungkas, S.Kom., M.Kom.  
 Status Pengusul (penulis ke-) : 6. Muhammad Syarif Hartawan, Andy Dharmalau, Nani Krisnawaty Tachjar, Lucia Sri Istiyowati, Aji Jatmika Atmawijaya, **R Wisnu Prio Pamungkas**, Elly Gautama, Ruci Meiyanti, Agung Pangestu  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nomor ISBN : 978-623-96149-9-7  
 b. Edisi :  
 c. Tahun Terbit : Juni 2021  
 d. Penerbit : **Pustaka Kreasi Mandiri**  
 e. Jumlah Halaman : 83-102 (20 halaman)

Kategori Publikasi Buku Ilmiah (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat):  
 Buku Referensi  
 Buku Monograf  
 Book Chapter Internasional  
 Book Chapter Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)  <b>Plagiasi tidak ditemukan</b>
2	Linieritas	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)  <b>sesuai dengan bidang ilmu</b>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku Ilmiah (isi kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Buku Referensi	Buku Monograf	Book Chapter Internasional	Book Chapter Nasional	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)				1,5	1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				4,5	4,2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				4,5	4,3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				4,5	4,3
<b>Total = (100%)</b>				<b>15</b>	<b>14,3</b>

Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama =  $1,5 \times 100\%$  (nilai akhir yang diperoleh pengusul))

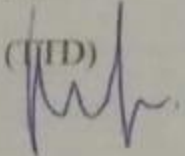
Komentar/ Ulasan *Peer Review* :

Kelengkapan kesesuaian unsur	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)  <b>Jurnal sesuai dan lengkap</b>
------------------------------	---

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan)</p> <p>Pendalaman pembahasan jurnal tidak keluar lingkup.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan)</p> <p>Kecukupan dan kemutakhiran data sudah baik</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan)</p> <p>Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit sudah lengkap</p>

Tanggal Review, 29 November 2021

Penilai I

(TID)  


NIDN : 0929118007  
 Unit kerja : Prodi Informatika  
 Bidang Ilmu : Informatika  
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor (200)  
 Pendidikan Terakhir : S2 Magister Teknik Informatika

B. Dwija

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku : Pemanfaatan Teknologi Informasi Di Masa Pandemi Covid-19  
 Judul Artikel : Pemanfaatan Metode Agile Scrum dengan tools Quire dalam menyusun Kurikulum MBKM di masa Covid-19  
 Jumlah Penulis : 9 orang  
 Nama Pengusul : R Wisnu Prio Pamungkas, S.Kom., M.Kom.  
 Status Pengusul (penulis ke-) : 6. Muhammad Syarif Hartawan, Andy Dharmalau, Nani Krisnawaty Tachjar, Lucia Sri Istiyowati, Aji Jatmika Atmawijaya, **R Wisnu Prio Pamungkas**, Elly Gautama, Ruci Meiyanti, Agung Pangestu  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nomor ISBN : 978-623-96149-9-7  
 b. Edisi :  
 c. Tahun Terbit : Juni 2021  
 d. Penerbit : **Pustaka Kreasi Mandiri**  
 e. Jumlah Halaman : 83-102 (20 halaman)

Kategori Publikasi Buku Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 Buku Referensi  
 Buku Monograf  
 Book Chapter Internasional  
 Book Chapter Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan) Tidak ditemukan Indikasi plagiasi
2	Linieritas	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan) Sudah sesuai dengan bidang ilmu

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku Ilmiah (isi kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Buku Referensi	Buku Monograf	Book Chapter Internasional	Book Chapter Nasional	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)				1,5	1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				4,5	4,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				4,5	4,1
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				4,5	4,1
<b>Total = (100%)</b>				<b>15</b>	<b>13,8</b>

Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama =  $15 \times 100\%$  nilai akhir yang diperoleh pengusul)

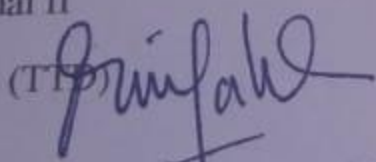
Komentar/ Ulasan Peer Review :  
Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh peer (ditulis tangan)

Kelengkapan kesesuaian unsur :  
 Jurnal sudah lengkap dan sesuai dengan unsur pada jurnal tsb.

<p>lingkup dan kedalaman bahasan</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p> <p>pembahasan pembahasan artikel jurnal sudah masuk pada poin utama pembahasan dan tidak keluar lingkup.</p>
<p>cukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p> <p>Kewlupan serta kemutakhiran data / informasi pada metodologi yang disajikan sudah baik</p>
<p>kelengkapan unsur dan kualitas penerbit</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p> <p>Unsur kelengkapan dan kualitas penerbit sudah lengkap.</p>

Tanggal Review, .....

Penilai II

(TTP) 

DWIPIA . HANDAYANI . S.KOM . MMSI .  
 NIDN : 0317078008  
 Unit kerja : Fakultas Ilmu Komputer  
 Bidang Ilmu : INFORMATIKA  
 Jabatan Akademik (KUM) : LECTOR  
 Pendidikan Terakhir : S2