

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP NASABAH
BANK BERDASARKAN PASAL 40 AYAT (1)
UNDANG-UNDANG NOMOR 10 TAHUN 1998
TENTANG PERBANKAN**

(Studi Kasus Putusan Nomor 565/PDT/2015/PT.DKI)

SKRIPSI

Oleh :

**Casanova Sitohang
201410115045**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2019**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Bank
Berdasarkan Pasal 40 Ayat (1) Undang-
Undang Nomor 10 Tahun 1998 Tentang
Perbankan (Studi Kasus Putusan Nomor
565/Pdt/2015/PT.Dki)

Nama Mahasiswa : Casanova Sitohang

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115045

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 04 Februari 2019



LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Perlindungan Hukum terhadap Nabasabah Bank
Berdasarkan Pasal 40 Ayat (1) Undang-Undang
Nomor 10 Tahun 1998 Tentang Perbankan.
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Tinggi Nomor
565/PDT/2015/PT.DKI

Nama Mahasiswa : Casanova Sitohang

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115045

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

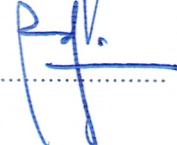
Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 04 Februari 2019

Bekasi, 11 Februari 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Fransiska Novita Eleanora, SH.,M.hum
Nip. 011606052 

Penguji I : Gatot Efrianto, SH.,MH
Nip. 010909020 

Penguji II : Rahmat Saputra, SH.,MH
Nip. 011606049 

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi

Ilmu Hukum



Anggreany Haryani Putri, SH.,MH
NIP 1712307

Dekan Fakultas Hukum

Fakultas Hukum



Bhatara Ibnu Reza, SH,M.Si,LL.M,Ph.D
NIP 1809353

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul

Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Bank Berdasarkan Pasal 40 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 Tentang Perbankan (Studi Kasus Putusan Nomor 565/Pdt/2015/PT.Dki.

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah. Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengijinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 11 Februari 2019

Yang membuat pernyataan



Casanova Sitohang

201410115045

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Saya yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Casanova Sitohang
NPM/NIP : 201410115045
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif (Non-Exclusive Royalty-Free Right), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

“Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Bank Berdasarkan Pasal 40 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 Tentang Perbankan (Studi Kasus Putusan Nomor 565/Pdt/2015/PT.Dki”.

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalty non-ekslusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*) mendistribusikannya dan menampilkannya/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademik tanpa perlu meminta izin kepada saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Bekasi
Pada Tanggal : 11 Februari 2019

Yang menyatakan



Casanova Sitohang

201410115045

ABSTRAK

Casanova Sitohang 201410115045, Perlindungan Hukum Terhadap Nasabah Bank Berdasarkan Pasal 40 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 Tentang Perbankan. Sttudi Putusan Nomor 565/PDT/2015/PT.DKI

Dalam Pemohon Kasasi sangat keberatan dan menolak pertimbangan hukum. Majelis Hakim Pengadilan Tinggi dalam putusan halaman 21 alinea 5 yang berbunyi:

“Menimbang, bahwa yang lebih substansial dalam permasalahan pendebetan yang dilakukan oleh Tergugat adalah adanya tagihan dari Tergugat yang berdasarkan atas tagihan kartu kredit Penggugat yang sudah dimohonkan untuk dimatikan yaitu Kartu Kredit Penggugat yang sudah dimohonkan untuk dimatikan yaitu kartu kredit Nomor 5409-1226-10071811 dan kartu kredit nomor 5432-4826-6527 (bukti P4).”

Pertimbangan majelis tersebut di atas adalah keliru dan tidak berdasar karena Majelis Hakim hanya mempertimbangkan bukti dari pihak Termohon Kasasi berupa Bukti P.4 saja namun tidak memeriksa secara berimbang dengan bukti yang diajukan oleh Pemohon Kasasi berupa kronologis posisi tagihan dalam Bukti T-10. Karena menurut Rekening Kartu Kredit (*Billing statement*) telah terbukti bahwa Termohon Kasasi masih menggunakan aktif Kartu tersebut setelah tanggal 1 September 2010 (Bukti P.4) dengan menggunakan kartu kredit secara IN DIP (memasukkan kartu kredit ke dalam mesin Kartu kredit) serta masih melakukan pembayaran secara aktif oleh Termohon Kasasi.

Pasal 1425 KUH Perdata: “Jika dua orang saling berutang, maka terjadilah antara mereka suatu perjumpaan utang yang menghapuskan utang-utang kedua orang tersebut dengan cara dan dalam hal-hal berikut. “ Pasal 1426 KUH Perdata: “Perjumpaan terjadi demi hukum, bahkan tanpa setahu debitur, dan kedua utang itu saling menghapuskan pada saat utang itu bersama-sama ada, bertimbali balik untuk jumlah yang sama.” Dengan demikian dengan adanya dana milik Termohon Kasasi maka secara hukum Pemohon Kasasi dapat melakukan kompensasi atau perjumpaan utang atas hutang Termohon Kasasi kepada Pemohon Kasasi.

Kata Kunci : Perlindungan Hukum, Nasabah

ABSTRACT

Casanova Sitohang 201410115195, Thesis, Legal Protection for LEGAL PROTECTION TO BANK CUSTOMERS BASED ON ARTICLE 40 SECTION (1) LAW NUMBER 10 OF 1998 CONCERNING BANKING.

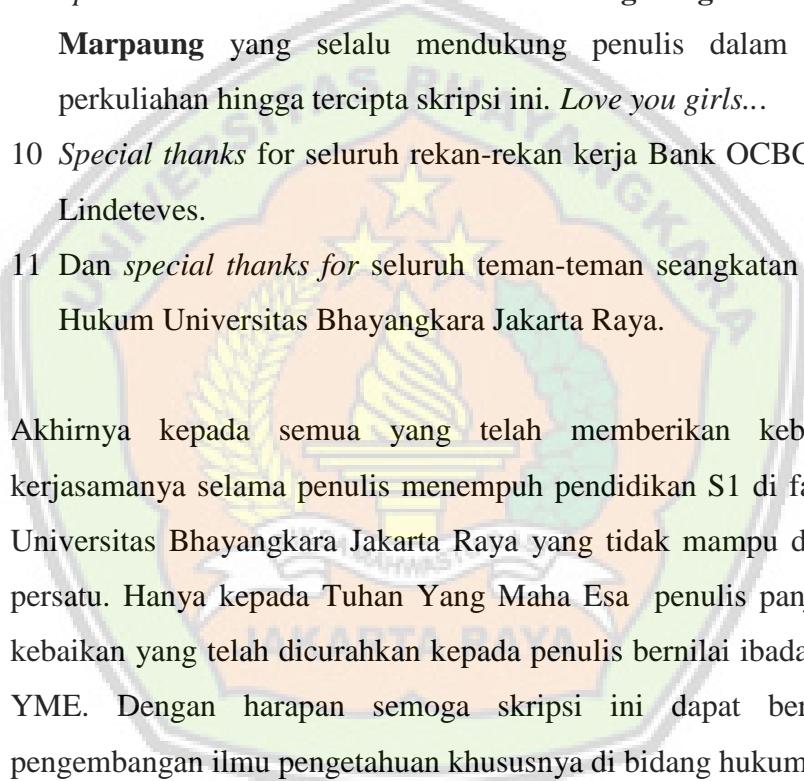
The Cassation Appellant strongly objected and rejected the legal considerations of the Assembly High Court Judge in page 21 of paragraph 5 which reads: "Considering that the more substantial issue of debiting by the Defendant is a claim from the Defendant based on the claim of the Plaintiff's credit card which has been requested to be terminated, namely the Plaintiff's Credit Card which has been requested to be terminated, namely Credit Card Number 5409-1226-10071811 and credit card number 5432-4826-6527 (Exhibit P4). " The aforementioned consideration of the aforementioned assembly is false and unfounded as the Panel of Judges only considers the evidence of the Cassation Defendant in the form of Exhibit P.4 but does not examine it in a balanced manner with the evidence presented by the Cassation Appellant in the form of chronological billing positions in Exhibit T-10. Because according to the Credit Card Account (Billing statement) it has been proven that the Cassation Appellant is still actively using the Card after September 1, 2010 (Exhibit P.4) by using INDIP credit card (inserting credit card into credit card machine) and still doing active payment by the Cassation Appellant. Article 1425 Civil Code: "If two persons owe each other, then there arises between them a debt encounter that eliminates the debts of both persons in the manner and in the following matters." Article 1426 Civil Code: "The encounter takes place by law, even without the knowledge of the debtor, and the two debts eradicate each other when the debt is together, reciprocating for the same amount." Thus with the funds of the Cassation Appellant then the Cassation Appellant can legally compensate or encounter the debts of the Cassation Appellant's debt to the Cassation Appellant.

Keyword : Legal Protection, customer.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus yang senantiasa melimpahkan rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini. Skripsi ini merupakan penerapan ilmu hukum yang penulis peroleh selama perkuliahan dan sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana strata (1) di Fakultas Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Untuk itu pada kesempatan ini kiranya perlu penulis sampaikan dengan segala hormat, ucapan rasa terimakasih kepada :

- 1 Tuhan Yesus Kristus yang karena atas segala kasih dan karuniaNya telah memberikan saya kekuatan, kelancaran dan kemudahan sehingga saya mampu menyelesaikan skripsi ini.
- 2 Mama dan Bapak tercinta yang selalu mendukung dan memberi semangat. Kakak-kakak ku dan adik ku tersayang, **Eka Liis Sitohang, Avriany Sitohang, Nike Pratiwi Sitohang, Fernando Gupta Sitohang** beserta keluarga besar penulis yang selalu *care and full of support. Love you all..*
- 3 Bapak. **Dr. H. Bambang Karsono, Drs., SH., MM** selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
- 4 Bapak. **Bhatara Ibnu Reza, SH., M,Si, LL.M, Ph.D** selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
- 5 Ibu **Anggreany Haryani Putri, SH., MH** selaku Ketua Program Studi Fakultas Univeritas Bhayangkara Jakarta Raya.
- 6 Bapak **Rahmat Saputra, SH., MH** selaku Dosen Pembimbing I penulis yang telah banyak meluangkan waktu untuk membimbing, membantu, dan memberi arahan-arahan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

- 
- 7 Bapak **Rachmat Kurniawan Siregar, SH, MH** selaku Dosen Pembimbing II penulis yang telah memberi arahan dalam penulisan skripsi ini.
 - 8 Seluruh Dosen beserta karyawan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang telah banyak memberi informasi dan pengetahuan baru untuk penulis.
 - 9 *Special thanks for **Marince Astria Hutagalung** dan **Yossi Elisabet Marpaung** yang selalu mendukung penulis dalam melaksanakan perkuliahan hingga tercipta skripsi ini. Love you girls...*
 - 10 *Special thanks for seluruh rekan-rekan kerja Bank OCBC NISP cabang Lindeteves.*
 - 11 *Dan special thanks for seluruh teman-teman seangkatan 2014 Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.*

Akhirnya kepada semua yang telah memberikan kebahagiaan dan kerjasamanya selama penulis menempuh pendidikan S1 di fakultas hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang tidak mampu disebutkan satu persatu. Hanya kepada Tuhan Yang Maha Esa penulis panjatkan semoga kebaikan yang telah dicurahkan kepada penulis bernalih ibadah disisi Tuhan YME. Dengan harapan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan khususnya di bidang hukum. Terimakasih.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN-----	ii
LEMBAR PENGESAHAN -----	iii
LEMBAR PERNYATAAN-----	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI -----	v
ABSTRAK -----	vi
ABSTRACT -----	vii
KATA PENGANTAR -----	viii
DAFTAR ISI-----	x
MOTTO DAN PERSEMBAHAN-----	xiii

BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah	4
1.3 Perumusan Masalah	4
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
1.4.1 Tujuan Penelitian.....	5
1.4.2 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Kerangka Teoritis, Konsepsional dan Pemikiran.....	6
1.5.1 Kerangka Teoritis	6
1.5.2 Kerangka Konsepsional.....	7
1.5.3 Kerangka Pemikiran.....	9
1.6 Metode Penelitian.....	10
1.6.1 Pendekatan Penelitian.....	10
1.6.2 Sumber dan Jenis Data.....	10
1.6.3 Teknik Pengelolaan dan Analisis Data.....	11

1.7	Sistematika Penelitian	12
BAB II	ITINJAUAN PUSTAKA.....	13
2.1.	Pengertian Perbankan	13
2.1.1	Perkembangan Perbankan Indonesia.....	15
2.1.2	Asas-asas Perbankan	16
2.1.3	Fungsi Dan Tujuan Bank	18
2.1.4	Kegiatan Usaha Bank	18
2.1.5	Hak-hak dan Kewajiban Bank	20
2.1.6	Hak-hak dan Kewajiban Nasabah	20
2.2.	Pengertian Perbuatan Melawan Hukum.....	21
2.2.1	Pengertian Pebuatan Melawan Hukum Arti Sempit.....	21
2.2.2	Unsur-Unsur Perbuatan Melawan Hukum.....	23
2.2.3	Konsekuensi Yuridis Dalam Hal Timbulnya Perbuatan Melawan Hukum	24
2.3.	Teori Keadilan Hukum.....	26
2.3.1	Jenis-jenis Keadilan	27
2.4.	Teori Perlindungan Hukum.....	29
2.5.	Pengertian Kekuasaan Kehakiman.....	32
2.5.1	Penyelenggaraan Kekuasaan Kehakiman	33
2.5.2	Mahkamah Agung	33
BAB III	HASIL PENELITIAN.....	35
3.1	Duduk Perkara	35
3.2	Kasus Posisi	35

3.2.1 Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri	46
3.2.2 Pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi	47
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISA HASIL PENELITIAN.....	55
4.1 PerlindunganHukumTerhadapNasabah Bank Berdasarkan PasalAyat (1) Undang-UndangNomor 10 Tahun 1998 TentangPerbankan	55
4.2 Pembahasan Dan AnalisisHasilPenelitianTerhadapTerhadapNasabah Bank BerdasarkanPasal 40 Ayat (1) Undang-UndangNomor 10 Tahun 1998 TentangPerbankan.....	67
BAB VKESIMPULAN DAN SARAN.....	76
5.1. Kesimpulan	76
5.2. Saran.....	77
DAFTAR PUSTAKA.....	xiv
RIWAYAT HIDUP PENULIS	
LEMBAR BIMBINGAN 1	
LEMBAR BIMBINGAN 2	

MOTTO

"Tetapi banyak orang yang terdahulu akan menjadi yang terakhir, dan yang terakhir akan menjadi yang terdahulu ~ Matius 19:30

