

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM NOMOR
42/G/2014/PHI.PN.BDG DENGAN PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG 111K/PDT.SUS-PHI/2015 DALAM PERSELISIHAN
HUBUNGAN INDUSTRIAL PEMUTUSAN HUBUNGAN
KERJA DI PT. BANK OCBC NISP. TBK**

SKRIPSI

**Oleh :
Febrina Selviani
201410115084**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
TAHUN 2019**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul skripsi : **Disparitas Putusan Hakim Nomor
42/G/2014/PHI.PN.BDG Dengan Putusan
Mahkamah Agung 111 K/Pdt.SUS-PHI/2015
Dalam Perselisihan Hubungan Industrial
Pemutusan Hubungan Kerja di
PT. BANK OCBC. TBK.**

Nama Mahasiswa : Febrina Selviani
Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115084
Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum/ Hukum



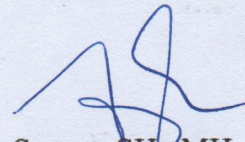
Pembimbing I



Anggreany Haryani Putri SH., MH.

NIP 1712307

Pembimbing II



Sugeng SH., MH.

NIP 011611058

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul skripsi : **Disparitas Putusan Hakim Nomor
42/G/2014/PHI.PN.BDG Dengan Putusan
Mahkamah Agung 111 K/Pdt.SUS-PHI/2015
Dalam Perselisihan Hubungan Industrial
Pemutusan Hubungan Kerja di
PT. BANK OCBC. TBK.**

Nama Mahasiswa : Febrina Selviani
Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115084
Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum/ Hukum



Pembimbing I

Anggreany Haryani Putri SH., MH.

NIP 1712307

Pembimbing II

Sugeng SH., MH.

NIP 011611058

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Judul Skripsi : **Disparitas Putusan Hakim Nomor
42/G/2014/PHI.PN,BDG Dengan Putusan
Mahkamah Agung 111 K/Pdt.SUS-PHI/2015
Dalam Perselisihan Hubungan Industrial
Pemutusan Hubungan Kerja di
PT. BANK OCBC. TBK.**

Nama Mahasiswa : Febrina Selviani

Nomor Pokok Mahasiswa : 201410115084

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum
Tanggal Lulus Sidang Skripsi: 4 Februari 2019

Bekasi, 8 Februari 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Mhd. Dahlan Surbakti, SH.,MH
NIP 010403011

Penguji I : Herbert Napitupulu, SH.,MH
NIP 010803025

Penguji II : Sugeng, SH.,MH
NIP 011611058

MENGETAHUI,

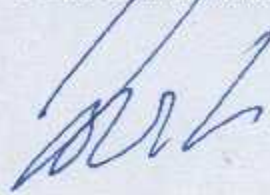
Ketua Program Studi
Ilmu Hukum



Angreany Haryani Putri, SH.,MH

NIP 1712307

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum



Bhatara Ibnu Reza, SH., M.si, LLM, Ph.D

NIP 1809353

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul Disparitas Putusan Hakim Nomor 42/G/2014/PHI.PN.BDG Dengan Putusan Mahkamah Agung 111K/Pdt.SUS-PHI/2015 Dalam Perselisihan Hubungan Industrial Pemutusan Hubungan Kerja di PT. BANK OCBC NISP. TBK

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Ababila dikemudian hari terdapat kecurangan dalam karya ini saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberi izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 11 Februari 2019

Yang membuat pernyataan,



Febrina Selviani

201410115084

v

ABSTRAK

Febrina Selviani, 201410115084, dengan judul *Disparitas Putusan Hakim Nomor 42/G/2014/PHI.PN.BDG Dengan Putusan Mahkamah Agung 111K/Pdt.SUS-PHI/2015 Dalam Perselisihan Hubungan Industrial Pemutusan Hubungan Kerja di PT. BANK OCBC NISP. TBK* Skripsi, Jurusan Ilmu Hukum , Fakultas Hukum, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, di bawah bimbingan Anggreany Haryani Putri SH., MH. sebagai Pembimbing I dan Sugeng SH., MH. sebagai Pembimbing II.

Disparitas putusan terkait dengan kecenderungan pola pikir hakim dan tidak dapat dilepaskan dari sistem pengetahuan yang dimiliki hakim dan kemudian dari sistem pengetahuan yang dimilikinya itu menentukan corak atau karakter pemikirannya. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, Disparitas adalah perbedaan atau jarak. Adapun putusan pengadilan yang telah kami teliti dan selanjutnya akan diteliti disparitasnya adalah 1) Bagaimanakah pertimbangan putusan hakim dilihat dari syarat formil dan fakta pembuktian perkara ketenagakerjaan 2) Apakah pertimbangan hakim dalam putusan Nomor 42/G/2014/PHI.PN.BDG dan Nomor 111 K/Pdt.Sus-PHI/2015 sudah sesuai dengan asas-asas ketenagakerjaan. Metode yang digunakan oleh penulis adalah metode yuridis normatif, yang mana penulis mengumpulkan data-data yang terdiri dari *literature*, peraturan perundang-undangan, Studi Kepustakaan (*Library Research*), Melalui Media dan lain sebagainya. Hasil yang didapatkan penulis atas penelitian putusan tersebut adalah:

Kata Kunci : Disparitas, Efisiensi, Pemutusan Hubungan Kerja.

Penelitian ini dilakukan dibawah bimbingan

Ibu Anggreany Haryani Putri, SH., MH

Bapak Sugeng, SH., MH

ABSTRACT

Febrina Selviani, 201410115084, entitled The judge's Verdict disparity Number 42/G/2014/PHI. PN. BDG With the verdict of the Supreme Court 111K/Rev. SUS-PHI/2015 Industrial relations Disputes In termination of the working relationship of PT BANK OCBC NISP., Thesis, Departement of Law, Faculty of Law, University of Bhayangkara Jakarta Raya, under the guidance of Anggreany Haryani Putri, SH., MH as First Advisor and Sugeng, SH., MH as Supervisor II.

Disparity of decisions is related to the tendency of the judge's mindset and cannot be separated from the system of knowledge possessed by the judge and then from the system of knowledge he has that determines the style or character of his thinking. According to the Big Indonesian Dictionary, Disparity is difference or distance. As for the court decisions that we have examined and subsequently examined for disparities are 1) How is the consideration of a judge's decision seen from the formal conditions and facts of proof of employment case 2) Is the consideration of the judge in the decision Number 42 / G / 2014 / PHI.PN.BDG and Number 111 K / Pdt.Sus-PHI / 2015 in accordance with the principle -asas employment. The method used by the author is a normative juridical method, in which the author collects data consisting of Literature, legislation, Library Studies, through Media and so on. The results obtained by the author for the research decision are:

Keywords: Disparity, Efficiency, Termination of Work

Advisor : Mrs. Anggreany Haryani Putri, SH., MH

Mr. Sugeng, SH., MH

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puji serta Syukur kepada Allah SWT atas berkat rahmat serta karunia-Nya, Penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul : Disparitas Putusan Hakim Nomor 42/G/2014PHI.PN.BDG Dengan Putusan Mahkamah Agung 111K/PDT.SUS-PHI/2015 Dalam Perselisihan Hubungan Industrial Pemutusan Hubungan Kerja di PT. Bank OCBC. Tbk.

Skripsi ini ditunjukkan untuk memenuhi salah satu persyaratan ujian guna memperoleh gelar sarjana Hukum (S.H) jurusan Ilmu Hukum di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tentunya masih jauh dari kata sempurna akan tetapi dengan mecurahkan segala usaha yang dilakukan dan berbagai dukungan dari berbagai pihak skripsi ini dapat terselesaikan, sehingga Penulis mengharapkan kritik dan saran agar dapat menjadi lebih baik dan dapat di perbaiki segala kekurangannya. Oleh karena itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih sedalam-dalamnya kepada:

1. Dr. H. Bambang Karsono, Drs., SH., MM, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
2. Bhatara Ibnu Reza, S.H., M.Si., LL.M, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
3. Ibu Anggreany Haryani Putri, SH., MH. selaku Pembimbing I dan Bapak Sugeng, SH., MH, selaku Pembimbing II, yang senantiasa meluangkan waktu dan tidak pernah lelah dalam memberi arahan serta bimbingan demi kebaikan penulis skripsi ini.
4. Untuk Ayah Alm. H. Slamet dan Ibu Almh. Umiyani yang selalu menjadi motivasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
5. Segenap dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang telah membimbing dan memberikan ilmunya kepada kami.
6. Seluruh keluargaku tercinta yang selalu memberikan semangat kepada penulis untuk selalu mengerjakan skripsi dengan baik.

7. Kepada teman kampus (Steven Pangrib, Yeshi Sukmawati, Tengku Andriannisya Andries, Meyer Melviana, Eliza Rosmaya Puri, Sweetly Eunike Semet, Dewi Purnama Sari, yang selalu memberikan semangat, dukungan dan motivasi agar bisa menyelesaikan skripsi ini.
8. Kepada teman-teman terbaikku (Eka Puri, Anna Laras, Rindang, Astri, Rara, Zhola, Tami, Siska, Wirda, Dewi, Dhiemaz) penulis yang tidak lupa memberi support dan semangat dan motivasi agar bisa menyelesaikan skripsi ini.
9. Serta pihak-pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu dan terimakasih banyak atas kerjasamanya selama ini.

Untuk itu penulis memohon maaf apabila dalam skripsi ini masih terdapat kekurangan-kekurangan. Penulis juga mempersilahkan kepada para pembaca untuk memberi masukan dan kritikan terhadap skripsi ini. Ini dimaksudkan agar kedepannya penulis lebih baik lagi. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak khususnya bagi penulis dan pembaca pada umumnya. Semoga ALLAH SWT senantiasa melimpahkan ridho dan anugerah-Nya atas amalan kita serta kemudahan dalam melangkah menggapai cita dan cinta serta tak lupa shalawat dan taslim kita panjatkan pada Rasulullah Muhammad SAW.

Bekasi, 11 Februari 2019



Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER DALAM	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
MOTTO PERSEMBAHAN	xii
DAFTAR SINGKATAN	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I : PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah	9
1.2.1 Identifikasi Masalah	9
1.2.2 Rumusan Masalah	9
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	10
1.3.1 Tujuan Penelitian	10
1.3.2 Manfaat Penelitian	10
1.4 Kerangka Teoritis, Kerangka Pemikiran, Kerangka Konseptual	10
1.4.1 Kerangka Teoritis	10
1.4.2 Kerangka Konseptual	12
1.4.3 Kerangka Pemikiran	14
1.5 Metode Penelitian	15
1.5.1 Jenis Penelitian	15
1.5.2 Sumber Data	15
1.5.3 Teknik Pengumpulan Data	16
1.5.4 Analisa Data	16
1.6 Sistematika Penulisan	16
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	18
2.1 Teori Kepastian Hukum	18

2.2	Teori Keadilan	18
2.3	Teori Perjanjian	19
2.4	Efisiensi	20
2.5	Perusahaan	21
2.6	Pemutusan Hubungan Kerja (PHK)	23
2.7	Bank	27
2.8	Perbankan	29
2.9	Alih Daya (<i>Outsourcing</i>)	32
2.10	Tenaga Kerja	36
2.11	Perjanjian Kerja	38
2.12	Hubungan Kerja	43
2.13	Teori Disparitas	45
2.14	Kekuasaan Kehakiman	47
BAB III : HASIL PENELITIAN		50
3.1	Hasil Penelitian Pertimbangan Putusan Hakim Pengadilan Hubungan Industrial Dalam Memutus Perkara Berkaitan dengan Pertimbangan Efisiensi pada Pasal 164 ayat 3 Undang-undang Ketenagakerjaan	50
3.1.1	Kasus Posisi	50
3.1.2	Dalam Eksepsi	68
3.1.3	Replik	69
3.2	Pertimbangan Putusan Hakim Pengadilan Hubungan Industrial dan Mahkamah Agung dalam Memutus Perkara	72
3.2.1	Putusan Hakim di Pengadilan Hubungan Industrial	72
3.2.2	Putusan Mahkamah Agung	75
BAB IV : PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN		76
4.1	Pembahasan dan Analisa Hasil Penelitian Pertimbangan Putusan Hakim Pengadilan Hubungan Industrial Dalam Memutus Perkara Berkaitan Dengan Pertimbangan Efisiensi pada Pasal 164 ayat 3 Undang-undang Ketenagakerjaan	76
4.2	Pembahasan dan Analisa Hasil Penelitian Pertimbangan Putusan Hakim Pengadilan Hubungan Industrial dan Mahkamah Agung dalam Memutus Perkara	86
BAB V : PENUTUP		94
5.1	Kesimpulan	94
5.2	Saran	95
DAFTAR PUSTAKA		
LAMPIRAN		
RIWAYAT HIDUP PENULIS		

MOTTO

Be a girl with a mind, a woman with attitude and a lady with class

PERSEMBAHAN

Ku persembahkan untuk keluarga, sahabat dan teman.



DAFTAR SINGKATAN

Lambang Singkatan	Arti dan Keterangan
MA	Mahkamah Agung
SE	Surat Edaran
UUD	Undang-Undang Dasar
UU	Undang-Undang
PHK	Pemutusan Hubungan Kerja
PN	Pengadilan Negeri
PHI	Pengadilan Hubungan Industrial
PT	Perseroan Terbatas



DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan Pengadilan Hubungan Industrial Nomor 42/G/2014/PHI.PN.BDG
2. Putusan Mahkamah Agung Nomor 111K/PDT.SUS-PHI/2015
3. Daftar Riwayat Hidup Penulis
4. Lembar Konsultasi Bimbingan Skripsi 1
5. Lembar Konsultasi Bimbingan Skripsi 2

