

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PELAKSANAAN
HUKUMAN MATI DALAM KASUS NARKOTIKA
(STUDI KASUS PUTUSAN MA NOMOR 1616 K/PID.SUS/2015)**

SKRIPSI

OLEH

**NAMA : Alviandra Adi Nugroho
NPM : 201510115043**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2019**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Terhadap Pelaksanaan Hukuman
Mati Dalam Kasus Narkotika (Studi Kasus
Putusan MA Nomor 1616 K/Pid.sus/2015).
Nama Mahasiswa : Alviandra Adi Nugroho
Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115043
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum



Pembimbing I

Dr. Lukman Hakim, SH.,MH
NIP 10803027

Pembimbing II

Dr. Dwi Seno Wijanarko, SH.,MH
NIP 11703061

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Terhadap Pelaksanaan
Hukuman Mati Dalam Kasus Narkotika (Studi
Kasus Putusan MA Nomor 1616
K/Pid.Sus/2015)
Nama Mahasiswa : Alviandra Adi Nugroho
Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115043
Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum

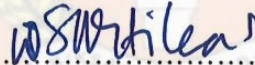
Bekasi, Juli 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : FRANSISKA NOVITA ELEANORA, S.H., M.Hum.
NIP 11606052



Penguji I : Dr. IKA DEWI SARTIKA SAIMIMA, S.H., M.M, M.H.
NIP 019609005



Penguji II : Dr. LUKMAN HAKIM, S.H., M.H.
NIP 16803027



MENGETAHUI,

Plt. Ketua Program Studi
Ilmu Hukum



ADI NUR ROHMAN, SHI, M.Ag

NIP 1901377

Dekan
Fakultas Ilmu Hukum



DR. SLAMET PRIBADI, S.H., M.H.

NIP 1901381

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul **Tinjauan Yuridis Terhadap Pelaksanaan Hukuman Mati Dalam Kasus Narkotika (Studi Kasus Putusan MA Nomor 1616 K/Pid.sus/2015)** ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, Juli 2019

Yang membuat pernyataan,



Alviandra Adi Nugroho

201510115043

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : ALVIANDRA ADI NUGROHO
NPM : 201510115043
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non – Ekklusif (*Non-Exclusifve Royalty – Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Tinjauan Yuridis Terhadap Pelaksanaan Hukuman Mati Dalam Kasus Narkotika (Studi Kasus Putusan MA Nomor 1616 K/Pid.Sus/2015) beserta perangkat yang ada (bila diperlukan).

Dengan hak bebas royalty non – eksklusif ini Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak untuk menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan yang saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada rekayasa atau unsur-unsur lainnya.

Dibuat di : Bekasi
Pada Tanggal : Juli 2019
Yang Menyatakan :



ALVIANDRA ADI NUGROHO
201510115043

ABSTRAK

Alviandra Adi Nugroho. 201510115043. Skripsi. Tinjauan Yuridis Terhadap Pelaksanaan Hukuman Mati Dalam Kasus Narkotika (Studi Kasus Putusan Nomor: 1616K/Pid.Sus/2015).

Penelitian ini berkaitan dengan penjatuhan pidana mati dalam kasus narkotika. Tujuan penulisan ini adalah untuk mengetahui bagaimana pelaksanaan penjatuhan hukuman mati dalam kasus peredaran narkotika di Indonesia dan Bagaimana pelaksanaan penjatuhan hukuman mati dalam Putusan Nomor 1616 K/Pid.Sus/2015 dikaitkan dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode yuridis normatif. Pada Metode Penelitian ini juga berupaya melakukan pencarian terhadap fakta dengan memberikan interpretasi yang tepat terhadap data dengan tujuan untuk membuat deskripsi, gambaran atau lukisan secara sistematis dan fakta-fakta mengenai persoalan yang penulis selidiki.

Hasilnya penelitian ini menunjukkan bahwa keberadaan hukuman mati dan Hak Asasi Manusia (HAM) dalam Putusan Nomor 1616 K/Pid.Sus/2015 tidak boleh dilihat sebagai sesuatu yang kontroversi dan dikotomik. Akan tetapi harus dilihat keberadaan keduanya adalah saling melengkapi. Oleh karena keberadaan hukuman mati dalam sistem hukum Indonesia (hukum pidana) adalah justru dalam rangka mempertahankan dan menegakan Hak Asasi Manusia itu sendiri. Dengan demikian, keberadaan hukuman mati dalam system hukum (pidana) Indonesia sesungguhnya tidak berpegaruh negatif terhadap penegakan Hak Asasi Manusia di Indonesia.

Kata Kunci: Tinjauan Yuridis, Hukuman Mati

ABSTRACT

Alviandra Adi Nugroho. 201510115043. *Essay. Juridical Review of the Implementation of the Death Penalty in Narcotics Cases (Case Study of Decision Number: 1616K / Pid.Sus / 2015).*

This study deals with the imposition of capital punishment in narcotics cases. The purpose of this paper is to find out how the execution of the death penalty in drug trafficking cases in Indonesia and how the execution of the death sentence in Decision Number 1616 K / Pid.Sus / 2015 is associated with Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics.

The method used in this study is a normative juridical method. In this research method also seeks to make a search of facts by giving the right interpretation of the data with the aim of making a description, description or painting systematically and the facts about the problem that the author investigated.

The results of this study indicate that the existence of the death penalty and Human Rights (HAM) in Decision Number 1616 K / Pid.Sus / 2015 should not be seen as something controversial and dichotomic. However, the existence of both must be complementary. Because the existence of the death penalty in the Indonesian legal system (criminal law) is precisely in order to maintain and uphold Human Rights itself. Thus, the existence of the death penalty in the Indonesian (criminal) legal system actually has no negative effect on the enforcement of human rights in Indonesia.

Keywords: Juridical Review, Death Penalty

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul: Tinjauan Yuridis Terhadap Pelaksanaan Hukuman Mati Dalam Kasus Narkotika (Studi Kasus Putusan MA Nomor 1616 K/Pid.sus/2015). Skripsi ini untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan studi serta dalam rangka memperoleh gelar Sarjana Ilmu Hukum Strata Satu pada Program Studi Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Selesainya Skripsi ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak yang telah memberikan masukan-masukan kepada penulis, untuk itu penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada :

1. Bapak Irjen Pol (Purn) Dr. H. Bambang Karsono Drs., S.H., MM, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Bapak Dr. Slamet Pribadi, SH, MH selaku Dekan Fakultas Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Adi Nur Rohman, SHI, M.Ag , selaku Plt. Kepala Program Studi Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Dosen Pembimbing I yaitu Bapak Dr. Lukman Hakim, SH, MH yang sudah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran untuk membimbing penulis dalam penulisan materi skripsi ini.
5. Dosen Pembimbing II yaitu Bapak Dr. Dwi Seno Widjanarko, SH, MH yang juga sudah banyak membantu dan membimbing penulis dalam penulisan teknis skripsi ini sehingga dapat terselesaikan.
6. Dosen Pembimbing Akademik, Ibu Sri Wahyuni, SH, MH yang selalu memberikan semangat kepada penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini.
7. Kedua Orang Tua saya, yang selalu memberikan dukungan lahir batin untuk saya.

8. Serta untuk rekan-rekan saya angkatan 4238 PMJ yang sudah membantu saya untuk menyelesaikan skripsi ini.
9. Serta rekan-rekan “Kelompok Belajar“ (Achmad Fauzi, Iman Oktavianto, Fathoni Amirullah,) yang sudah mau saling membantu satu sama lain dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Rekan – rekan seperjuangan P2k C1 & C2 yang terus memberi semangat sehingga terselesaikan skripsi ini.
11. Dan semua pihak yang terlibat dalam penelitian tidak bisa saya sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dari proposal skripsi ini, baik dari materi maupun teknik penyajiannya, mengingat masih kurangnya pengetahuan dan pengalaman penulis. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan. Akhir kata semoga Tuhan Yang Maha Esa melindungi kita semua dan semoga tulisan ini bermanfaat bagi yang membacanya, khususnya Civitas Akademika Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara.

Bekasi, Juli 2019



Alviandra Adi Nugroho

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| COVER DALAM | i |
| LEMBAR PERSETUJUAN | ii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iii |
| LEMBAR PERNYATAAN | iv |
| LEMBAR PUBLIKASI | v |
| ABSTRAK | vi |
| ABSTRACT | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI | x |
| MOTTO DAN PERSEMBAHAN | xiii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| DAFTAR SINGKATAN | xv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1. Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2. Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah | 6 |
| 1.2.1 Identifikasi Masalah | 6 |
| 1.2.2 Rumusan Masalah | 6 |
| 1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian | 7 |
| 1.3.1 Tujuan Penelitian | 7 |
| 1.3.2 Manfaat Penelitian | 7 |
| 1.4 Kerangka Teoritis, Konseptual dan Kerangka Pemikiran | 7 |
| 1.4.1 Kerangka Teoritis | 7 |
| 1.4.2 Kerangka Konseptual | 11 |
| 1.4.3 Kerangka Pemikiran | 12 |
| 1.5 Metode Penelitian | 13 |
| 1.5.1 Metode Penelitian | 13 |
| 1.5.2 Teknik Pengumpulan Data | 13 |

| | | |
|--|--|----|
| 1.5.3 | Sumber Data | 13 |
| 1.5.4 | Teknik Analisa Data | 14 |
| 1.5.5 | Teknik Penarikan Kesimpulan..... | 15 |
| 1.6 | Sistematika Penulisan | 15 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | | |
| 2.1. | Tinjauan Tindak Pidana..... | 17 |
| 2.2. | Unsur-Unsur Tindak Pidana | 23 |
| 2.3. | Klasifikasi Tindak Pidana..... | 25 |
| 2.4. | Tindak Pidana Narkotika..... | 31 |
| 2.4.1. | Pengertian Tindak Pidana Narkotika..... | 31 |
| 2.4.2. | Jenis-Jenis Narkotika..... | 35 |
| 2.4.3. | Sanksi Hukum Tindak Pidana Narkotika | 38 |
| BAB III HASIL PENELITIAN | | |
| 3.1. | Temuan Hasil Penelitian..... | 43 |
| 3.1.1 | Isi Putusan Perkara Nomor 1616 K/Pid.Sus/2015 | 43 |
| 3.2. | Pertimbangan Majelis Hakim Dalam Putusan Perkara Nomor 1616 K/Pid.sus/2015..... | 57 |
| 3.3. | Temuan Hasil Penelitian | 60 |
| BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN | | |
| 4.1. | Pelaksanaan Penjatuhan Hukuman Mati Dalam Kasus Peredaran Narkotika Di Indonesia..... | 62 |
| 4.2. | Pelaksanaan Penjatuhan Hukuman Mati Dalam Putusan Nomor 1616 K/Pid.Sus/2015 Dikaitkan Dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika | 79 |
| BAB V PENUTUP | | |
| 5.1. | Kesimpulan..... | 91 |
| 5.2. | Saran | 92 |

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I (PUTUSAN)

**LAMPIRAN II (SURAT FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS
BHAYANGKARA JAKARTA RAYA NOMOR :
ST/104/I/2019/SKRIPSI/FH-UBJ TERTANGGAL 18
JANUARY 2019)**

LAMPIRAN III (LEMBAR BIMBINGAN)

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



MOTTO

*KITA BERHAK MEMILIH SEGALA SESUATU DENGAN
BEBAS TETAPI INGAT KITA TIDAK AKAN TERBEBAS
AKAN KONSEKUENSI DARI PILIHAN YANG TELAH DI
PILIH*

PERSEMBAHAN

*SKRIPSI INI SAYA PERSEMBAHKAN UNTUK KEDUA ORANG
TUA SAYA , KELUARGA SERTA ORANG - ORANG TERSAYANG
YANG TELAH MENDOAKAN DAN
MENDUKUNG SAYA DAN TERUNTUK KAMU YANG SELALU
MENEMANI SAYA (I.P)*

DAFTAR SINGKATAN

| Lambang/ Singkatan | Arti dan Keterangan |
|---------------------------|--|
| ASEAN | Association of Southeast Asian Nations |
| HAM | Hak Asasi Manusia |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| JPU | Jaksa Penuntut Umum |
| KPAI | Komisi Perlindungan Anak Indonesia |
| KUHP | Kitab Undang - Undang Hukum Pidana |
| KUHAP | Kitab Undang – Undang Hukum Acara Pidana |
| LAPAS | Lembaga Pemasyarakatan |
| MOU | <i>Memorandum of Understanding</i> |
| PERPU | Peraturan Pengganti Undang-Undang |
| PP | Peraturan Pemerintah |
| PPA | Perlindungan Perempuan dan Anak |
| PBB | Perserikatan Bangsa - Bangsa |
| RUU | Rancangan Undang-Undang |
| SOP | Standar Operasional Prosedur |
| UUD | Undang-Undang Dasar |

DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan Mahkamah Agung Nomor : 1616 K/PID.SUS/2015
2. Surat Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Nomor : ST/104/I/2019/SKRIPSI/FH-UBJ tertanggal 18 Januari 2019
3. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi Bapak Dr. Lukman Hakim, S.H., M.H.
4. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi Bapak Dr. Dwi Seno Widjanarko, S.H., M.H.

