

**PENYELESAIAN SENGKETA HARTA BUNDEL PAILIT DI
PENGADILAN NEGERI DAN PENGADILAN TINGGI PASCA
PUTUSAN PAILIT
(STUDI KASUS MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1890K/PDT/2015)**

SKRIPSI

Oleh:

ADINDA DISTIA DINANTI

201510115053



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS ILMU HUKUM

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2019

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Penyelesaian Sengketa Harta
Bundel Pailit di Pengadilan Negeri
dan Pengadilan Tinggi Pasca
Putusan Pailit (Studi Kasus
Mahkamah Agung Nomor
1890K/PDT/2015)


Nama Mahasiswa : Adinda Distia Dinanti
Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115053
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum


Bekasi, 2 Agustus 2019

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Pembimbing II


Mhd. Dahlan Surbakti, SH, MH
NIP: 10403011


Heru Siswanto, SH, M.Kn
NIP: 11606046

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : PENYELESAIAN SENGKETA
HARTA BUNDEL PAILIT DI
PENGADILAN NEGERI DAN
PENGADILAN TINGGI PASCA
PUTUSAN PAILIT (Studi Kasus
Mahkamah Agung Nomor
1890K/PDT/2015)

Nama Mahasiswa : Adinda Distia Dinanti
Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115053
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Bekasi, 8 Agustus 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Sri Wahyuni, S.H., M.H

NIP. 11503035

Penguji I : Mhd. Dahlan Surbakti, S.H., M.H

NIP. 10403011

Penguji II : Dr. Gatot Effrianto, S.H., M.H

NIP. 10909020

MENGETAHUI,

PLT Ketua Program Studi

Ilmu Hukum

Adi Nur Rohman, SH., M.ag

NIP 1901377

Dekan

Fakultas Hukum

Dr. Slamet Pribadi, S.H., M.H.

NIP 1901381

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Nama : Adinda Distia Dinanti
NPM : 201510115053
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (Non-Exclusive Free Right), atas karya ilmiah saya yang berjudul.

PENYELESAIAN SENGKETA HARTA BUNDEL PAILIT DI PENGADILAN NEGERI DAN PENGADILAN TINGGI PASCA PUTUSAN PAILIT (STUDI KASUS MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1890K/PDT/2015)

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non-eksklusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasinya di internet atau media untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Bekasi, 8 Agustus 2019

Yang menyatakan



Adinda Distia Dinanti

iv

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Penyelesaian Sengketa Harta Bundel Pailit di Pengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi Pasca Putusan Pailit (Studi Kasus Mahkamah Agung Nomor 1890K/PDT/2015).

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 2 Agustus 2019

Yang membuat pernyataan,



Adinda Distia Dinanti

201510115053

v

ABSTRAK

Adinda Distia Dinanti, 201510115053. Skripsi. Penyelesaian Sengketa Harta Bundel Pailit di Pengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi Pasca Putusan Pailit (Studi Kasus Mahkamah Agung Nomor 1890K/PDT/2015),

penelitian ini bertujuan untuk memahami dan menganalisa tindakan perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh pemegang saham mayoritas atas harta pailitnya dengan upaya-upaya hukum terhadap kurator dan pembeli harta pailit atas pengalihan atau penjualan aset-aset harta pailit di bawah tangan. atas tindakan yang dilakukan pemegang saham menyebabkan kerugian materiil maupun immaterial bagi kurator dan pembeli harta pailit, Dari seluruh tindakan perbuatan melawan hukum yang dilakukan pemegang saham merupakan itikad tidak baik dengan maksud untuk menghalang-halangi pemberesan harta pailit. Metode penelitian yang dipakai untuk menyusun skripsi ini adalah penelitian hukum yuridis-normatif atau penelitian kepustakaan, yang menggunakan sumber data sekunder, berupa undang-undang, buku-buku, internet, dan hasil tulisan ilmiah lainnya yang berkaitan dengan permasalahan yang diteliti. Penerapan Pasal 3 ayat (1) Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas mempertegas bahwa pemegang saham hanya bertanggung jawab sebesar setoran atas seluruh saham yang dimilikinya dan tidak bertanggung jawab atas kerugian perseroan melebihi saham yang dimiliki. Akan tetapi masih banyak para Pemegang Saham yang menempuh upaya-upaya hukum untuk memperjuangkan hak-haknya atas harta yang telah pailit.

Kata Kunci: Perbuatan Melawan Hukum, Pemegang Saham, Kurator.

ABSTRACT

Adinda Distia Dinanti, 201510115053, Thesis, Lawsuit dispute resolution against the law of the shareholders against the curator after the bankruptcy decision (case study of the Supreme Court decision number 1890K/PDT/2015).

This study aims to understand and analyze acts of unlawful conduct committed by shareholders on bankrupt assets with legal remedies against the curator and buyers of bankrupt assets for the transfer or sale of bankrupt asset under the hand. For actions taken by shareholders causing material and immaterial losses to the curator and the purchaser of bankrupt assets, of all acts of unlawful conduct by shareholders is not good faith with the intention to obstruct the depositing of bankrupt assets. The research method used to compile this paper is normative juridical legal research or library research, which uses secondary data sources, in the form of laws, books, the internet, and results of other scientific writings relating to the problems examined. The application of Article 3 paragraph (1) of Law Number 40 of 2007 concerning Limited Liability affirms that shareholders are only responsible for the deposit of all shares owned and is not responsible for the company's losses exceeding its shares. However, there are still many shareholders who take legal measures to fight for their rights to bankrupt assets.

Keywords : *Acts against the Law, Shareholder, Curators.*

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur Alhamdulillah, Penulis panjatkan kehadiran Allah SWT serta shalawat dan salam kepada junjungan Nabi Muhammad SAW, yang telah memberikan limpahan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan tepat waktu tanpa adanya kendala yang berarti, sebagai salah satu syarat dalam menempuh Sarjana Strata 1 (S1) pada Program Studi Ilmu Hukum, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penulis skripsi ini penulis memilih judul: “Penyelesaian Sengketa Gugatan Perbuatan Melawan Hukum Pemegang Saham Terhadap Kurator Pasca Putusan Pailit (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung 1890k/Pdt/2015)”. Penulis menyadari bahwa materi skripsi ini masih jauh dari harapan dan kesempurnaan, namun penulis selalu berusaha semaksimal mungkin untuk dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.

Penulis skripsi ini tentu tidak akan menyelesaikan dengan baik tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak karena itu penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Irjen Pol (Purn) Drs. Bambang Karsono, S.H.,M.M., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Bapak DR. Slamet Pribadi, S.H.,M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Mhd. Dahlan Surbakti, S.H.,M.H., selaku Wali Dosen Pembimbing Pertama telah banyak meluangkan waktu di sela-sela kesibukan untuk memberikan kontribusi, pemikiran dan bimbingan kepada penulis hingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Heru Siswanto, S.H.,M.Kn., selaku Wali Dosen Pembimbing Kedua yang telah memberikan kritik dan saran bimbingan maupun arahan yang sangat berguna dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Dr.H.Erwin Owan Hermansyah, S.H.,M.H., selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bantuan, arahan, dan nasehat kepada penulis.

6. Dosen Fakultas Hukum, Staf Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang tidak mungkin disebutkan satu persatu yang telah banyak berperan penting terhadap proses masa studi saya.
7. Kedua orang tua , ayahanda Kadi Nurpono dan ibunda Euis Kurniasih yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materil serta doa yang tiada henti-hentinya kepada penulis.
8. Untuk Arief Dwi Maryanto yang selalu berjuang dan memotivasi saat bersama-sama menempuh skripsi untuk memperoleh gelar Sarjana.
9. Untuk nenek ku tercinta Hj.Andang Darnimah yang telah memberikan doanya dan restunya agar penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu.
10. Keluargaku kedua yaitu : Aa Nikko Umbara, Mamahco, dan Aa Robi Umbara, Mba dewi, sadira,dan afika yang telah memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.
11. Segenap keluarga besar Zaenudin, dan Sahadi yang telah banyak memberikan dukungan dan doa agar penulisa bisa menyelesaikan skripsi dan meraih Gelar Sarjana.
12. Teman-teman seperjuangan saya di kelas A3: Zahra, Puty, Dessy, Yessy, Azizah, dan seluruh teman-teman di kelas A3 maupun A2 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, mereka adalah bukti perjuangan saya dalam meraih impian.
13. Sahabat-sahabat saya semasa SMA: Annisa, Tami, Cindy, Selga, Betty, Fazar, dan Ruli. Terimakasih atas dukungan moral, semangat dari kalian semua.

Sebagai manusia biasa, penulis sangat menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis selalu mengharapkan saran dan kritik yang konstruktif dari para pembaca demi kesempurnaan skripsi ini.

Bekasi, 12 Juli 2019

Penulis



Adinda Distia Dinanti

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER DALAM	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
MOTTO	xiv
DAFTAR SINGKATAN	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi dan Perumusan Masalah	7
1.2.1 Identifikasi Masalah	7
1.2.2 Perumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian dan Manfaat Penelitian	9
1.3.1 Tujuan Penelitian	9
1.3.2 Manfaat Penelitian	9
1.4 Kerangka Teoritis, Kerangka Konseptual dan Kerangka Pemikiran	10
1.4.1 Kerangka Teori	10
1.4.2 Kerangka Konseptual	11

1.4.2 Kerangka Pemikiran	14
1.5 Metode Penelitian	15
1.5.1 Tipe Pendekatan Penelitian	15
1.5.2 Analisis Data	16
1.6 Sistematika Penulisan	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	18
2.1 Tinjauan Umum Perbuatan Melawan Hukum	18
2.1.1 Pengertian Perbuatan Melawan Hukum.....	18
2.1.2 Subyek Perbuatan Melawan Hukum	22
2.1.3 Kriteria Perbuatan Melawan Hukum	24
2.2 Tinjauan Umum Tentang Kepailitan	26
2.2.1 Hukum Kepailitan	26
2.2.2 Asas – Asas Hukum Kepailitan	27
2.2.3 Syarat – Syarat Permohonan Pernyataan Pailit	30
2.2.4 Fungsi dan Tujuan Pailit	30
2.2.5 Akibat Hukum Terhadap Harta Kekayaan Debitur.....	31
2.3 Teori Hukum Kepailitan	32
2.3.1 Teori Universal	32
2.3.2 Asas Pengurusan Perusahaan Debitur yang Mengakibatkan Perusahaan Pailit Harus Bertanggung jawab pribadi	33
2.3.3 Asas Memberikan Manfaat dan Perlindungan yang Seimbang Bagi Kreditur dan Debitur	34
2.4 Pengertian Perseroan Terbatas	34
2.5 Tanggungjawab Organ Perseroan dalam Kepailitan Perseroan	37
2.6 Dimohonkan Pailit Oleh Kreditur	37

2.7 Tinjauan Umum Tentang Kurator	39
2.7.1 Pengertian Kurator	39
2.7.2 Wewenang dan Tugas Kurator	41
2.8 Tinjauan Umum Tentang Upaya Hukum Kasasi	41
2.8.1 Pengertian Tentang Upaya Hukum Kasasi	41
2.9 Tinjauan Umum Tentang Pengadilan Niaga	42
2.9.1 Pengertian Tentang Pengadilan Niaga	42
2.9.2 Tugas dan Wewenang Pengadilan Niaga	43
BAB III HASIL PENELITIAN	45
3.1 Kasus Posisi	44
3.1.1 Alasan Pemegang Saham Melakukan Perbuatan Melawan Hukum Terhadap Tim Kurator dan PT Adywinsa	48
3.2 Gugatan Pemegang Saham Kepada Tim Kurator dan PT Adywinsa Di pengadilan Negeri Jakarta Selatan	49
3.3 Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Putusan 300/Pdt.G/2012/PN.Jkt.Sel	51
3.4 Amar Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan	52
3.5 Pertimbangan Hakim di Pengadilan Tinggi Djakarta Putusan Nomor 437/PDT/2013/PT.DKI.....	52
3.6 Amar Putusan Pengadilan Tinggi Djakarta	53
3.7 Pertimbangan Hakim di Mahkamah Agung Putusan 890K/PDT/2015	53
3.8 Amar Putusan Mahkamah Agung	57
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN	59
4.1 Analisis Penyelesaian Sengketa Harta Bundel Pailit dapat diselesaikan	

dipengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi	59
4.1.1 Analisis Penyelesaian Sengketa Harta Bundel Pailit dapat diselesaikan dipengadilan Negeri dan Pengadilan Tinggi Asas <i>Nebis in Idem</i>	65
4.2 Penyelesaian Sengketa Harta Bundel Pailit Pasca Putusan Pailit dalam putusan Pailit dalam putusan Mahkamah Agung Nomor 1890K/PDT/2015 menurut Asas memberikan manfaat dan perlindungan yang seimbang bagi kreditur dan debitur Putusan Pailit	68
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	73
5.1 Kesimpulan	73
5.2 Saran	75
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	



MOTTO

“Ubah Pikiranmu dan Kau akan Mengubah Duniamu”



DAFTAR SINGKATAN

Lambang Singkatan	Arti dan Keterangan
KUHPER	Kitab Undang-Undang Hukum Perdata
UUPT	Undang-Undang Perseroan Terbatas
UUK-PKPU	Undang-Undang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang
PTUN	Pengadilan Tata Usaha Negara
KPKNL	Kepala Kantor Pelayanan Kekayaan Negara dan Lelang Bekasi
PN	Pengadilan Negeri
PT	Pengadilan Tinggi
MA	Mahkamah Agung

DAFTAR LAMPIRAN

1. Riwayat Hidup
2. Lembar Konsultasi Pembimbing Skripsi
3. Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Nomor: 300/Pdt.G/2012/PN.Jkt.Sel.
4. Putusan Pengadilan Tinggi Djakarta Nomor: 473/PDT/2013/PT.DKI.
5. Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1890K/Pdt/2015.

