

**Tinjauan Yuridis Putusan Lepas Yang Di Akibatkan  
Persinggungan Antara Hukum Pidana Dan Hukum Perdata  
Terhadap Tindak Pidana Penipuan (Pasal 378 KUHP)  
(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor  
121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)**

**SKRIPSI**

**OLEH**

**NAMA : Fathoni Amirullah  
NPM : 201510115190**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA**

**2019**

## LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Putusan Lepas Yang Di Akibatkan Persinggungan Antara Hukum Pidana Dan Hukum Perdata Terhadap Tindak Pidana Penipuan (Pasal 378 KUHP), (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)

Nama Mahasiswa : Fathoni Amirullah

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115190

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 18 Juli 2019

Bekasi, 25 Juli 2019

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Pembimbing II

  
**Dr. LUKMAN HAKIM, S.H., M.H.**

NIP 10803027

  
**Dr. GATOT EFRIANTO, S.H., M.H.**

NIP 10909020

**LEMBAR PENGESAHAN**

Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Putusan Lepas Yang Di Akibatkan Persinggungan Antara Hukum Pidana Dan Hukum Perdata Terhadap Tindak Pidana Penipuan (Pasal 378 KUHP), (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)

Nama Mahasiswa : Fathoni Amirullah

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115190

Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 18 Juli 2019

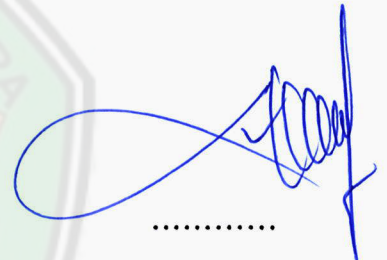
Bekasi, 25 Juli 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Sri Wahyuni, SH., MH  
NIP 11503036

Penguji I : Herbert Napitupulu, SH., MH  
NIP 10803025

Penguji II : Dr. Gatot Efrianto, SH., MH  
NIP 10909020



MENGETAHUI

Ketua Program Studi

Ilmu Hukum

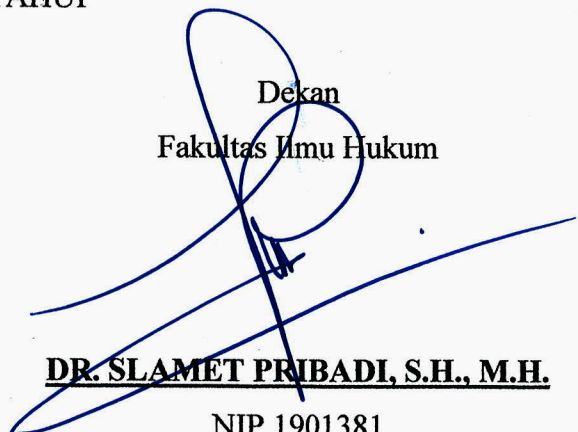


ANGGREANY HARYANI PUTRI, S.H., M.H.

NIP 1712307

Dekan

Fakultas Ilmu Hukum



DR. SLAMET PRIBADI, S.H., M.H.

NIP 1901381

## LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul Tinjauan Yuridis Putusan Lepas Yang Di Akibatkan Persinggungan Antara Hukum Pidana Dan Hukum Perdata Terhadap Tindak Pidana Penipuan (Pasal 378 KUHP), (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel), ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam penulisan ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Demikian pernyataan yang saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada rekayasa atau unsur-unsur lainnya.

Bekasi, 18 Juli 2019

Yang membuat pernyataan,



Fathoni Amirullah  
201510115190

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fathoni Amirullah

NPM : 201510115190

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non – Eksklusif (*Non-Exclusifve Royalty – Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**Tinjauan Yuridis Putusan Lepas Yang Di Akibatkan Persinggungan Antara Hukum Pidana Dan Hukum Perdata Terhadap Tindak Pidana Penipuan (Pasal 378 KUHP), (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)** beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non – eksklusif ini Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak untuk menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan yang saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada rekayasa atau unsur-unsur lainnya.

Dibuat di : Bekasi  
Pada Tanggal : 18 Juli 2019  
Yang Menyatakan :



**FATHONI AMIRULLAH**  
201510115190

## ABSTRAK

Fathoni Amirullah, 201510115190, Tinjauan Yuridis Putusan Lepas Yang Di Akibatkan Persinggungan Antara Hukum Pidana Dan Hukum Perdata Terhadap Tindak Pidana Penipuan (Pasal 378 KUHP), (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)

Penelitian ini berkaitan dengan penjatuhan pidana dalam Putusan Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel mengenai Tindak Pidana Penipuan yang diputus Lepas oleh Majelis Hakim. Tujuan penulisan ini adalah untuk mengetahui bagaimana penerapan putusan lepas (*onslag van alle rechtvervolging*) dalam sistem peradilan pidana di Indonesia dan Bagaimana analisis yuridis terhadap putusan hakim yang menjatuhkan putusan lepas (*onslag van alle rechtvervolging*) berdasarkan Putusan Pengadilan Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode yuridis normatif. Pada Metode Penelitian ini juga berupaya melakukan pencarian terhadap fakta dengan memberikan interpretasi yang tepat terhadap data dengan tujuan untuk membuat deskripsi, gambaran atau lukisan secara sistematis dan fakta-fakta mengenai persoalan yang penulis selidiki.

Hasilnya penelitian ini menunjukkan bahwa berdasarkan pada Pasal 191 ayat (2) Kitab Undang Undang Hukum Acara Pidana (KUHAP) tentang putusan lepas, jika pengadilan berpendapat bahwa perbuatan yang didakwakan kepada terdakwa terbukti, tetapi perbuatan itu tidak merupakan suatu tindakan pidana, maka terdakwa diputus lepas dari segala tuntutan hukum. Tolak ukur moral digunakan oleh hakim terlihat ketika melihat posisi yang tidak seimbang dalam perjanjian pinjam meminjam uang antara pihak Penggugat dan Tergugat dalam persidangan, dimana pihak yang memberi pinjaman memiliki keunggulan ekonomis dan psikologis dari orang yang dipinjamkan.

Kata Kunci: Penipuan, Putusan Lepas

## **ABSTRACT**

Fathoni Amirullah, 201510115190, *Juridical Review of the Release Decision Caused by the Intersection between Criminal Law and Civil Law Against Fraud (Article 378 of the Criminal Code), (Case Study of District Court Decision Number 121 / Pid.B / 2016 / PN.Jkt.Sel)*

*This study relates to the imposition of criminal sanctions in Decision Number 121 / Pid.B / 2016 / PN.Jkt.Sel concerning Fraud Crimes which have been terminated by the Panel of Judges. The purpose of this paper is to find out how the application of offenses (onslag van alle rechtvervolging) in the criminal justice system in Indonesia and How is the juridical analysis of the decisions of judges who have ruled out (onslag van alle rechtvervolging) based on Court Decision No. 121 / Pid.B / 2016 / PN.Jkt.Sel.*

*The method used in this study is a normative juridical method. In this research method also seeks to make a search of facts by giving the right interpretation of the data with the aim of making a description, description or painting systematically and the facts about the problem that the author investigated.*

*The result of this study shows that based on Article 191 paragraph (2) of the Criminal Procedure Code (KUHAP) concerning offenses, if the court is of the opinion that the action indicted against the accused is proven, the act is not a criminal act, the defendant is released of all lawsuits. Moral benchmarks used by judges are seen when looking at unbalanced positions in the loan lending agreement between the Plaintiff and the Defendant in the trial, where the lending party has the economic and psychological advantages of the loaned person.*

*Keywords: Fraud, Release Decision*

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan syukur Alhamdulillah, penulis panjatkan kehadiran ALLAH SWT yang telah memberikan limpahan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini tepat waktu sebagai salah satu syarat dalam meraih gelar Sarjana Hukum di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penulisan dalam skripsi ini memilih judul: “Tinjauan Yuridis Putusan Lepas Yang Di Akibatkan Persinggungan Antara Hukum Pidana Dan Hukum Perdata Terhadap Tindak Pidana Penipuan (Pasal 378 KUHP), (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Nomor 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)”. Penulis menyadari bahwa penulisan dan materi dalam skripsi ini jauh dari kesempurnaan, namun penulis telah berusaha semaksimal mungkin untuk dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.

Penulis skripsi ini tentu tidak akan menyelesaikan dengan baik tanpa bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Drs. H. Bambang Karsono, S.H., M.M., M.H., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. Slamet Pribadi, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Dr. Lukman Hakim, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing materi yang telah mengorbankan waktu dan memberikan kontribusi pemikiran dan bimbingan kepada penulis, hingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Dr. Gatot Efrianto, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing teknis yang telah memberikan kontribusi bimbingan kepada penulis, hingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.



5. Kedua orang tua saya yang selalu memberikan dukungan moril maupun materil sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi pada Universitas Bhayangkara
6. Teman – teman seperjuangan di FH Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam dinamika pemikiran terhadap penulis.
7. Kelompok Belajar p2k (Iman Oktavianto, Achmad Fauzi, Alviandra)
8. Orang-Orang yang selalu ada buat saya, yang selalu menyemangati saya.
9. Khususnya untuk orang tersayang Mama Siti Djamila, Papa Amril Yusuf SH, MKN, Adik saya, Ari Warningsih, Nela Mangopo, dan teman-teman lainnya.
10. Dan tidak lupa dosen sekaligus ibu buat saya yang selalu mensupport saya dalam mengerjakan skripsi ini Ibu Anggreany Haryani Putri, S.H., M.H.

Akhir kata semoga Tuhan Yang Maha Esa melindungi kita semua dan semoga tulisan ini bermanfaat bagi yang membacanya, khususnya Civitas Akademika Fakultas Hukum Bhayangkara.

Jakarta, 18 Juli 2019



Fathoni Amirullah  
201510115190

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERSETUJUAN</b> .....	ii
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>LEMBAR PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>LEMBAR PUBLIKASI</b> .....	v
<b>ABSTRAK</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	viii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	x
<b>DAFTAR SINGKATAN</b> .....	x1
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah.....	6
1.2.1 Identifikasi Masalah .....	6
1.2.2 Rumusan Masalah .....	6
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	7
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	7
1.3.2 Manfaat Penelitian.....	7
1.4 Kerangka Teoritis, Konseptual dan Kerangka Pemikiran .....	7
1.4.1 Kerangka Teoritis .....	7
1.4.2 Kerangka Konseptual .....	11
1.4.3 Kerangka Pemikiran .....	14
1.5 Metode Penelitian.....	14
1.5.1 Metode Penelitian.....	14
1.5.2 Teknik Pengumpulan Data .....	15
1.5.3 Sumber Data .....	15
1.5.4 Teknik Analisa Data .....	16

1.5.5 Teknik Penarikan Kesimpulan .....	17
1.6 Sistematika Penulisan.....	17
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1. Pidana dan Pemidanaan.....	19
2.1.1. Pidana .....	19
2.1.2. Pemidanaan.....	21
2.2. Tindak Pidana Penipuan.....	23
2.3. Teori Tujuan Pemidanaan .....	26
2.4. Putusan Pengadilan .....	34
2.4.1. Putuasan Pengadilan.....	34
2.4.2. Bentuk Putusan Pengadilan .....	36
2.5. Tinjauan Tentang Tinjauan Putusan Lepas .....	39
<b>BAB III HASIL PENELITIAN</b>	
3.1. Temuan Hasil Penelitian .....	42
3.2. Pertimbangan Majelis Hakim.....	54
3.2.2. Pertimbangan Majelis Hakim.....	54
3.2.3 Temuan Hasil Penelitian .....	60
<b>BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1. Penerapan Putusan Lepas ( <i>Onslag Van Alle Rechtsvervolgning</i> ) Dalam Sistem Peradilan Pidana Di Indonesia.....	64
4.2. Analisis Yuridis Terhadap Putusan Hakim Yang Menjatuhkan Putusan Lepas ( <i>Onslag Van Alle Rechtsvervolgning</i> ) Berdasarkan Putusan Pengadilan Nomor 121/Pid.B/2016/Pn.Jkt.Sel.....	75
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1. Kesimpulan.....	86
5.2. Saran.....	87

## DAFTAR PUSTAKA

*MOTTO*

*Cara Terbaik Untuk Keluar Dari  
Permasalahan, Adalah Memecahkannya*

The logo of Universitas Bhayankara is a shield-shaped emblem. It features a central figure holding a torch, surrounded by three stars. The text 'UNIVERSITAS BHAYANKARA' is written along the top edge of the shield, and 'JAKARTAYA' is at the bottom. The logo is semi-transparent and serves as a background for the dedication text.

**PERSEMBAHAN**

SKRIPSI INI SAYA PERSEMBAHKAN UNTUK KEDUA ORANG  
TUA SAYA, KELUARGA SERTA ORANG-ORANG TERSAYANG  
YANG TELAH MENDOAKAN DAN  
MENDUKUNG SAYA

## DAFTAR SINGKATAN

<b>Lambang/ Singkatan</b>	<b>Arti dan Keterangan</b>
HAM	Hak Asasi Manusia
KUHP	Kitab Undang - Undang Hukum Pidana
KUHAP	Kitab Undang – Undang Hukum Acara Pidana
KUHPERDATA	Kitab Undang-Undang Hukum Perdata
LAPAS	Lembaga Pemasyarakatan
MOU	<i>Memorandum of Understanding</i>
PERPU	Peraturan Pengganti Undang-Undang
PP	Peraturan Pemerintah
PBB	Perserikatan Bangsa - Bangsa
SOP	Standar Operasional Prosedur

## DAFTAR LAMPIRAN

1. Putusan Pengadilan Nomor : 121/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel
2. Daftar Riwayat Hidup Penulis
3. Lembar Konsultasi Bimbingan 1
4. Lembar Konsultasi Bimbingan 2

