

**ANALISIS PENYELESAIAN SENGKETA
PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP
PENYITAAN BARANG SEBAGAI GANTI KERUGIAN
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung
Nomor : 456/K/PDT.SUS/BPSK.2017)**

SKRIPSI

Oleh :

Bimantoro Dwi Admojo

201510115197



PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2019

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Penyelesaian Sengketa
Perlindungan Konsumen Terhadap
Penyitaan Barang Sebagai Ganti Kerugian
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung
Nomor 456/K/Pdt-Sus/BPSK/2017)

Nama Mahasiswa : Bimantoro Dwi Admojo
Nomor Pokok Mahasiswa : 201510115197
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum
Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 29 Juli 2019

Bekasi, 01 Agustus 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Sri Wahyuni, SH, MH.

NIP: 11503036

Penguji I : Herbert Napitupulu, SH, M.H.

NIP 10803025

Penguji II : Rama Dhianty, S.H., M.H.

NIP 11606056

MENGETAHUI

Ketua Program Studi

Ilmu Hukum

Adi Nur Rohman, SHL., M.Ag
NIP 1901377

Dekan

Fakultas Ilmu Hukum


Dr. Slamet Pribadi, SH, MH.
NIP 1901381

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Judul Skripsi : ANALISIS PENYELESAIAN SENGKETA
PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP
PENYITAAN BARANG SEBAGAI GANTI
KERUGIAN (STUDI KASUS PUTUSAN
MAHKAMAH AGUNG NOMOR:
456/K/PDT.SUS/BPSK/2017)

Nama Mahasiswa : **Bimantoro Dwi Admojo**
Nomor Pokok Mahasiswa : **201510115197**
Program Studi/Fakultas : **Ilmu Hukum/Hukum**

PEMBIMBING I



Mhd. Dahlan Surbakti, S.H.,M.H.

NIP : 10403011

PEMBIMBING II



Rama Dhianty., S.H.,M.H.

NIP : 11606056

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul “Analisis Penyelesaian Sengketa Perlindungan Konsumen Terhadap Penyitaan Barang Sebagai Ganti Kerugian (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor: 456/K/Pdt.Sus/Bpsk/2017)”

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila nanti dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ilmiah ini. Saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Bekasi, 05 Agustus 2019



ng Membuat Pernyataan

Bimantoro Dwi Admojo

201510115197

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : BIMANTORO DWI ADMOJO

NPM/NIP : 201510115197

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Jenis Karya : Skripsi

Demi Pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Exklusive-Free Right*), atas Karya Ilmiah saya yang berjudul:

“ANALISIS PENYELESAIAN SENGKETA PERLINDUNGAN KONSUMEN
TERHADAP PENYITAAN BARANG SEBAGAI GANTI KERUGIAN (Studi
Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor: 456/K/PDT.SUS/BPSK.2017)”

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non-eksklusif, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Bekasi

Pada Tanggal : 1 Agustus 2019



Yang Menyatakan,

Bimantoro Dwi Admojo

NPM: 201510115197

v

KATA PENGANTAR

Assalamuallaikum. Wr.Wb.

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT. yang telah memberikan nikmat jasmani dan rohani, karena atas kuasa dan kehendak-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Penyelesaian Sengketa Perlindungan Konsumen Terhadap Penyitaan Barang Sebagai Ganti Kerugian (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor: 456/K/Pdt.Sus/Bpsk/2017)”.

Adapun penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk menempuh ujian Sarjana Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna, mengingat keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan tanggapan dan saran yang bersifat membangun untuk penyempurnaan skripsi ini, penulis juga berharap bahwa skripsi ini dapat bermanfaat yang dapat digunakan oleh penulis maupun pembaca.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis banyak memperoleh bantuan, bimbingan, serta dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih yang tulus dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

Kepada bapak saya Nasib Joko Siswanto dan Ibu saya Wagiyati. Terimakasih atas pengorbanan yang tanpa pamrih dalam mengasuh, mendidik, dan memberikan dukungan moril dalam penyelesaian pendidikan. Mhd. Dahlan Surbakti, SH., MH., selaku dosen pembimbing satu yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya selama memberikan kontribusi pemikiran dan bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, Rama Dhianty, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing dua yang telah memberikan dan mengorbankan banyak waktunya pemikiran dan motivasi bimbingan kepada penulis, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, Andang Sari., S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Akademik (PA) merangkap orang tua di Kampus, yang tidak pernah lelah memotivasi saya untuk lulus, Untuk Kakak saya Senna Aditiya. S.Hum dan yang terus-terusan Memberikan Motivasi tiada henti-hentinya dalam penulisan

6. Untuk teman – teman Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang mengajarkan sosial dalam pergumulan;
7. Untuk teman-teman Warpal PALUGADA yang memberikan inspirasi dalam penyusunan skripsi saya;
8. Untuk abang saya Martin Robert Baluto.,SH., Jupiter Fernando.S.H. Suber Mahdi, SH. dan. Maulana Yusuf Habibi.SH. Yang sudah menemani dan membimbing saya agar menyelesaikan karya tulis skripsi saya.
9. Terimakasih Buat rekan kerja saya Agus lalono yang menyemangati dan support saya dalam penyusunan Skripsi;
10. Untuk teman – teman seperjuangan di Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Angkatan 2015 baik yang telah lulus tahun ini maupun tahun depan atau tahun-tahun berikutnya, yang ikut pula memberikan pencerahan pemikiran dan masukan mengenai skripsi kepada penulis;
11. Terimakasih untuk Sabila Mukmilatul Rizqi yang selalu memberikan support serta doa
12. Terimakasih buat teman-teman anak muda Perumahan Citra Villa Wanasari.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini kurang sempurna mengingat keterbatasan Penulis, walaupun demikian Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang berkepentingan, baik teori maupun penerapannya.

Bekasi, 05 juli 2019

Penulis



Bimantoro Dwi Admojo

ABSTRAK

Bimantoro Dwi Admojo, 201510115197,. Analisis Penyelesaian Sengketa Perlindungan konsumen terhadap penyitaan barang sebagai ganti kerugian Studi kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor: 456/k/pdt.sus/BPSK/2017,

Muncul dari suatu hubungan hukum antara seorang individu dengan badan hukum berbentuk PT yakni perjanjian. Istilah perjanjian sering juga di istilahkan dengan istilah kontrak. Pada persoalan perjanjian telah diatur suatu perjanjian yang di anggap sah pada pasal 1320 KUHPerdara. Di dalam suatu perjanjian adanya suatu asas konsensualisme, paling di utamakan dari asas lainnya karena dalam perjanjian, asas ini merupakan syarat yang mutlak bagi hukum perjanjian yang modern bagi terciptanya kepastian hukum.

Dalam penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis-normatif. Metode penelitian yuridis normatif merupakan suatu penelitian kepustakaan terhadap data sekunder.

Kesimpulan Penelitian ini adalah majelis hakim pada tingkat pengadilan negeri seharusnya bersungguh-sungguh dalam menentukan suatu barang yang akan menjadi objek sita, sehingga dapat menimbulkan suatu kepastian dan keadilan bagi kedua belah pihak yang bersengketa. Selanjutnya Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen perlu adanya perhatian khusus oleh pemerintah untuk meningkatkan kewenangannya agar dapat meminimalisir kekurangan yang telah terjadi. Sehingga Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen terus dapat melayani masyarakat dalam bidang sosial ekonomi

Kata Kunci : Penyelesaian Sengketa, Perlindungan Konsumen

Pembimbing :

Mhd. Dahlan Surbakti.,SH,MH.
Rama Dhianty.,SH,MH

ABSTRACT

Bimantoro Dwi Admojo, 201510115197, *Analysis of Consumer Protection Dispute Settlement against confiscation of goods as compensation for Case Study of Supreme Court Decision Number: 456 / k / pdt.sus / BPSK / 2017*,

Arises from a legal relationship between an individual and a legal entity in the form of a PT, namely an agreement. The term agreement is often termed the term contract. On the issue of the agreement a treaty has been arranged which is considered valid in article 1320 of the Civil Code. In an agreement there is a principle of consensualism, most prioritized from other principles because in the agreement, this principle is an absolute requirement for modern treaty law for the creation of legal certainty.

In this study using juridical-normative research methods. The normative juridical research method is a library research on secondary data.

Conclusion This study is that the panel of judges at the level of the district court should be serious in determining an item that will be a confiscated object, so that it can raise certainty and justice for both parties to the dispute. Furthermore, the Consumer Dispute Resolution Agency needs special attention from the government to increase its authority in order to minimize the shortcomings that have occurred. So that the Consumer Dispute Resolution Agency can continue to serve the community in the socio-economic field

Keywords: Dispute resolution, Consumer protection

Advisor:

Mhd. Dahlan Surbakti.,SH,MH.
Rama Dhianty.,SH,MH

MOTTO:

"JADILAH BERGUNA UNTUK ORANG LAIN"

PERSEMBAHAN

KARYA INI PENULIS PERSEMBAHKAN UNTUK:

1. AYAHANDA NASIB JOKO SISWANTO DAN IBUNDA WAGIYATI, YANG SELALU MEMBERIKAN KASIH SAYANG YANG TULUS DAN SELALU MENDOAKAN ANAK-ANAKNYA AGAR SELALU BERHASIL
2. KAKAK KANDUNG SENNA ADITYA S.HUM

TERIMA KASIH UNTUK CINTA DAN KASIH SAYANG KALIAN YANG
TAKKAN PERNAH TERGANTIKAN
HANYA DOA DARI KALIAN AKHIRNYA ANAKMU, ADIKMU LULUS DAN
MERAH GELAR SARJANA HUKUM

DAFTAR ISI

COVER DALAM.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iv
LEMBAR PUBLIKASI.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK.....	ix
ABSTRACT.....	x
MOTTO.....	xi
DAFTAR ISI	xii
1. BAB I PENDAHULUAN	
1.1.Latar Belakang Masalah.....	1
1.2.Identifikasi dan Rumusan Masalah.....	4
1.2.1. Identifikasi Masalah.....	4
1.2.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3.Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	4
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	5
1.3.2. Manfaat Penelitian.....	5
1.4.Kerangka, Teoritis, Konsepsional, Pemikiran.....	5
1.4.1. Kerangka Teoritis.....	5
1.4.1.1. Kepastian Hukum	5
1.4.1.2. Kebebasan Berkontrak.....	5
1.4.1.3. Hak Sita.....	6
1.4.2. Kerangka Konseptual	6
1.4.3. Kerangka Pemikiran	8
1.5.Metode Penelitian.....	8
1.5.1. Metode Pendekatan Penelitian.....	9
1.5.2. Sumber dan Jenis Penelitian.....	9

1.5.3. Teknik Pengumpulan Data.....	9
1.5.4. Teknik Pengolahan Data	10
1.6.Sistematika Penulisan.....	10

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1.Kepastian Hukum.....	12
2.2. Perlindungan Konsumen.....	15
2.3. Teori Kebebasan Berkontrak.....	20
2.4. Hak Sita.....	24
2.5. Eksekusi.....	26
2.6. Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen	28

BAB III HASIL PENELITIAN

3.1. Posisi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 456/K/Pdt.Sus /BPSK /2017.....	31
3.1.1. Para Pihak yang Bersengketa.....	31
3.1.2. Uraian Perkara Nomor 456/K/PDT.SUS/BPSK/2017.....	31
3.1.3. Pertimbangan Hakim	36
3.1.4. Vonis Hakim	38
3.2. Kepastian Hukum Proses Penyitaan Barang yang di Jadikan Objek Sita.	38

BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN

4.1. Pembahasan Suatu Proses Penyitaan Pada Putusan Nomor 456/ PDT. SUS-BPSK/2017 yang Bertujuan Sebagai Ganti Kerugian.....	62
4.2. Analisa Kepastian Hukum Terhadap Peran Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen dalam Memberikan Perlindungan Terhadap Konsumen.....	75

BAB V PENUTUP

5.1.Kesimpulan.....	83
5.2.Saran.....	84

DAFTAR PUSTAKA