

BAB V PENUTUP

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan diperoleh simpulan dan saran sebagai berikut:

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian serta pembahasan yang telah dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Pengalaman Kerja berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit pada Staf Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jabodetabek.
2. Kompetensi berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit pada Staf Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jabodetabek.
3. Independensi berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit pada Staf Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jabodetabek.
4. Pengalaman kerja, kompetensi dan independensi secara bersama-sama (simultan) terhadap kualitas audit pada Staf Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jabodetabek.
5. Etika Auditor tidak mampu memoderasi positif dan tidak signifikan hubungan antara Pengalaman Kerja terhadap Kualitas Audit pada Staf Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jabodetabek.
6. Etika Auditor tidak mampu memoderasi positif dan signifikan hubungan antara Kompetensi terhadap Kualitas Audit pada Staf Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jabodetabek.

7. Etika Auditor mampu memoderasi dan signifikan hubungan antara Independensi terhadap Kualitas Audit pada Staf Kantor Akuntan Publik di Wilayah Jabodetabek.

5.2 Keterbatasan

Terujinya hipotesis dalam penelitian ini maka keterbatasan penelitian yang dapat diberikan berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan penelitian diantaranya:

1. Penelitian ini hanya menggunakan metode survei melalui kuesioner, tanpa melakukan wawancara dan terlibat langsung dalam aktivitas KAP, sehingga simpulan yang dikemukakan hanya berdasarkan data yang terkumpul melalui instrumen secara tertulis.
2. Pernyataan dalam penelitian ini hanya menggunakan pernyataan positif dalam kuesioner yang disebar, sehingga hasil penelitian yang diperoleh sebagian besar berbeda dari hipotesis alternatif yang telah dirumuskan.
3. Keterbatasan waktu pelaksanaan yang cukup lama untuk melakukan penelitian semua KAP di Jakarta. Sehingga waktu untuk pencarian KAP yang disebar membutuhkan waktu yang lama.
4. Faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas audit dalam penelitian ini hanya terdiri dari variabel kompetensi, independensi dan pengalaman terhadap kualitas audit dengan etika auditor sebagai variabel moderasi, sedangkan masih banyak faktor lain yang mempengaruhi kualitas audit.

5. Keterbatasan dalam penelitian ini yaitu tidak adanya pengisian skala likert “netral” dalam kuesioner penelitian, hal ini menjadikan responden tidak dapat menjawab secara maksimal.

5.3 Saran

Terujinya hipotesis dalam penelitian ini maka saran yang dapat diberikan berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan penelitian diantaranya:

1. Penelitian mendatang disarankan untuk menggunakan metode selain survey, seperti interview agar terjalin komunikasi yang baik terhadap responden dalam penelitian dengan tujuan mendapatkan kejujuran dan kebenaran dari jawaban responden.
2. Penelitian mendatang seharusnya mengkombinasikan pernyataan negatif pada sebagian variabel independen dan dependen serta etika auditor agar hasilnya signifikan sesuai hipotesis alternatif yang telah dirumuskan.
3. Penelitian yang membutuhkan waktu yang cukup lama dapat diatasi dengan pengumpulan alamat KAP Jakarta terlebih dahulu dan dikelompokan yang kantornya searah dengan tujuan sehingga waktu lebih efektif dan sebaiknya kuesioner disebar pada saat diluar periode audit, sehingga banyak auditor yang dapat menjawab kuisisioner penelitian.
4. Faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas audit dalam penelitian ini hanya terdiri dari variabel kompetensi, independensi dan pengalaman terhadap kualitas audit dengan etika auditor sebagai variabel moderasi, sedangkan masih banyak faktor lain yang mempengaruhi kualita audit.