

**PERSEPSI AKADEMISI, MAHASISWA DAN PRAKTISI
TERHADAP AKUNTANSI FORENSIK**

(Studi empiris Universitas Bhayangkara Jaya, KAP wilayah kota bekasi
dan BPKP DKI Jakarta)

SKRIPSI

Oleh:

Nur Iلمي Istiqomah

201510315086



PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2019

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : Persepsi Akademisi, Mahasiswa dan Praktisi terhadap Akuntansi Forensik (Studi Empiris Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, KAP wilayah kota Bekasi dan BPKP DKI Jakarta)

Nama Mahasiswa : Nur Ilmi Istiqomah

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510315086

Program Studi/Fakultas : Akuntansi/Ekonomi

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 26 Juli 2019



Pemimbing I

Pemimbing II

Maidani, S.E., M.Ak
NIDN. 0308058605

Dodi Kurniawan, S.E., M.Si
NIDN. 0319087903

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Persepsi Akademis, Mahasiswa dan Praktisi
Terhadap Akuntansi Forensik (Studi Empiris Univ.
Bhayangkara Jaya, KAP Wilayah Kota Bekasi dan
BPKP DKI Jakarta)

Nama Mahasiswa : Nur Ilmi Istiqomah

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510315086

Program Studi/Fakultas : Akuntansi/Ekonomi

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 26 Juli 2019

Jakarta, 02 Agustus 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji : Pratiwi Nila Sari, S.E., M.Ak., Ak., CPA
NIDN 0319018601

Penguji I : Panata Bangar Hasioan Sianipar, S.E.,
M.Si., Ak., CA., CPA
NIDN 0331087204

Penguji II : Dr. Wastam Wahyu Hidayat, S.E., M.M
NIDN 0412056705

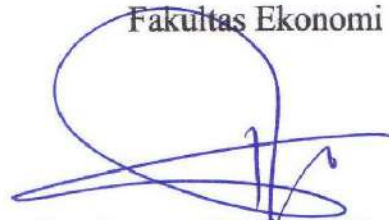
MENGETAHUI,

Kepala Program Studi
Akuntansi



Tutick Yoganingsih, S.E., M.Si.
NIDN. 0302016002

Dekan
Fakultas Ekonomi



Dr. Sugeng Suroso, S.E., M.M.
NIDN. 0316066201

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul “Persepsi Akademisi, Mahasiswa dan Praktisi terhadap Akuntansi Forensik” ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah. Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku. Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 1 Agustus 2019

Yang membuat pernyataan,



Nur Ilmi Istiqomah
201510315086

ABSTRAK

Nur Ilmi Istiqomah. 201510315086. Persepsi Akademisi, Mahasiswa dan Praktisi terhadap Akuntansi Forensik.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbedaan persepsi akademisi, mahasiswa dengan praktisi terhadap akuntansi forensik dalam pemahaman, teori dan praktik, serta relevansi. Objek penelitian adalah akademisi dan mahasiswa akuntansi yang berada di Universitas Bhayangkara Jaya dan praktisi yang berada pada BPKP DKI Jakarta dan KAP Wilayah Kota Bekasi.

Penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling* di dalam pengumpulan data. Data diperoleh dengan menyebarkan kuesioner sebanyak 455 kuesioner di universitas bhayangkara jaya dan di instansi pemerintahan yakni BPKP DKI Jakarta serta instansi swasta yakni KAP wilayah Kota Bekasi. Kuesioner yang kembali sebanyak 213 kuesioner yang terdiri dari 20 kuesioner dari akademisi, 130 kuesioner dari mahasiswa dan 63 kuisioner dari praktisi dan sebanyak 242 kuesioner tidak kembali.

Berdasarkan hasil penelitian dalam pengujian secara *Independent Sample T Test* Pada hipotesis pertama diketahui nilai $t_{hitung} sig (2-tailed) 0,499 > (\alpha) 0,05$ maka H_0 ditolak berarti tidak terdapat perbedaan persepsi antara kalangan akademisi dan praktisi terhadap akuntansi forensik dalam indikator pemahaman, teori dan praktis serta relevansi. Pada hipotesis kedua diketahui nilai $t_{hitung} sig (2-tailed) 0,018 < (\alpha) 0,05$ maka H_0 diterima berarti tidak terdapat perbedaan persepsi antara kalangan akademisi dan mahasiswa terhadap akuntansi forensik dalam indikator pemahaman, teori dan praktik serta relevansi. Pada hipotesis ketiga diketahui nilai $t_{hitung} sig (2-tailed) 0,004 < (\alpha) 0,05$ maka H_0 diterima berarti tidak terdapat perbedaan persepsi antara kalangan mahasiswa dan praktisi terhadap akuntansi forensik dalam indicator pemahaman, teori dan praktik serta relevansi.

Kata Kunci : Persepsi Akademisi, mahasiswa dan praktisi, akuntansi forensik

ABSTRACT

Nur Ilmi Istiqomah. 201510315086. Perception of Academics, Students and Practitioners on Forensic Accounting.

This study aims to analyze differences in perceptions of academics, students and practitioners on forensic accounting in understanding, theory and practice, and relevance. The object of research is academics and accounting students at the University of Bhayangkara Jaya and practitioners who are in the BPKP of DKI Jakarta and KAP Bekasi City Region.

This study uses a purposive sampling technique in data collection. Data was obtained by distributing questionnaires as many as 455 questionnaires at the bhayangkara jaya university and in government instances namely BPKP DKI Jakarta as well as private agencies namely KAP Bekasi City area. The questionnaire returned 213 questionnaires consisting of 20 questionnaires from academics, 130 questionnaires from students and 63 questionnaires from practitioners and as many as 242 questionnaires did not return.

Based on the results of the study in testing the Independent Sample T Test In the first hypothesis it is known that the tcount sig (2-tailed) $0,499 > (\alpha) 0,05$, then H_0 is rejected means that there is no difference in perception between academics and practitioners on forensic accounting in indicators of understanding, theory and practicality and relevance. In the second hypothesis it is known that the tcount sig (2-tailed) $0.018 < (\alpha) 0.05$ then H_0 is accepted means that there is no difference in perception between academics and students on forensic accounting in indicators of understanding, theory and practice and relevance. On the third hypothesis it is known that the tcount sig (2-tailed) $0.004 < (\alpha) 0.05$, then H_0 is accepted, meaning there is no difference in perception between students and practitioners of forensic accounting in indicators of understanding, theory and practice and relevance. Keywords: Perception of Academics, students and practitioners, forensic accounting

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa saya panjatkan karena dengan rahmat, karunia, serta taufik dan hidayah-Nya saya telah dapat menyelesaikan Skripsi dengan tepat waktu. Skripsi merupakan pengajuan untuk melaksanakan tugas akhir untuk memperoleh kelulusan gelar Sarjana Ekonomi (S.E) di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Selain itu skripsi ini bertujuan agar penulis secara nyata mampu menerapkan ilmu yang didapat di bangku kuliah dengan praktek penelitian sebenarnya dilapangan.

Skripsi ini disusun berdasarkan hasil pengamatan dan studi literatur. Dalam skripsi ini banyak pihak yang telah membantu penulis. Oleh karena itu, penulis mengucapkan banyak terima kasih, dan berdoa semoga Allah membalas semua kebaikan mereka khususnya kepada :

1. Bapak Irjen (Purn) DR H. Bambang Karsono, S.H.,M.M. Selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
2. Bapak DR. Sugeng Suroso, SE., M.M. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
3. Ibu Tutiek Yoganingsih, SE, M.Si Selaku Kaprodi Fakultas Ekonomi jurusan Akuntansi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Bapak Maidani,S.E., M.Ak Selaku Dosen Pembimbing I di Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
5. Bapak Dodi Kurniawan, S.E.,M.Si Selaku Dosen Pembimbing II di Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
6. Bapak Temmy Pratama, S.E., M.M Selaku Auditor Ahli di Deputi Perekonomian BPKP Pusat yang telah banyak membantu penulis dalam menyebarkan kuisisioner di Kawasan BPKP DKI Jakarta.
7. Kepada kedua orang tua yang saya sayangi yang telah banyak memberikan dukungan moral dan material dalam menyelesaikan Skripsi ini.

8. Kepada Ilma Vitaloka Ginardi dan Muhammad Najib Siddik selaku adik saya tercinta yang banyak member support dan bantuan.
9. Kepada Syamsul Arifin selaku partner yang selalu siap sedia menemani dan membantu saya dalam penyusunan skripsi.
10. Kepada seluruh keluarga besar BEM dan HMJ Fakultas Ekonomi yang telah banyak memberi support dan menemani kesibukan organisasi dengan saya.
11. Kepada seluruh Anggota MENWA Bhayangkara Jaya yang banyak mensupport saya dalam menyusun skripsi ini.
12. Dan semua pihak yang terlibat dalam pembuatan penyusunan Skripsi baik secara langsung ataupun tidak langsung yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis. Karena itu penulis mengharapkan masukan dan kritik yang positif untuk memperbaiki dan menyempurnakan skripsi ini. Besar harapan penulis berharap semoga skripsi ini berguna dan bermanfaat bagi kita semua dan orang yang membacanya.

Bekasi, 27 Juli 2019

Penulis

Nur Ilmi istiqomah

201510315086

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT.....	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.4.1 Bagi Penulis.....	7
1.4.2 Bagi Pembaca.....	7
1.5 Sistematika Penulisan.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Landasan Teori.....	9
2.1.1 Teori Brunswik’s Lens Model.....	9
2.1.2 Teori Keagenan (Agency Teory).....	11
2.2 Persepsi.....	11
2.2.1 Prinsip mengenai persepsi sosial.....	12

2.3 Akuntansi Forensik.....	14
2.3.1 Lingkungan akuntansi forensik.....	16
2.3.2 Atribut, standar dan kode etik akuntansi forensik.....	18
2.4 Penelitian Terdahulu.....	21
2.5 Kerangka Pemikiran	31
2.6 Perumusan Hipotesis.....	31
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	34
3. 1 Desain penelitian.....	34
3. 2 Tahapan penelitian.....	34
3. 3 Model Konseptual penelitian.....	35
3.4 Operasional Variabel.....	36
3.4.1 Variabel Penelitian.....	38
3.4.2 Pengukuran variabel penelitian.....	38
3.5 Waktu Penelitian.....	38
3. 6 Metode pengambilan sampel.....	38
3. 7 Metode analisis data.....	39
3.7.1 Uji statistik deskriptif.....	39
3.7.2 Uji kualitas data.....	39
3.8 Uji Hipotesis.....	40
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	41
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	41
4.1.1. Gambaran Umum Responden.....	42
4.2 Hasil Analisis Data.....	42
4.2.1 Uji Statistik Deskriptif.....	42
4.2.2 Uji kualitas data.....	45
4.3 Pengujian Hipotesis.....	54
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian.....	58
BAB V PENUTUP.....	64

5.1 Kesimpulan..... 64

5.2 Implikasi..... 65

 5.2.1 Implikasi Manajerial..... 65

 5.2.2 Implikasi Teoritis..... 66

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	21
Tabel 3.1 Operasional Penelitian.....	35
Tabel 4.1 Data Penelitian.....	43
Tabel 4.2 Deskriptif Variabel Penelitian Independen.....	43
Tabel 4.3 Deskriptif Tabel Penelitian Dependen.....	45
Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Kalangan Akademisi.....	47
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Kalangan Mahasiswa.....	47
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Kalangan Praktisi.....	49
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Akuntansi Forensik (Teoritis).....	50
Tabel 4.8 Hasil Uji Realibilitas.....	53
Tabel 4.9 Hasil Uji Hipotesis.....	54



DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 Kerangka Lensa Model.....	9
Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran	35

