

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
PENJATUHAN PUTUSAN BEBAS TERHADAP
TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK**

SKRIPSI

Oleh:

Robiah

201910115220



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
PENJATUHAN PUTUSAN BEBAS TERHADAP
TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK

Nama Mahasiswa : Robiah

Nomor Pokok Mahasiswa : 201910115220

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Jakarta, 30 Januari 2023

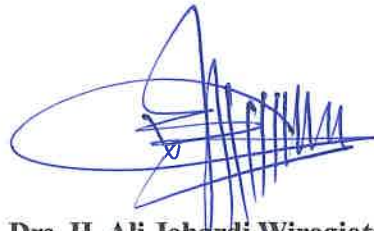
MENYETUJUI

PEMBIMBING I



Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H., M.H., M.M.
NIDN. 0312117102

PEMBIMBING II



Dr. Drs. H. Ali Johardi Wirogioto S.H., M.H.
NIDK. 8819101019

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
PENJATUHAN PUTUSAN BEBAS TERHADAP
TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK

Nama Mahasiswa : Robiah

Nomor Pokok Mahasiswa : 201910115220

Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 6 Februari 2023

Bekasi, 10 Februari 2023

MENGESAHKAN,

Ketua Penguji : Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H., M.H., M.M. 
NIDN. 0312117102

Penguji I : Dr. Drs. H. Ali Johardi Wirogioto, S.H., M.H. 
NIDK. 8819101019

Penguji II : Drs. Octo Iskandar, S.H., M.H. 
NIDK. 8947830022

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Ilmu Hukum


Clara Ignatia Tobing, SH., MH.
NIDN. 0314029002

Dekan
Fakultas Hukum


Dr. Slamet Pribadi, SH., M.HUM.,
NIDK. 8879190019

LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Mahasiswa : Robiah
Nomor Pokok Mahasiswa : 201910115220
TTL : Sungai Alang, 06 Juni 1997
Program Studi/Fakultas : Ilmu Hukum/Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul “*Analisis Pertimbangan Hakim dalam Penjatuan Putusan Bebas terhadap Tindak Pidana Pencabulan Anak*” adalah benar-benar merupakan asli karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Jakarta, 30 Januari 2023
Yang membuat pernyataan



Robiah

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademis Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Mahasiswa : Robiah
NPM : 201910115220
TTL : Sungai Alang, 06 Juni 1997
Program Studi : Ilmu Hukum
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (Non Exclusive Royalti-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul **“ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PUTUSAN BEBAS TERHADAP TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK”**.

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non-eksklusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya, menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 30 Januari 2023
Yang membuat pernyataan,


Robiah

ABSTRAK

ROBIAH, 201910115220. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Penjatuhan Putusan Bebas terhadap Tindak Pidana Pencabulan Anak.

Dalam rangka penegakan hukum, pengadilan mempunyai peranan yang sangat penting, Hakim yang merupakan pelaksana kegiatan di bidang peradilan haruslah memperhatikan nilai yang berkembang dan hidup dalam masyarakat dan juga harus menguasai norma hukum tertulis (*das solen*). Putusan pengadilan diharapkan dapat dijadikan koreksi dan rekoreksi apakah telah memenuhi rasa keadilan atau sebaliknya berdasarkan fakta hukum yang ada sehingga dapat diketahui apakah ada harmonisasi dan sinkronisasi antara *das solen* dengan *das sein*. Untuk itulah, dalam hal penjatuhan sanksi pidana terhadap setiap pelaku tindak pidana, sangat membutuhkan peran aktif dari seorang Hakim dan juga para aparat penegak hukum untuk bisa menerapkan hukum secara adil. salah satu permasalahan hukum terkait dengan tindak pidana pencabulan yang menarik untuk dikaji berupa Putusan Mahkamah Agung Nomor 550 K/Pid.sus/2020 yang di dalam putusan tersebut Hakim menjatuhkan putusan bebas.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pertimbangan Hakim yang menyatakan Terdakwa tidak terbukti melakukan perbuatan cabul dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 550 K/Pid.Sus/2020 telah sesuai dengan fakta-fakta yang terungkap di persidangan dan untuk mengetahui penjatuhan putusan bebas terhadap Terdakwa sudah sesuai dengan hak-hak anak sebagai korban dalam sudut pandangan perlindungan anak. Adapun metode penelitian yang digunakan untuk menyusun skripsi ini adalah penelitian hukum normatif dengan mengacu pada norma hukum dalam perundang-undangan yang berlaku, yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan, konseptual dan kasus hukum.

Hasil penelitian hukumnya, Dalam putusan ini kesaksian anak terkesan diabaikan oleh hakim, hakim hanya berfokus pada 1 orang saksi dan hasil *visum* yang menyatakan bahwa terdapat luka lecet akibat benda tumpul tetapi untuk selaput dara korban masih utuh, menurut Hakim hasil *visum* itu tidak cukup menguatkan bahwa telah terjadinya tindakan pencabulan, dalam kasus ini hakim kurang memaknai apa itu yang dimaksud dengan perbuatan cabul, bukan berarti jika selaput dara korban masih utuh berarti tidak pernah terjadi tindakan pencabulan sama sekali dan Majelis Hakim dalam perkara ini masih kurang dalam mengedepankan prinsip-prinsip yang terkandung dalam Hukum Acara Pidana yakni prinsip kehati-hatian, mengingat korban dalam perkara ini adalah anak di bawah umur yang masih membutuhkan perlindungan sebagaimana ketentuan Pasal 18 jo Pasal 64 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak, dimana anak yang menjadi korban tindak pidana berhak untuk mendapatkan bantuan dan khusus.

Kata Kunci : Putusan Bebas Pencabulan terhadap Anak di Bawah Umur

ABSTRACT

ROBIAH, 201910115220. *Analysis of Judges' Considerations in Imposing Free Verdicts on the Crime of Child Abuse.*

In the context of law enforcement, the court has a very important role. Judges who are executors of activities in the field of justice must pay attention to values that develop and live in society and must also master written legal norms (das solen). It is hoped that the court's decision can be used as a correction and record whether it has fulfilled a sense of justice or vice versa based on existing legal facts so that it can be seen whether there is harmonization and synchronization between das solen and das sein. For this reason, in terms of imposing criminal sanctions on every perpetrator of a crime, it really requires the active role of a judge and also law enforcement officials to be able to apply the law fairly. One of the legal issues related to the criminal act of obscenity which is interesting to study is the Supreme Court Decision Number 550 K/Pid.sus/2020 in which the Judge passed an acquittal.

The purpose of this research is to find out the Judge's considerations which stated that the Defendant was not proven to have committed obscene acts in the Supreme Court Decision Number 550 K/Pid.Sus/2020 was in accordance with the facts revealed at the trial and to find out that the imposition of an acquittal against the Defendant was in accordance with the rights of children as victims from the point of view of child protection. The research method used to compile this thesis is normative legal research with reference to legal norms in applicable legislation, which is carried out by examining library materials or secondary data using statutory, conceptual and legal case approaches.

The results of the legal research, in this decision the child's testimony seemed to be ignored by the judge, the judge only focused on 1 witness and the results of the post mortem stated that there were abrasions caused by a blunt object but the victim's hymen was still intact, according to the judge the results of the post mortem were not sufficient to confirm that there has been an act of obscenity, in this case the judge did not interpret what was meant by obscenity, it does not mean that if the victim's hymen is still intact, it means that there has never been an act of obscenity at all and the Panel of Judges in this case is still lacking in prioritizing the principles contained in the Criminal Procedure Code, namely the precautionary principle, bearing in mind that the victims in this case are minors who still need protection as stipulated in Article 18 in conjunction with Article 64 of Law Number 35 of 2014 concerning Child Protection, where children who are victims of criminal acts have the right to get help and special.

Keywords : Free Verdict on Sexual Abuse of Minors

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada ALLAH SWT atas rahmat dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya. Adapun judul skripsi ini adalah **“ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PUTUSAN BEBAS TERHADAP TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK”**.

Skripsi ini penulis buat dengan bantuan dari berbagai pihak yang telah memberikan semangat serta motivasi. Oleh karena itu, penulis sangat ingin mengucapkan banyak-banyak sekali terimakasih kepada berbagai pihak yang telah turut membantu menyelesaikan skripsi ini, adapun pihak-pihak tersebut adalah sebagai berikut :

1. Inspektur Jendral Polisi (Purn) Dr. Drs. H. Bambang Karsono, S.H.,M.,M., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. Slamet Pribadi, S.H.,M.HUM., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Clara Ignatia Tobing, S.H.M.,H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H.,M.H selaku Dosen Pembimbing Materi Skripsi yang telah meluangkan waktu, pikiran untuk mengarahkan serta membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Dr. Drs. H. Ali Johardi Wirogioto, S.H.,M.H selaku Dosen Pembimbing Teknis Skripsi yang telah meluangkan waktu, pikiran untuk mengarahkan serta membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang telah mengajarkan penulis dan memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
7. Kepala seluruh staf dan juga karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Jakarta Raya.

8. Orang Tua penulis yang telah memberikan motivasi secara moril maupun materil yang amat berarti bagi penulis, dan penulis juga mengucapkan terimakasih atas kasih sayang dan doa yang diberikan hingga skripsi ini selesai.
9. Teman-teman seperjuangan penulis selama mengerjakan skripsi Karmila, Iren Manalu, Yuliza Utami, Winda Apricilya Van Hemert, Ihsanti Nurjanah Rahayu R, Yoga Pratama, dll.

Penulis ingin mengucapkan banyak-banyak terimakasih kepada semua pihak-pihak tersebut yang telah memberikan semangat tiada hentinya kepada penulis untuk bisa tepat waktu dalam menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Penulis sangat menyadari bahwa dalam pembuatan skripsi ini masih sangat jauh dari kata sempurna, sehingga penulis berharap kedepannya bisa diberikan saran maupun kritikan dari para pembaca sekalian sehingga bisa lebih baik dalam menyempurnakan skripsi ini. Demikian, akhir kata dari saya, semoga dengan skripsi ini bisa memberikan manfaat terhadap semua pihak yang membacanya, terutama untuk membantu kemajuan di bidang ilmu hukum terkait dengan permasalahan yang telah diteliti.

Bekasi, 30 Januari 2023



ROBIAH

NPM. 201910115220

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR SINGKATAN	xiii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	15
1.3 Rumusan Masalah	16
1.4 Tujuan dan dan Manfaat Penelitian	16
1.4.1 Tujuan Penelitian	16
1.4.2 Manfaat Penelitian	16
1.4.2.1 Manfaat Teoritis	16
1.4.2.2 Manfaat Praktis	17
1.5 Kerangka Teori, Konseptual, Pemikiran	17
1.5.1 Kerangka Teori	17
1.5.2 Kerangka Konseptual	28
1.5.3 Kerangka Pemikiran	31
1.7 Sistematika Penulisan	32
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Tinjauan Umum tentang Hukum Pidana	34
2.1.1 Pengertian Hukum Pidana	34

2.1.2 Pengertian Tindak Pidana	35
2.1.3 Unsur-unsur Tindak Pidana.....	37
2.1.4 Pertanggungjawaban Pidana	39
2.1.5 Jenis-jenis Tindak Pidana.....	40
2.1.6 Pembuktian dalam Hukum Pidana	42
2.1.7 Kesaksian Anak di Bawah umur	51
2.2 Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Pencabulan.....	54
2.2.1 Pengertian Tindak Pidana Pencabulan	54
2.2.2 Ketentuan Hukum yang Mengatur tentang Tindak Pidana Pencabulan	55
2.3 Tinjauan Umum tentang Perlindungan Anak.....	56
2.3.1 Pengertian Anak	58
2.3.2 Hak-hak Anak	59
2.3.3 Perlindungan Hukum terhadap Anak Selaku Korban Kejahatan Seksual	61
2.3.4 Pertanggungjawaban Pidana Bagi Pelaku Pencabulan terhadap Anak dibawah Umur Berdasarkan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak	63
2.4 Tinjauan Umum tentang Pertimbangan Hakim.....	65
2.4.1 Aspek Dasar Pertimbangan Hakim	67
2.4.2 Jenis Putusan Akhir atas Perkara Tindak Pidana	69

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian.....	75
3.2 Pendekatan Penelitian	75
3.3 Sumber Bahan Hukum	77
3.4 Metode Pengolahan Bahan Hukum.....	78
3.5 Metode Analisis Bahan Hukum	78

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Pertimbangan Hakim yang Menyatakan Terdakwa Tidak Terbukti Melakukan Perbuatan Cabul dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 550 K/Pid.Sus/2020 telah Sesuai dengan Fakta-fakta yang Terungkap di Persidangan	79
---	----

4.2 Penjatuhan Putusan bebas terhadap Terdakwa Sudah Sesuai dengan Hak-hak Anak Sebagai Korban dalam Sudut Pandang Perlindungan Anak	94
--	----

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan.....	98
5.2 Saran.....	98

DAFTAR PUSTAKA

RIWAYAT HIDUP PENULIS



DAFTAR SINGKATAN

Lambang/Singkatan	Arti dan Keterangan
KUHP	Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
KUHAP	Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana
PN	Pengadilan Negeri
MA	Mahkamah Agung



MOTTO

**“KAMU TIDAK HARUS MENJADI HEBAT UNTUK MEMULAI, TETAPI
KAMU HARUS MULAI UNTUK MENJADI HEBAT”**

PERSEMBAHAN

**“KUPERSEMBAHKAN SKRIPSI INI TERUNTUK IBUKU YANG TELAH
MENDIDIKKU DENGAN KETULUSAN CINTANYA, SEHINGGA AKU
DAPAT MENJALANI KEHIDUPAN INI DAN SAMPAI DI TITIK INI”**

