

**ANALISIS KUALITAS PELAYANAN ADMINISTRASI  
AKADEMIK DENGAN *METODE IMPORTANCE  
PERFORMANCE ANALYSIS (IPA)*  
STUDI KASUS FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS  
BHAYANGKARA JAKARTA RAYA**

**SKRIPSI**

**Oleh :**  
**Ami Lestari**  
**201510325069**



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA  
TAHUN 2019**

## LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Kualitas Pelayanan Administrasi  
Akademik dengan Metode *Importance Performance Analysis* (IPA) (Studi Fakultas  
Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta  
Raya)

Nama Mahasiswa : Ami Lestari

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510325069

Program Studi/ Fakultas : Manajemen/Ekonomi

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 29 Juli 2019

Jakarta , 02 Agustus 2019

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Pengaji : Drs. Soehardi, MBA., PH.D

NIDN 0311096604

Pengaji I : M. Fadhli Nursal, SE, MM

NIDN 0325057908

Pengaji II : Dr. Dhian Tvas Untari, M.M

NIDN 0309048102

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi

Manajemen

M. Fadhli Nursal SE, MM

NIDN 0325057908

Dekan

Fakultas Ekonomi

Dr. Sugeng Suroso SE, MM

NIDN 0316066201

## LEMBAR PERSETUJUAN

Judul Skripsi : Analisis Kualitas Pelayanan Administrasi  
Akademik dengan Metode *Importance Performance Analysis (IPA)* (Studi  
Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara  
Jakarta Raya)

Nama Mahasiswa : Ami Lestari

Nomor Pokok Mahasiswa : 201510325069

Program Studi/ Fakultas : Manajemen/Ekonomi

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 29 Juli 2019



Dr. Dhian Tyas Untari, S.E., M.M

NIDN :0309048102

## LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul:

"Analisis Kualitas Pelayanan Administrasi Akademik dengan Metode *Importance Performance Analysis (IPA)* (Studi Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya)" ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengijinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 02 Agustus 2019

Yang membuat pernyataan,



METERAI  
TEMPEL  
00000000000000000000000000000000  
6000  
DAMRIKUWAN

Ami Lestari  
201510325069

## ABSTRAK

**Ami Lestari. 201510325069.** Analisis Kualitas Pelayanan Administrasi Akademik dengan Metode *Importance Performance Analysis* (IPA) (Studi Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara).

Penelitian ini dilakukan untuk menganalisis kualitas kesenjangan antara presepsi dan harapan mahasiswa terhadap kualitas pelayanan administrasi akademik yang diberikan Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan kuantitatif deskriptif. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi UBJ angkatan 2015. Pengambilan Sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik *Purposive Sampling* dengan jumlah responden 139 orang. Teknik pengumpulan data menggunakan angket. Analisis yang digunakan adalah *Gap Analysis* dan *Importance Performance Analysis* (IPA). Hasil penelitian menunjukkan bahwa dilihat dari analisis tingkat kesesuaian dan analisis kesenjangan berdasarkan dari lima dimensi *SERVQUAL*, kualitas pelayanan administrasi akademik pada Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara memiliki 1 dimensi yang harapannya lebih besar dibandingkan kinerja yang diberikan yaitu dimensi Daya Tanggap (*Responsibility*). Berdasarkan pemetaan atribut diagram kertasius terdapat satu atribut yang dianggap penting oleh mahasiswa dan perlu tindakan prioritas yaitu atribut ketanggungan karyawan dalam membantu mahasiswa.

Kata Kunci: Kualitas Pelayanan administrasi akademik, Gap Analisis, IPA,  
*SERVQUAL*

## **ABSTRACT**

**Ami Lestari. 201510325069 An Analysis of the Quality of Academic Administrative Services with the Importance Performance Analysis (IPA) Method (Study of the Faculty of Economics, Bhayangkara University).**

*This research was conducted to analyze the quality of the gap between perceptions and expectations of students towards the quality of academic administration services provided by the Faculty of Economics, Bhayangkara University. This study uses a descriptive quantitative approach. The population in this study were students of the 2015 UBJ Faculty of Economics Management Study Program. The sampling in this study used Purposive Sampling techniques with 139 respondents. The technique of collecting data uses a questionnaire. The analysis used is Gap Analysis and Importance Performance Analysis (IPA). The results showed that from the analysis of the level of suitability and gap analysis based on the five dimensions of SERVQUAL, the quality of academic administrative services at the Faculty of Economics of Bhayangkara University had one dimension whose expectations were greater than the performance given, the dimension of Responsibility. Based on attribute mapping, there are one attribute that is considered important by students and needs priority actions, namely employee responsiveness in helping students*

**Keywords:** Academic Administration Service Quality, Gap Analysis, IPA, Servqual

## KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala limpahan rahmat, karunia, dan hidayah-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi berjudul **“Analisis Kualitas Pelayanan Akademik Dengan Metode *Importance Performance Analysis (IPA)* (Studi kasus pada Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya).”** Untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih pada :

1. Ibu Dr. Dhian Tyas Untari, S.E., MM selaku Dosen Pembimbing yang telah berkenan membimbing dan memberi masukan kepada peneliti.
2. Bapak Dr. Sugeng Suroso, SE, MM selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara
3. Bapak M. Fadhli Nursal, SE, MM selaku Ketua Kaprodi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara.
4. Ibu Suyatni dan Bapak Sukirman yang selalu mendukung serta memberikan perhatian kepada penulis agar dapat menyelesaikan Skripsi ini.
5. Teman-teman mahasiswa Fakultas Ekonomi, khususnya 8B1 yang selalu membantu dan memberikan semangat satu sama lain.

Peneliti sangat terbuka dalam menerima saran dan kritik yang membangun.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembacanya.

Jakarta, 5 Agustus 2019

**Ami Lestari**

## DAFTAR ISI

Halaman

<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	ii
<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	iii
<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	iv
<b>ABSTRAK.....</b>	v
<b>ABSTRACT .....</b>	vi
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	vii
<b>DAFTAR ISI .....</b>	viii
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xii
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	xiii
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Batasan Masalah .....	4
I.4. Tujuan Penelitian .....	5
1.5. Manfaat Penelitian .....	5
1.5.1 Manfaat Teoritis .....	5
1.5.2 Manfaat Praktis .....	6
1.6. Sistematika Penulisan.....	6
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	8
2.1. Definisi Jasa.....	8
2.2. Definisi Kualitas Jasa .....	9

2.2.1.Pengukuran dan Penilaian Kualitas Jasa.....	9
2.3. Kualitas Pelayanan .....	11
2.4. Dimensi Kualitas Pelayanan .....	12
2.5. Pelayanan Administrasi Akademik .....	14
2.6. Kepuasan Pelanggan .....	17
2.7. Penelitian Relavan.....	18
2.8. Kerangka Pemikiran.....	20
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>21</b>
3.1. Desain Penelitian .....	21
3.2. Tahapan Penilitian.....	21
3.3. Populasi Dan Sampel .....	24
3.3.1 Populasi.....	24
3.3.2 Sampel.....	25
3.4 Metode Pengambilan Sampel .....	25
3.5. Teknik Pengumpulan Data .....	27
3.6. Model Konseptul Penelitian .....	27
3.7. Operasional Variabel.....	28
3.8. Tempat dan Waktu Penelitian.....	29
3.9. Instrumen Penelitian.....	29
3.10. Uji Coba Instrumen .....	30
3.10.1. Uji Validitas .....	31
3.10.2. Uji Reliabilitas.....	31
3.11. Tekhnik Analisis Data .....	32
3.11.1 Analisis Deskriptif .....	32

3.11.2 Analisis Tingkat Kesesuaian <i>Importance</i> dan <i>Performance</i> .....	32
3.11.3 Gap Analysis.....	33
3.11.4 <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA).....	34
<b>BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>37</b>
4.1. Deskripsi Data.....	37
4.1.1 Gambaran Umum Fakultas Ekonomi UBJ.....	37
4.1.2 Visi Fakultas Ekonomi.....	37
4.1.3 Misi Fakultas Ekonomi .....	38
4.2. Karelkteristik Responden .....	38
4.2.1 Jenis Kelamin Responden .....	39
4.2.2 Responden Per-kelas .....	39
4.3. Hasil Analisis Data .....	40
4.3.1 Uji Validitas .....	41
4.3.2 Uji Realibilitas.....	43
4.3.3 Analisis Tingkat Kesesuaian Variabel Importance dan Performance .....	43
4.3.4 Analisis Gap <i>Performance-importance</i> (Gap P-I) .....	50
4.3.5 <i>Importance-performance Analysis</i> (IPA).....	57
4.4. Pembahasan Hasil Penelitian.....	59
4.4.1. Analisis Tingkat Kesesuaian <i>Importance</i> dan <i>Performance</i> Kualitas Pelayanan Administrasi Akademik Fakultas Ekonomi UBJ.....	59
4.4.2. Kesenjangan Kualitas Pelayanan Administrasi Akademik Fakultas Ekonomi UBJ.....	60
4.4.3 Atribut Prioritas Kepentingan Dan Usulan Prioritas Tindakan Untuk Meningkatkan Kualitas Pelayanan Administrasi akademik .....	60

<b>BAB V PENUTUP .....</b>	67
5.1. Kesimpulan.....	67
5.2. Implikasi Manajerial .....	69
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	71
<b>LAMPIRAN .....</b>	75
<b>BIODATA PENULIS .....</b>	93



## **DAFTAR TABEL**

	Halaman
Tabel 3.1. Populasi Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Bhayangkara Angkatan 2015.....	24
Tabel 3.2. Jumlah Sampel Setiap Kelas Sesuai Semester .....	26
Tabel 3.3. Definisi Oprasional Variabel Berdasarkan Dimensi <i>SERVQUAL</i> ...	28
Tabel 3.4. Skala Likert .....	30
Tabel 4.1. Validitas Kuesioner Kinerja Pelayanan Administrasi Akademik ....	41
Tabel 4.2. Validitas Kuesioner Kepentingan Pelayanan Administrasi Akademik .....	42
Tabel 4.3. Hasil Uji Reliabilitas Pelayanan Administrasi Akademik .....	43
Tabel 4.4. Perhitungan Tkj Pelayanan Administrasi Dimensi Kehandalan .....	44
Tabel 4.5. Perhitungan Tkj Pelayanan Administrasi Dimensi Daya Tanggap ..	45
Tabel 4.6. Perhitungan Tkj Pelayanan Administrasi Dimensi Jaminan.....	46
Tabel 4.7. Perhitungan Tkj Pelayanan Administrasi Dimensi Empati .....	47
Tabel 4.8. Perhitungan Tkj Pelayanan Administrasi Dimensi Bukti Fisik .....	48
Tabel 4.9. Rata-rata Keseluruhan Tkj Pelayanan Administrasi .....	49
Tabel 4.10. Perhitungan Gap (P-I) Pelayanan Administrasi Dimensi Kehandalan.....	51
Tabel 4.11. Perhitungan Gap (P-I) Pelayanan Administrasi Dimensi Daya Tanggap.....	52
Tabel 4.12. Perhitungan Gap (P-I) Pelayanan Administrasi Dimensi Jaminan	53
Tabel 4.13. Perhitungan Gap (P-I) Pelayanan Administrasi Dimensi Empati ..	54
Tabel 4.14. Perhitungan Gap (P-I) Pelayanan Administrasi Dimensi Bukti Fisik .....	55
Tabel 4.15. Rata-rata Keseluruhan Gap (P-I) Pelayanan Administrasi .....	56

## **DAFTAR GAMBAR**

Halaman

Gambar 1.1. Grafik Jumlah Perguruan Tinggi di Indonesia .....	1
Gambar 2.1. <i>Total Perceived Quality</i> .....	10
Gambar 2.2. Model “SERVQUAL” .....	13
Gambar 2.3. Kerangka Pemikiran .....	20
Gambar 3.1. Model Konseptual Penelitian .....	28
Gambar 3.2. Model IPA .....	35
Gambar 4.1. Karakteristik Jenis Kelamin Responden.....	39
Gambar 4.2. Karakteristik Kelas Responden .....	40
Gambar 4.3. IPA Pelayanan Administrasi Akademik .....	58



## **DAFTAR LAMPIRAN**

Halaman

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian .....	76
Lampiran 2 Kuesioner Penelitian .....	77
Lampiran 3 Data Responden Penelitian.....	82
Lampiran 4 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	91
Lampiran 5 Biodata .....	93

