



**UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA**  
**FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

Kampus I: Jl. Harsono RM No. 67, Ragunan, Pasar Minggu, Jakarta Selatan 12550

Telepon: (021) 27808121 – 27808882

Kampus II: Jl. Raya Perjuangan, Marga Mulya, Bekasi Utara, Jawa Barat, 17142

Telepon: (021) 88955882, Fax.: (021) 88955871

Web: fasilkom.ubharajaya.ac.id, E-mail: [fasilkom@ubharajaya.ac.id](mailto:fasilkom@ubharajaya.ac.id)

**SURAT TUGAS**

Nomor: ST/1543/VIII/2022/FASILKOM-UBJ

1. Dasar: Kalender Akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Tahun Akademik 2021/2022.
2. Dalam rangka mewujudkan Tri Dharma Perguruan Tinggi untuk Dosen di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya maka diimbau untuk melakukan Penelitian.
3. Sehubungan dengan hal tersebut di atas, maka Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Bhayangkara Jakarta Raya menugaskan:

NO.	NAMA	NIDN	JABATAN	KETERANGAN
1.	Dr. Tb. Ai Munandar, S.Kom., M.T.	0413098403	Dosen Tetap Prodi Informatika	Sebagai Penulis Pertama

Membuat Artikel Ilmiah dengan judul "**Simple Additive Weighting untuk Pengembangan Web Employee Performance Appraisal (WEmpA) pada Rumah Sakit Krakatau Medika Cilegon**" pada media Jurnal *Innovation and Future Technology*, Vol. 4, No. 2, 2022, Hal. 27 - 35, P-ISSN: 2656-1719, E-ISSN: 2656-2774.

4. Demikian penugasan ini agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.

Jakarta, 22 Agustus 2022  
**DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER**



Dr. Dra. Tyastuti Sri Lestari, M.M.  
NIP. 1408206

## **SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING UNTUK PENGEMBANGAN WEB EMPLOYEE PERFORMANCE APPRAISAL (WEMPA) PADA RUMAH SAKIT KRAKATAU MEDIKA CILEGON**

**Tb Ai Munandar\***

Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

Jl. Raya Perjuangan Bekasi Utara, Kota Bekasi, Jawa Barat 17121, Indonesia

e-mail: \*[tb.aimunandar@dsn.ubharajaya.ac.id](mailto:tb.aimunandar@dsn.ubharajaya.ac.id)

### **Abstract**

*Krakatau Medika Hospital is a privately operated hospital in Cilegon. Employee performance appraisal is highly significant at each agency, where organizational goals can be reached by each employee, one of which is the achievement of work targets. Currently, Krakatau Medika Cilegon Hospital requires an employee performance appraisal system that can aid the assessment process by employing the proper approach but does not affect the assessment criteria or the assessment methodology that has been set. The employee performance appraisal method employed in the study and in determining the performance value is the Simple Additive Weighting (SAW) approach with four (four) criteria, including the Attendance Criteria, Performance Criteria, Attitude Criteria, and Infrastructure Criteria. This web-based system was created utilizing Unified Modeling Language (UML) modeling, the PHP programming language, and Sublime Text program management with MySQL and XAMPP databases. The findings of system testing using Black Box were performed by two (two) IT personnel to demonstrate that the system can work by user requirements. Calculation tests utilizing the system and instructions get the same results..*

**Keyword:** Employee Performance Appraisal, Hospital, Simple Additive Weighting

**\*) Penulis Koresponden**

### **PENDAHULUAN**

Penilaian kinerja terhadap suatu perusahaan merupakan suatu tahap evaluasi kerja yang dapat meningkatkan kualitas pekerjaan bagi kelangsungan aktivitas perusahaan di dalamnya. Pekerjaan yang diinginkan oleh perusahaan terhadap para pekerja memiliki standar mutu (*quality*) untuk mengukur keberhasilan kerja. Namun kualitas kerja dari beberapa pekerja tidak selamanya sesuai dengan standar mutu yang diberlakukan. Suatu saat situasi dan kondisi tidak memungkinkan untuk mencapai tujuan dan harapan perusahaan tersebut, sehingga menyebabkan penilaian terhadap prestasi kerja yang dihasilkan (*performance*) menjadi menurun. Penilaian kinerja (*performance appraisal*), juga disebut tinjauan kinerja, evaluasi kinerja, atau penilaian karyawan, adalah upaya menilai prestasi dengan tujuan meningkatkan produktivitas karyawan maupun perusahaan. Akan tetapi, tujuan tersebut sering tidak tercapai karena banyak perusahaan yang melakukan penilaian kinerja yang kurang baik. Dampaknya adalah demotivasi kerja dan turunnya pencapaian sasaran perusahaan dari tahun ke tahun.

Penilaian kinerja karyawan tidak hanya dilihat dari hasil yang dikerjakannya, namun juga dilihat dari proses karyawan tersebut dalam menyelesaikan pekerjaan. Kinerja merupakan hasil kerja, hasil dari keseluruhan proses seseorang dalam mengerjakan tugasnya. Penilaian kinerja karyawan dilakukan setahun sekali untuk melihat kualitas karyawan demi membangun perusahaan yang lebih baik. Penilaian kinerja dilakukan antara atasan dengan bawahan dan melihat hasil kerja karyawan dalam setahun terakhir. Namun, yang paling penting, penilaian kinerja karyawan yang bagus adalah dapat berpikir secara rasional, bukan dengan perasaan. Hal ini juga yang terjadi pada objek penelitian (Rumah Sakit Krakatau Medika).

Sebagai salah satu tindakan untuk mengatasi lemahnya kinerja karyawan di perusahaan, dibutuhkan proses penilaian. Dimana proses penilaian ini diharapkan akan membantu rumah sakit untuk mendapatkan karyawan yang bekerja sesuai standar kerja dan berkontribusi baik untuk perusahaan. Penelitian ini bertujuan untuk melakukan penilaian kinerja karyawan secara cepat, akurat dan efisien yang sudah berjalan di Rumah Sakit Krakatau Medika.

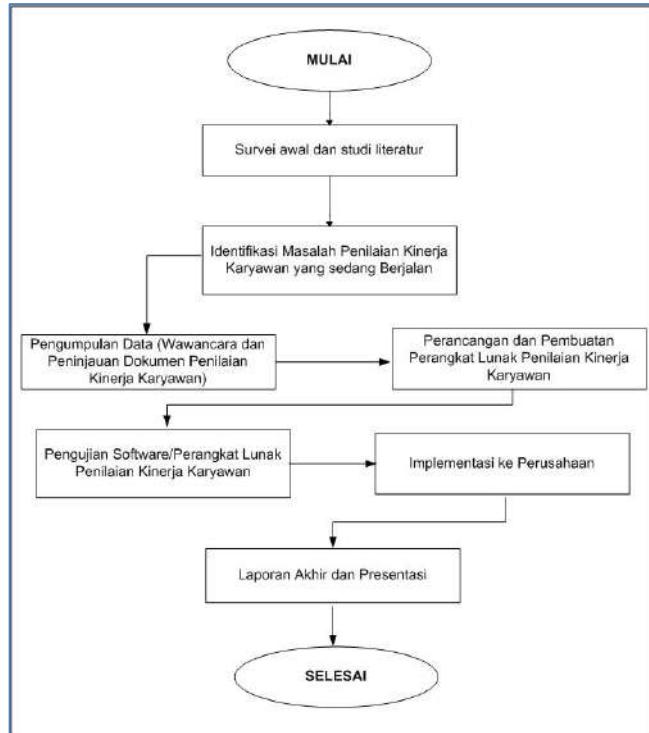
Penelitian terkait penilaian kinerja bukanlah hal baru. Beberapa penelitian telah dilakukan oleh beberapa peneliti seperti sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan algoritma C4.5 (Saefudin dan Lestari, 2015), penilaian kinerja dengan teknik behaviorally anchor rating scale (Kustiadi dan Ikatrinasari, 2018). Penggunaan teknik multi kriteria seperti AHP juga digunakan untuk menilai kinerja karyawan (Nugraha dan Sari, 2016; Hariyanto dan Sototo, 2016; Ilhami dan Rimantha, 2017). Selain itu, penelitian terkait penilaian kinerja juga dilakukan menggunakan melihat pengaruh antara beberapa variabel (Murdianto, 2014), dapat juga dengan melihat key performance index karyawan (Lubis dan Kusumanto, 2018; Setiobudi, 2017) bahkan penggunaan teknik simple additive weighting juga sangat dimungkinkan untuk melakukan penilaian kinerja (Widodo dan Lutfi, 2014; Rohim dkk, 2016). Disisi lain, penilaian kinerja secara objektif dan terstruktur tentu akan memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan dimasa mendatang (Rani dan Mayasari, 2015).

Atas dasar inilah penelitian ini dilakukan. Hasil penelitian diharapkan mampu memberikan kontribusi terhadap sistem penilaian kinerja karyawan secara lebih objektif, terutama bagi objek penelitian. Penelitian ini juga diharapkan memberikan alternatif baru bagi pihak terkait untuk mengimplementasikan teknologi informasi dan komputasi dalam melakukan penilaian kinerja karyawan berbasis sistem.

## METODE PENELITIAN

Metode penelitian menjelaskan secara ringkas bagaimana penelitian dikembangkan. Metode penelitian yang digunakan untuk menjawab pertanyaan penelitian adalah metode penelitian terapan. Pelaksanaan penelitian ini, dibagi menjadi 4 tahapan, yaitu tahap persiapan, tahap pelaksanaan, tahap perancangan dan pembuatan Software dan tahap finalisasi. Proses pengembangan aplikasi pendukung keputusan dilakukan menggunakan alur metodologi waterfall.

Tahap persiapan dilakukan untuk menciptakan pengelolaan data disposisi yang efektif, yaitu survei awal dan studi literatur. Survei awal penelitian, dilakukan pada Sumber Daya Manusia (SDM) rumah sakit Krakatau Medika Cilegon. Sedangkan untuk studi literatur diperoleh dari studi pustaka mengenai pengelolaan data disposisi berupa jurnal, tesis dan buku-buku pendukung lainnya. Tahap pelaksanaan dilakukan dengan mengidentifikasi masalah khususnya terkait kinerja karyawan pada objek penelitian. Kemudian dilanjutkan dengan proses pengumpulan data melalui observasi dan wawancara dengan bagian Sumber Daya Manusia pada Rumah Sakit Krakatau Medika Cilegon. Tahap pengembangan perangkat lunak dilakukan berdasarkan siklus hidup pengembangan sistem. Muali dari perencanaan, analisis kebutuhan sistem, perancangan, sampai dengan tahap implementasi. Gambar 1 memperilahkan alur penelitian yang dilakukan



**Gambar 1.** Alur Penelitian

Selain menggunakan pendekatan metodologi *waterfall* untuk pengembangan sistem, analisis keputusan dengan pendekatan *simple additive weighting* (SAW) juga digunakan. Pendekatan ini untuk kebutuhan analisis data kinerja karyawan dengan multi kriteria. Adapun tahapan SAW sebagai berikut :

1. Tentukan kriteria penilaian dan tetapkan bobot untuk setiap kriteria
2. Bangun matrik keputusan berdasarkan kriteria penilaian dan alternatif yang ada (X)
3. Lakukan normalisasi matrik keputusan (R) dengan persamaan (1).

$$R_{ij} = \begin{cases} \frac{x_{ij}}{\max x_{ij}} & \text{jika } j \text{ adalah atribut keuntungan (benefit)} \\ \frac{\min x_{ij}}{x_{ij}} & \text{jika } j \text{ adalah atribut biaya (cost)} \end{cases} \quad (1)$$

4. Hasil normalisasi membentuk matrik keputusan ternormalisasi (R)
5. Hitung matrik keputusan ternormalisasi terbobot (V) menggunakan persamaan (2)

$$V_i = \sum_{j=1}^n w_j r_{ij}$$

6. Pilih alternatif dengan nilai preferensi tertinggi

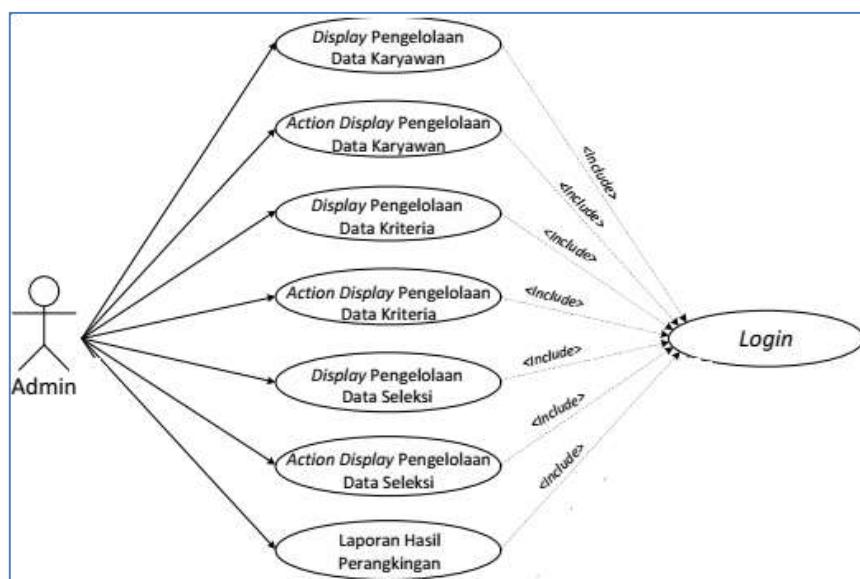
## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Hasil Penelitian

Mekanisme pengembangan perangkat lunak untuk penilaian kinerja karyawan memiliki tahapan yang sederhana dengan kegiatan seleksi penilaian kriteria pada web. Pada sistem penilaian kinerja karyawan berbasis web pengguna melakukan login terlebih dahulu untuk menentukan hak akses pada sistem. Admin login sebagai pengguna dan dapat melakukan input data karyawan, menentukan nilai kriteria, merubah action, mengisikan data seleksi dan menampilkan hasil data laporan.

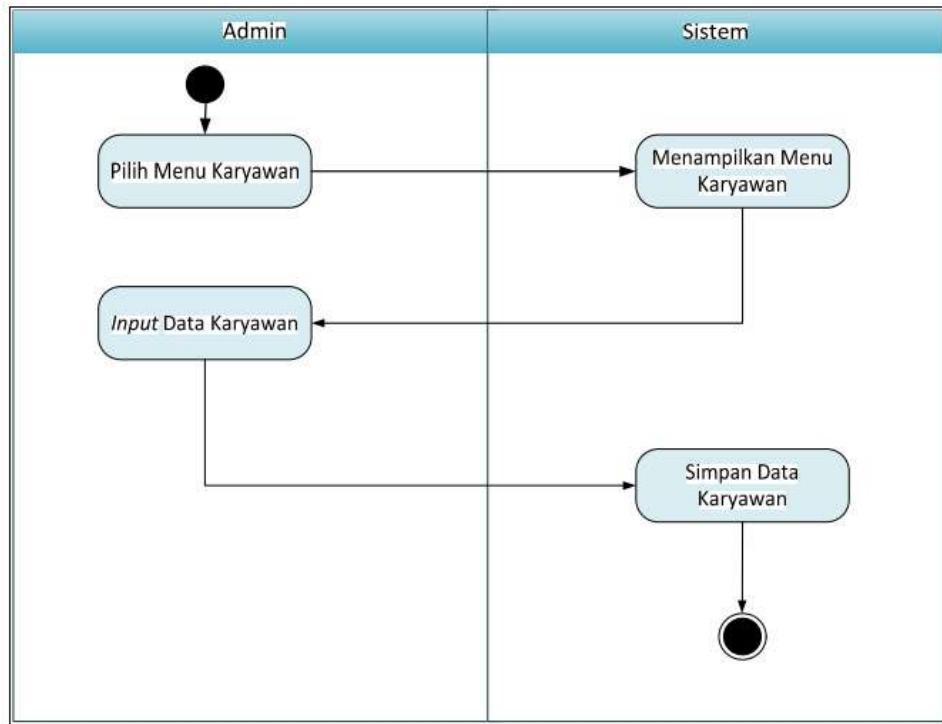
Adapun hasil penelitian yang telah dilakukan berupa rancangan dan implementasi dari pengembangan perangkat lunak penilaian kinerja karyawan pada RS Krakatau Medika. Hasil penelitian tersebut menghasilkan rancangan dari aplikasi yang dikembangkan dan beberapa tampilan seperti halaman login, halaman input data karyawan, halaman display data karyawan, halaman pengelolaan data kriteria, halaman input data nilai karyawan, halaman pengolahan data nilai dengan SAW dan laporan hasil penilaian. Gambar 2 sampai dengan Gambar 4 memperlihatkan beberapa rancangan yang telah dihasilkan. Gambar 2 memperlihatkan rancangan use case diagram dari aplikasi. Gambar 3 merupakan salah satu rancangan diagram aktifitas dari salah satu halaman aplikasi yang ada pada penelitian. Sedangkan Gambar 4 merupakan salah satu hasil rancangan dari sequence diagram pengelolaan data karyawan. Gambar 2 sampai dengan Gambar 3 merupakan dua sample dari beberapa hasil tampilan yang menjadi luaran aplikasi pada penelitian ini.

Pada Gambar 2 terlihat ada satu aktor yaitu admin yang memiliki hak akses penuh terhadap sistem. Ada delapan use case yang dapat diakses oleh admin pada sistem penilaian kinerja tersebut. Kedelapan use case tersebut adalah Display Pengelolaan Data Karyawan, Action Display Pengelolaan Data Karyawan, Display Pengelolaan Data Kriteria, Action Display Pengelolaan Data Kriteria, Display Pengelolaan Data Seleksi, Action Display Pengelolaan Data Seleksi, Laporan Hasil Perangkingan dan Login.

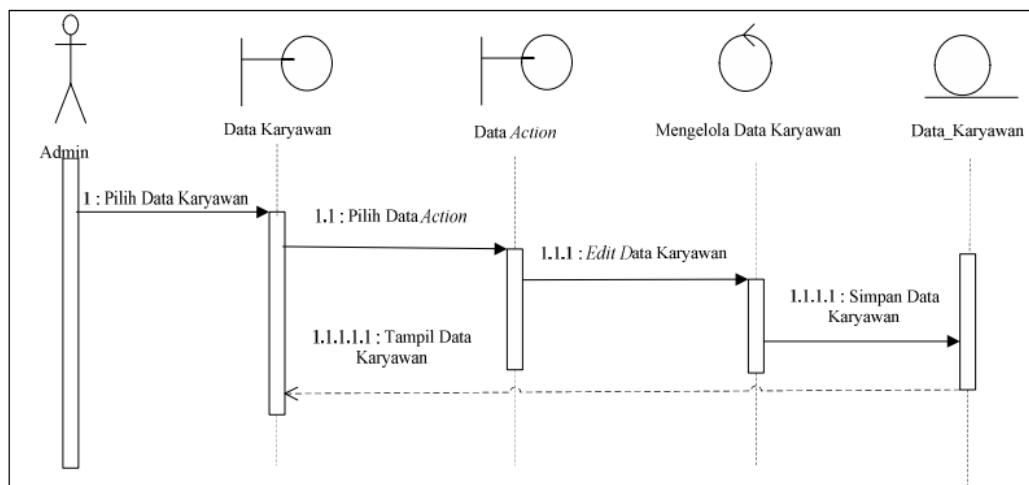


**Gambar 2. Use Case Diagram WEMPA**

Pada Gambar 3 terlihat diagram aktifitas pengelolaan data karyawan. Diagram aktifitas ini memperlihatkan bagaimana aktor (Admin) berinteraksi dengan sistem (WEMPA) untuk melakukan pengelolaan data karyawan. Diawali dengan memilih menu karyawan pada sistem oleh aktor, kemudian sistem menampilkan menu Karyawan sekaligus halaman pengelolaan data. Aktor kemudian diminta untuk memasukan data karyawan lalu menginisiasi untuk melakukan penyimpanan. Sistem kemudian merespon Tindakan aktor untuk menyimpan data setelah itu aktifitas selesai. Sequence diagram untuk pengelolaan data karyawan seperti diperlihatkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Diagram Aktifitas Pengelolaan Data Karyawan



Gambar 3. Sequence Diagram Pengelolaan Data Karyawan

Hasil perancangan sistem kemudian diwujudkan dalam implementasi lebih nyata melalui tahap *build the systems*. Dalam istilah yang lebih umum dinamakan proses coding. Luaran koding menghasilkan beberapa halaman sistem yang lebih menarik. Beberapa diantaranya disajikan pada Gambar 4 dan Gambar 5. Gambar 4 merupakan tampilan halaman karyawan, admin dapat menambahkan atau mengisi data pegawai kemudian menyimpan data yang telah ditambahkan. Halaman pengelolaan ini digunakan oleh bagian sumber daya manusia RS Krakatau Media untuk melakukan pengelolaan data pegawai. Halaman ini juga nanti berelasi dengan tampilan lain seperti halaman input data nilai pegawai dan juga halaman pengolahan data nilai menggunakan metode SAW.

The screenshot shows a web-based application for managing employee data. The main title is 'Input Data Pegawai'. Below it, there are several input fields: 'Nomor Induk Pegawai', 'Nama Pegawai', 'Tempat Lahir', 'Tanggal Lahir' (format dd/mm/yyyy), 'J K' (Gender), 'No Telpon', and 'Alamat'. A 'SIMPAN' button is located at the bottom right of the form area. Below the form, a note says 'Isikan semua inputan dengan benar'. At the bottom, a table displays existing employee data:

No	Nip	Nama Lengkap	Tempat Tgl Lahir	Jenis Kelamin	No Telpon	Alamat	Action
1	119090	andi	q, 00.0000	l	q	q	
2	1202020	sofwan	ast, 01 Januari 2019	l	q	q	
3	1202021	dafa	l, 01 Januari 2019	l	q	q	

**Gambar 4.** Tampilan Halaman Data Karyawan

Gambar 5 memperlihatkan tampilan Halaman Input Data Penilaian. Pada tampilan halaman Input Data Penilaian admin dapat melakukan action, yaitu melakukan edit dan hapus pada data yang telah di simpan serta menampilkan hasil data tersebut. Tampilan halaman input data dapat dilihat pada Gambar 3. Halaman ini digunakan juga untuk memasukan data-data nilai kinerja karyawan sebelum diolah dengan simple additive weighting.

The screenshot shows a web-based application for managing evaluation data. The main title is 'Edit Seleksi'. Below it, there are several input fields: 'Tanggal' (date), 'NIK' (identification number), 'Absensi' (attendance), 'Kinerja' (performance), 'Atitut' (attitude), and 'Prasarana' (facilities). A 'EDIT' button is located at the bottom right of the form area. Below the form, a note says 'Isikan semua inputan dengan benar'. At the bottom, a table displays existing evaluation data:

No	Tanggal	NIK	Nama	Absensi	Kinerja	Atitut	Prasarana	Action
1	18 Agustus 2019	11213456		80	75	90	80	
2	18 Agustus 2019	11213457		85	70	80	80	
3	22 Agustus 2019	119090	andi	70	75	83	85	

**Gambar 5.** Halaman Input Data Penilaian

### Pembahasan

Bagian pembahasan lebih memfokuskan pada hasil analisis menggunakan simple additive weighting serta pengujian sistem yang dilakukan. Pada penelitian ini, penilaian kinerja karyawan

difokuskan pada 4 variabel kriteria penilaian kinerja karyawan yang berlaku rumah sakit Krakatau Medika Cilegon (berdasarkan hasil wawancara), yaitu Absensi, Kinerja, Attitude dan Prasarana. Setiap kriteria kemudian diberikan pembobotan seperti diperlihatkan pada Tabel 1.

**Tabel 1.** Bobot Kriteria

Kode Kriteria	Nama Kriteria	% Bobot
C1	Absensi	30
C2	Kinerja	15
C3	Attitude	30
C4	Prasarana	25

Setelah pembobotan kriteria diketahui, langkah berikutnya adalah memasukan data karyawan ke dalam matrik keputusan. Matrik keputusan ini dilengkapi dengan nilai setiap karyawan. Nilai diperoleh sesuai dengan hasil penilaian rutin dari bagian SBM rumah sakit. Adapun matrik keputusan yang dimaksud seperti diperlihatkan pada Tabel 2.

**Tabel 2.** Matrik Keputusan Awal Nilai Karyawan Berdasarkan Kriteri

Kode Alternatif	Nama Alternatif (Karyawan)	Hasil Normaliasi			
		C1	C2	C3	C4
A1	Anis Kurniati	80	75	90	80
A2	Asti Devi Apriani	85	70	80	80
A3	Olivia Nezar	70	75	85	85
A4	Ryan Maulana	90	75	95	85
A5	Irvan Survandi	80	70	90	80

Setelah matrik keputusan terbentuk, Langkah berikutnya adalah melakukan normalisasi matrik menggunakan persamaan (1). Proses normalisasi menghasilkan matrik normalisasi seperti diperlihatkan pada Tabel 3.

**Tabel 3.** Matrik Keputusan ternormalisasi

Kode Alternatif	Nama Alternatif (Karyawan)	Nilai dari SDM Menurut Kriteria			
		C1	C2	C3	C4
A1	Anis Kurniati	0.88	1	0.94	0.94
A2	Asti Devi Apriani	0.94	0.93	0.84	0.94
A3	Olivia Nezar	0.77	1	0.89	1
A4	Ryan Maulana	1	1	1	1
A5	Irvan Survandi	0.88	0.93	0.94	0.94

Tahap berikutnya adalah perhitungan matrik ternormalisasi terbobot untuk mendapatkan nilai preferensi masing-masing alternatif. Pada tahap ini matrik ternormalisasi seperti pada Tabel 3 dikalikan dengan bobot untuk setiap kriteria seperti yang ada pada Tabel 1. Perhitungan matrik keputusan ternormalisasi terbobot dilakukan dengan persamaan (2). Hasil perhitungan seperti diperlihatkan pada Tabel 4.

**Tabel 4.** Hasil Perhitungan Preferensi Setiap Alternatif

Kode Alternatif	Nama Alternatif (Karyawan)	Nilai dari SDM Menurut Kriteria				Total ( $\Sigma$ )
		C1	C2	C3	C4	
A1	Anis Kurniati	0.300	0.150	0.300	0.250	1.000
A2	Asti Devi Apriani	0.264	0.150	0.282	0.235	0.931
A3	Olivia Nezar	0.264	0.1395	0.282	0.235	0.9205
A4	Ryan Maulana	0.282	0.1395	0.252	0.235	0.9085
A5	Irvan Survandi	0.231	0.150	0.267	0.250	0.898

Tahap akhir ini menghasilkan informasi nilai preferensi untuk setiap alternatif berdasarkan perhitungan matrik ternormalisasi dengan bobot kriteria. Untuk memilih alternatif dengan kinerja terbaik, pengambil keputusan dapat mengambil nilai preferensi yang paling tinggi. Pada kasus penelitian ini, preferensi nilai akhir tertinggi diperoleh Anis Kurniati. Sehingga karyawan yang bersangkutan dapat direkomendasikan sebagai karyawan dengan kinerja terbaik berdasarkan hasil analisis sistem menggunakan SAW. Sedangkan pada urutan kedua dan ketiga, masing-masing adalah Irvan Survandi dan Asti Devi Apriani.

Penelitian ini juga telah melakukan pengujian perangkat lunak yang dikembangkan. Pengujian dilakukan oleh pihak terkait, dalam hal ini pengguna aplikasi yakni bagian Sumber Daya Manusia di RS Krakatau Medika. Pengujian dilakukan dengan pendekatan blackbox. User yang diminta menguji diberikan scenario pengujian terlebih dahulu kemudian pengujian dilakukan untuk melihat apakah luaran sistem sudah sesuai yang diharapkan atau tidak sama sekali. Secara keseluruhan aplikasi yang dikembangkan telah berjalan dengan baik. Hal ini berdasarkan hasil pengujian oleh pengguna seperti diperlihatkan pada Tabel 5.

**Tabel 5.** Hasil Pengujian WEMPA

No. Item	Item Pengujian	Kesesuaian Hasil		Keterangan
		Ya	Tidak	
1	Halaman Login	√		Sesuai secara visual
2	Menu utama (Dashboard)	√		Sesuai secara visual
3	Halaman Kelola Data Karyawan	√		Sesuai secara visual
4	Halaman Action Karyawan	√		Sesuai secara visual
5	Halaman Kriteria Data Kriteria	√		Sesuai secara visual
6	Halaman Action Kriteria	√		Sesuai secara visual
7	Halaman Penilaian	√		Sesuai secara visual
8	Halaman Action Penilaian	√		Sesuai secara visual
9	Halaman Laporan	√		Sesuai secara visual

## KESIMPULAN

Penelitian yang dilakukan telah berhasil mengembangkan system pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan pada Rumah Sakit Krakatau Media Cilegon. Hasil pengujian terhadap sistem yang dikembangkan memperlihatkan bahwa aplikasi sudah sesuai dengan kebutuhan dan skenario pengujian yang dilakukan. Hasil penilaian dengan simple additive weighting (SAW) juga memperlihatkan ada tiga karyawan yang memiliki kinerja paling tinggi dari alternatif sample yang digunakan. Ketiga karyawan tersebut adalah Anis Kurniati, Irvan Survandi dan Asti Devi Apriani dengan masing-masing nilai preferensi akhir sebesar 1.000, 0.890 dan 0.931.

## SARAN

Meskipun penelitian ini telah berhasil melakukan penilaian kinerja terhadap karyawan menggunakan simple additive weighting, namun proses penentuan masih identik dengan subyektifitas pengambil kebijakan. Terutama saat menentukan besaran bobot kriteria sebelum melakukan perhitungan normalisasi matrik keputusan. Untuk mengurangi subyektifitas terhadap penilaian kinerja, konsep group decision support systems (GDSS) bisa menjadi bahan masukan untuk riset mendatang terkait topik penilaian kinerja karyawan. Misalnya menggabungkan hasil penentuan dari beberapa pengambil keputusan yang diolah kembali pada GDSS sebelum menghasilkan luaran akhir.

## DAFTAR PUSTAKA

Hariyanto Krisnadhi, Satoto Eko Budi, (2016), Kriteria Yang Berpengaruh Dalam Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Anaytical Hierarchy Process, ITI, Vol.15 (1), Jun 2016,

hal. 19 – 26

- Ilhami, R.S., dan Rimantho, D. (2017), Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode AHP dan Rating Scale, Jurnal Optimasi Sistem Industri, Vol.16, No.2, hal. 150-157.
- Kustiadi, O., dan Ikatrinasari, A.F. (2018), Perancangan Penilaian Kinerja Dengan Metode Behaviorally Anchor Rating Scale Di PT. Zeno Alumi Indonesia, Jurnal Infokar, Vol. 1, No.1, hal. 68 - 78.
- Lubis, P.I., dan Kusumanto, I. (2018), Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Key Performance Indicators (KPI),Jurnal Sains, Teknologi dan Industri, Vol. 15, No. 2, Juni2018, pp.37-45
- Murdianto, A.M. (2014), Pengaruh Sistem Penilaian Kinerja Terhadap Motivasi Karyawan Kantor Pusat PT. Infimedia Nusantara Di Jakarta, Tesis Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Telkom
- Nugraha, E., dan Sari, R.M. (2016), Perancangan Sistem Penilaian Kinerja Karyawan Berbasis Kompetensi, Jurnal SIFO Mikroskil, Vol. 17, No. 2, hal. 204 – 214
- Rohim, A., Iswahyudi, A., dan Ariyanto, F. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Tanah Yang Cocok Untuk Penanaman Sorgum Menggunakan Metode Simple Additive Weigthing (SAW), Prosiding Seminar Nasional Humaniora & Aplikasi Teknologi Informasi 2016 (SEHATI 2016).
- Saefudin dan Lestari, S. (2015), Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Karyawan PT. Mulya Spindo Mills Menggunakan Metode Algoritma C4.5, Jurnal PROTEKINFO Vol.2, hal. 40 - 43.
- Setiobudi, E. (2017), Analisis Sistem Penilaian Kinerja Karyawan Studi Pada PT. Tridharma Kencana, Journal of Applied Business and Economics Vol. 3 No. 3 (Mar 2017) 170-182
- Widodo, S.E.S., dan, Lutfi Septia, Solikhin, (2014), Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada PT. Indonesia Steel Tube Work.


[CURRENT](#) [ARCHIVES](#) [MITRA BESTARI](#) [PUBLICATION ETHICS](#) [ANNOUNCEMENTS](#) [ABOUT](#)
 SEARCH
[HOME](#) / [ARCHIVES](#) /

Vol 4 No 2 (2022): Journal of Innovation and Future Technology (IFTECH) Volume 4 Number 2 (Agustus 2022)

Journal of Innovation and Future Technology (IFTECH) merupakan salah satu jurnal yang diterbitkan oleh Program Studi Diploma Tiga (D3) Fakultas Ilmu Komputer [Universitas Banten Jaya](#). Jurnal IFTECH Volume 4 Nomor 2 terbit pada tahun 2022. Jurnal IFTECH memiliki ruang lingkup mengenai hasil penelitian di bidang Komputerisasi Akuntansi, Teknik Informatika dan Manajemen Informatika (Ilmu Komputer dan Teknologi Informasi). Jurnal IFTECH merupakan salah satu media dokumentasi dan informasi ilmiah yang dapat dijadikan sebagai fasilitas untuk membantu para dosen, peneliti, staf dan mahasiswa dalam mempublikasikan dan menginformasikan hasil penelitian, gagasan, tulisan, karya ilmiah lainnya kepada masyarakat ilmiah.

PUBLISHED: 2022-08-27

## ARTICLES

### SISTEM INFORMASI PENDISTRIBUSIAN BANTUAN BENIH UNGGUL DAN ALAT MESIN PERTANIAN KEPADA KELOMPOK TANI DI DINAS PERTANIAN KABUPATEN SERANG

Edy Rakhmat, Huswatin Hasanah, Tri Nanda Wiguna Omansa

1-8

 PDF

### MENGATASI KEMACETAN DI LAMPU MERAH DENGAN PENDEKATAN IMAGE PROCESSING

Ismail Setiawan

9-18

 PDF

### PROTOTYPE ALAT PEMBERIAN PAKAN AYAM OTOMATIS MENGGUNAKAN ARDUINO DAN INTERNET OF THINGS UNTUK NOTIFIKASI KETERSEDIAAN PAKAN

Ahmad Rufai', Zakaria Ansori

19-26

 PDF

### SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING UNTUK PENGEMBANGAN WEB EMPLOYEE PERFORMANCE APPRAISAL (WEMPA) PADA RUMAH SAKIT KRAKATAU MEDIKA CILEGON

Simple Additive Weighting for Web-Employee Performance Appraisal (WEMPA) at Krakatau Medika Hospital, Cilegon

Tb Ai Munandar

27-35

 PDF
[MAKE A SUBMISSION](#)

## INFORMATION

[For Readers](#)
[For Authors](#)
[For Librarians](#)

## KEYWORDS

[Open Journal Systems](#)

## Template



## Publisher

Program Diploma Tiga (D3)

Fakultas Ilmu Komputer Universitas Bar Jaya

## Visitor

**PERANCANGAN APLIKASI USER INTERFACE PEMESANAN GEDUNG OLAHRAGA (GORNESEA)**

Lintang Aji Yoga Pratama, Sis Churin Ien Aulia, Galih Imam Suwarso

36-45

**PERANCANGAN APLIKASI GENERAL LEDGER MENGGUNAKAN FRAMEWORK CODEIGNITER PADA PT. FAJAR PANGAN LESTARI**

Sutanto Sutanto, Ahmad Fatoni

46-55

**RANCANG BANGUN APLIKASI PUSAT OLEH OLEH BERBASIS ANDROID DI SATE BANDENG HJ.MARIYAM KOTA SERANG**

Widyawati Astrabuwono, Ramdani Budiman, Hasbie Robbani

56-65

**RANCANG BANGUN APLIKASI E-LEARNING BERBASIS ANDROID DI MIS MUHAMMADIYAH KUBANGKONDANG**

Artikel Jurnal

Reni Febriani, M. Yusuf Romdoni, Budy Prayoga, Waliadi Gunawan

66-76

**DESIGNING MADING ONLINE AT AMIK WAHANA MANDIRI, SOUTH TANGERANG**

Rustum Effendi, Yasin Efendi

77-84

**Visitors**

ID	92.03%	SG	0.26%
US	4.20%	PH	0.21%
CA	0.51%	CN	0.20%
MY	0.33%	IN	0.18%
RU	0.28%	IE	0.12%

Pageviews: 13,490

**Journal ISSN**

e-ISSN: 2656-2774



p-ISSN: 2656-1719



Indexed By:



LEMBAGA ILU  
PENGETAHUAN  
INDONESIA  
INDONESIAN INSTITUTE OF SCI

## Editorial Address

Program Studi Diploma Tiga (D3)  
Fakultas Ilmu Komputer Kampus 2  
Universitas Banten Jaya

Jl. Syekh Moh. Nawawi Albantani Kp.  
Boru Kecamatan Curug  
Phone: (0254) 217066

## Find Us



## Journal Info

- Untuk Pengunjung
- Untuk Penulis
- Untuk Pustakawan

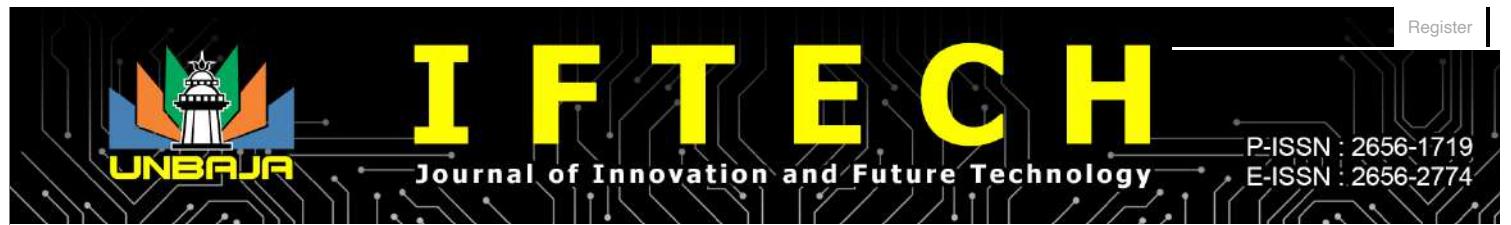
## User Area

- Register
- Login
- About The Journal
- <http://ejournal.lppm-unbaja.ac.id/>

## Powered by



Journal of Innovation And Future Technology (IFTECH) I  
Universitas Banten Jaya Lembaga Pengembangan, Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP3M)



CURRENT ARCHIVES MITRA BESTARI PUBLICATION ETHICS ANNOUNCEMENTS ABOUT

SEARCH

[HOME](#) / Editorial Team

[MAKE A SUBMISSION](#)

- |                   |   |  |
|-------------------|---|--|
| Penanggung Jawab  | : | <a href="#">Rizki Fatullah, S.Kom., M.TI.</a>  |
| Ketua Redaksi     | : | <a href="#">Widyawati, ST., S.Kom., M.Kom</a>  |
| Ketua Editor      | : | <a href="#">Huswatin Hasanah, M.Pd.</a>  |
| Tim Editor        | : | <a href="#">Reni Febriani, SP., MM</a><br><a href="#">Ramdani Budiman, S.Kom., M.Ti.</a>   |
| Redaksi Pelaksana | : | <a href="#">Sutanto, M.Kom</a><br><a href="#">Ir. Dadang Amiruddin, MM.</a><br><a href="#">Edy Nasri, S.Kom, M.Kom</a><br><a href="#">Waliadi Gunawan, S.Kom, MTI.</a><br><a href="#">Ma'sum, S.Kom., MTI</a><br><a href="#">Rehulina Tarigan, S.Kom., M.Kom.</a><br><a href="#">Andi Usri Usman, S.Kom, M.Kom.</a><br><a href="#">Irma Yunita, S.Si., M.Ti.</a> |

- Mitra Bestari :
- [Dr. Tb. Ai Munandar, M.Kom.](#)  
(Universitas Serang Raya)

[Dr. Aeri Rachmad, ST, MT.](#)

(Universitas Trunojoyo Madura)

[Dr. Henderi, M.Kom.](#)

(Universitas Raharja)

## INFORMATION

For Readers

For Authors

For Librarians

## KEYWORDS



Open Journal Systems

## Template



## Publisher

Program Diploma Tiga (D3)

Fakultas Ilmu Komputer Universitas Bar Jaya

## Visitor

Dokumentasi dan Distribusi : Umi Lulu 'Ulkholidah, ST.

M. Firdaus, S.Sos.

### Visitors

	ID	92.03%		SG	0.26%
	US	4.20%		PH	0.21%
	CA	0.51%		CN	0.20%
	MY	0.33%		IN	0.18%
	RU	0.28%		IE	0.12%

Pageviews: 13,490



### Journal ISSN

e-ISSN: 2656-2774



p-ISSN: 2656-1719



### Indexed By:



LEMBAGA ILU  
PENGETAHUAN  
INDONESIA  
INDONESIAN INSTITUTE OF SCI

### Editorial Address

Program Studi Diploma Tiga (D3)  
Fakultas Ilmu Komputer Kampus 2  
Universitas Banten Jaya

Jl. Syekh Moh. Nawawi Albantani Kp.  
Boru Kecamatan Curug  
Phone: (0254) 217066

### Find Us



### Journal Info

- Untuk Pengunjung
- Untuk Penulis
- Untuk Pustakawan

### User Area

- Register
- Login
- About The Journal
- <http://ejournal.lppm-unbaja.ac.id/>

### Powered by



Journal of Innovation And Future Technology (IFTECH) I  
Universitas Banten Jaya | Lembaga Pengembangan, Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP3M)



# Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Tb Ai Munandar  
Assignment title: Quick Submit  
Submission title: Plagiarism Check JIFT V4No2  
File name: 2221-Article\_Text-5416-1-10-20220901.pdf  
File size: 989.26K  
Page count: 9  
Word count: 2,725  
Character count: 17,176  
Submission date: 20-Mar-2024 09:31AM (UTC-0400)  
Submission ID: 2325744975

Jurnal Innovation And Future Technology  
Vol. 4 No. 2 Tahun 2024  
P-ISSN: 2656-1719  
E-ISSN: 2636-2774

SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING UNTUK  
PENGEMBANGAN WEB EMPLOYEE PERFORMANCE  
APPRAISAL (WEMPA) PADA RUMAH SAKIT  
KRAKATAU MEDIKA CILEGON

Tb Ai Munandar\*  
Universitas Bhayangkara Jakarta Raya  
Jl. Raya Perjuangan Bekasi Utara, Kota Bekasi, Jawa Barat 17121, Indonesia  
e-mail: [tb.aimunandar@uniharjaya.ac.id](mailto:tb.aimunandar@uniharjaya.ac.id)

**Abstract**  
*Krakatau Medika Hospital is a privately operated hospital in Cilegon. Employee performance appraisal is highly significant at each agency, where organizational goals can be reached by each employee, one of which is the achievement of work targets. Currently, Krakatau Medika Cilegon Hospital requires an employee performance appraisal system that can aid the assessment process by employing a simple additive weighting (SAW) approach. This study aims to develop a web-based performance methodology that has been set. The employee performance appraisal method employed in the study is determining the performance value using the Simple-additive Weighting (SAW) approach with four (four) criteria, namely: Criteria of Work, Criteria of Productivity, Criteria of Quality, and Criteria of Safety Criterion. This web-based system was created utilizing Unified Modeling Language (UML) modeling, the PHP programming language, and Sublime Text program management with MySQL and XAMPF database. The findings of system testing using Black Box were performed by two (two) IT personnel to determine the system's work by user requirements. Calculation tests utilizing the system and instructions get the same results.*

**Keywords:** Employee Performance Appraisal, Hospital, Simple Additive Weighting  
\*) Penulis Korespondensi

**PENDAHULUAN**  
Penilaian kinerja terhadap suatu perusahaan merupakan suatu tahapan evaluasi kerja yang dapat meningkatkan kualitas pekerjaan bagi kelangsungan aktivitas perusahaan di dalamnya. Pekerjaan yang dilengkapi dengan penilaian terhadap para pekerja memiliki standar mutu (*quality*) untuk mengukur kinerja kerja. Namun kualitas kerja dari berbagai pelaku tidak selalu sama dengan standar mutu yang ditetapkan. Standar mutu dan standar kerja tidak memungkinkan untuk mencapai kualitas dan harapan perusahaan tersebut, sehingga menyebabkan penilaian terhadap prestasi kerja yang dilakukan (*performance*) menjadi menurun. Penilaian kinerja (*performance appraisal*), juga disebut tmauan kinerja, evaluasi kerja, atau penilaian karyawannya, adalah upaya mendukung prestasi dengan menggunakan pendekatan penilaian karyawannya yang baik. Alasan utama terjadinya ketidaksesuaian antara standar kinerja dengan kinerja kerja yang melaksanakan penilaian kinerja yang kurang baik. Dampaknya adalah denotifasi kerja dan turunnya pencapaian sasaran penilaian dari kerja tahunan.

Penilaian kinerja kerja akan tidak dapat dihitung dan hasil yang diperolehannya, namun juga dilihat dari para karyawannya dalam menjalankan pekerjaan. Kinerja merupakan hasil kerja, hasil dari keseluruhan proses sesosong dalam mengerjakan tugasnya. Penilaian kinerja karyawannya dilakukan setelah selesai untuk melihat kualitas karyawannya demi membangun pemahaman yang lebih baik. Penilaian kinerja dilakukan antara staf dengan bawahan dan mulihnya hasil kerja yang dilakukan oleh karyawannya yang sangat penting, penilaian kinerja karyawannya yang bagus adalah dapat berpikir secara rasional, bukan dengan perasaan. Hal ini juga yang terjadi pada objek penelitian (Rumah Sakit Krakatau Medika).

# Plagiarism Check JIFT V4No2

*by Tb Ai Munandar*

---

**Submission date:** 20-Mar-2024 09:31AM (UTC-0400)

**Submission ID:** 2325744975

**File name:** 2221-Article\_Text-5416-1-10-20220901.pdf (989.26K)

**Word count:** 2725

**Character count:** 17176

11

## **SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING UNTUK PENGEMBANGAN WEB EMPLOYEE PERFORMANCE APPRAISAL (WEMPA) PADA RUMAH SAKIT KRAKATAU MEDIKA CILEGON**

1 Tb Ai Munandar\*

Universitas Bhayangkara Jakarta Raya

Jl. Raya Perjuangan Bekasi Utara, Kota Bekasi, Jawa Barat 17121, Indonesia

e-mail: \*[tb.aimunandar@dsn.ubharajaya.ac.id](mailto:tb.aimunandar@dsn.ubharajaya.ac.id)

### *Abstract*

*Krakatau Medika Hospital is a privately operated hospital in Cilegon. Employee performance appraisal is highly significant at each agency, where organizational goals can be reached by each employee, one of which is the achievement of work targets. Currently, Krakatau Medika Cilegon Hospital requires an employee performance appraisal system that can aid the assessment process by employing the proper approach but does not affect the assessment criteria or the assessment methodology that has been set. The employee performance appraisal method employed in the study and in determining the performance value is the Simple Additive Weighting (SAW) approach with four (four) criteria, including the Attendance Criteria, Performance Criteria, Attitude Criteria, and Infrastructure Criteria. This web-based system was created utilizing Unified Modeling Language (UML) modeling, the PHP programming language, and Sublime Text program management with MySQL and XAMPP databases. The findings of system testing using Black Box were performed by two (two) IT personnel to demonstrate that the system can work by user requirements. Calculation tests utilizing the system and instructions get the same results..*

**Keyword:** Employee Performance Appraisal, Hospital, Simple Additive Weighting

**\*) Penulis Koresponden**

### **PENDAULUAN**

Penilaian kinerja terhadap suatu perusahaan merupakan suatu tahap evaluasi kerja yang dapat meningkatkan kualitas pekerjaan bagi kelangsungan aktivitas perusahaan di dalamnya. Pekerjaan yang diinginkan oleh perusahaan terhadap para pekerja memiliki standar mutu (*quality*) untuk mengukur keberhasilan kerja. Namun kualitas kerja dari beberapa pekerja tidak selamanya sesuai dengan standar mutu yang diberlakukan. Suatu saat situasi dan kondisi tidak memungkinkan untuk mencapai tujuan dan harapan perusahaan tersebut, sehingga menyebabkan penilaian terhadap prestasi kerja yang dihasilkan (*performance*) menjadi menurun. Penilaian kinerja (*performance appraisal*), juga disebut tinjauan kinerja, evaluasi kinerja, atau penilaian karyawan, adalah upaya menilai prestasi dengan tujuan meningkatkan produktivitas karyawan maupun perusahaan. Akan tetapi, tujuan tersebut sering tidak tercapai karena banyak perusahaan yang melakukan penilaian kinerja yang kurang baik. Dampaknya adalah demotivasi kerja dan turunnya pencapaian sasaran perusahaan dari tahun ke tahun.

Penilaian kinerja karyawan tidak hanya dilihat dari hasil yang dikerjakannya, namun juga dilihat dari proses karyawan tersebut dalam menyelesaikan pekerjaan. Kinerja merupakan hasil kerja, hasil tugas keseluruhan proses seseorang dalam mengerjakan tugasnya. Penilaian kinerja karyawan dilakukan setahun sekali untuk melihat kualitas karyawan demi membangun perusahaan yang lebih baik. Penilaian kinerja dilakukan antara atasan dengan bawahan dan melihat hasil kerja karyawan setahun terakhir. Namun, yang paling penting, penilaian kinerja karyawan yang bagus adalah dapat berpikir secara rasional, bukan dengan perasaan. Hal ini juga yang terjadi pada objek penelitian (Rumah Sakit Krakatau Medika).

Sebagai salah satu tindakan untuk mengatasi lemahnya kinerja karyawan di perusahaan, dibutuhkan proses penilaian. Dimana proses penilaian ini diharapkan akan membantu rumah sakit untuk mendapatkan karyawan yang bekerja sesuai standar kerja dan berkontribusi baik untuk perusahaan. Penelitian ini bertujuan untuk melakukan penilaian kinerja karyawan secara cepat, akurat dan efisien yang sudah berjalan di Rumah Sakit Krakatau Medika.

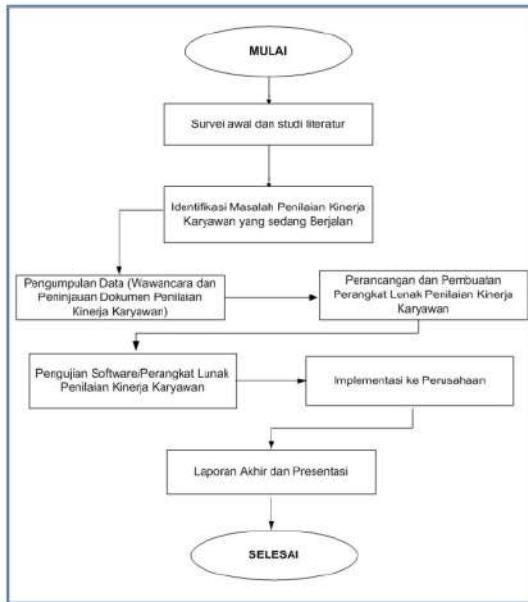
Penelitian terkait penilaian kinerja bukanlah hal baru. Beberapa penelitian telah dilakukan oleh beberapa peneliti seperti sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan algoritma C4.5 (Saefudin dan Lestari, 2015), penilaian kinerja dengan teknik behaviorally anchor rating scale (Kustiadi dan Ikatrinasari, 2018). Penggunaan teknik multi kriteria seperti AHP juga digunakan untuk menilai kinerja karyawan (Nugraha dan Sari, 2016; Hariyanto dan Sototo, 2016; Ilhami dan Rimantho, 2017). Selain itu, penelitian terkait penilaian kinerja juga dilakukan menggunakan melihat pengaruh antara beberapa variabel (Murdianto, 2014), dapat juga dengan melihat key performance index karyawan (Lubis dan Kusumanto, 2018; Setiobudi, 2017) bahkan penggunaan teknik simple additive weighting juga sangat dimungkinkan untuk melakukan penilaian kinerja (Widodo dan Lutfi, 2<sup>25</sup>; Rohim dkk, 2016). Disisi lain, penilaian kinerja secara objektif dan terstruktur tentu akan memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan dimasa mendatang (Rani dan Mayasari, 2015).

Atas dasar inilah penelitian ini dilakukan. Hasil penelitian diharapkan mampu memberikan kontribusi terhadap sistem penilaian kinerja karyawan secara lebih objektif, terutama bagi objek penelitian. Penelitian ini juga diharapkan memberikan alternatif baru bagi pihak terkait untuk mengimplementasikan teknologi informasi dan komputasi dalam melakukan penilaian kinerja karyawan berbasis sistem.

## METODE PENELITIAN

<sup>23</sup> Metode penelitian menjelaskan secara ringkas bagaimana penelitian dikembangkan. Metode penelitian yang digunakan untuk menjawab pertanyaan penelitian adalah metode penelitian terapan. Pelaksanaan penelitian ini, dibagi menjadi 4 tahapan, yaitu tahap persiapan, tahap pelaksanaan, tahap perancangan dan pembuatan Software dan tahap finalisasi. Proses pengembangan aplikasi pendukung keputusan dilakukan menggunakan alur metodologi waterfall.

Tahap persiapan dilakukan untuk menciptakan pengelolaan data disposisi yang efektif, yaitu survei awal dan studi literatur. Survei awal penelitian, dilakukan pada Sumber Daya Manusia (SDM) rumah sakit Krakatau Medika Cilegon. Sedangkan untuk studi literatur diperoleh dari studi pustaka mengenai pengelolaan data disposisi berupa jurnal, tesis dan buku-buku pendukung lainnya. Tahap pelaksanaan dilakukan dengan mengidentifikasi masalah khususnya terkait kinerja karyawan pada objek penelitian. Kemudian dilanjutkan dengan proses pengumpulan data melalui observasi dan wawancara dengan bagian Sumber Daya Manusia pada Rumah Sakit Krakatau Medika Cilegon. Tahap pengembangan perangkat lunak dilakukan berdasarkan siklus hidup pengembangan sistem. Muali dari perencanaan, analisis kebutuhan sistem, perancangan, sampai dengan tahap implementasi. Gambar 1 memperlihatkan alur penelitian yang dilakukan



Gambar 1. Alur Penelitian

Selain menggunakan pendekatan metodologi *waterfall* untuk pengembangan sistem, analisis keputusan dengan pendekatan *simple additive weighting* (SAW) juga digunakan. Pendekatan ini untuk kebutuhan analisis data kinerja karyawan dengan multi kriteria. Adapun tahapan SAW sebagai berikut :

1. Tentukan kriteria penilaian dan tetapkan bobot untuk setiap kriteria
2. Bangun matrik keputusan berdasarkan kriteria penilaian dan alternatif yang ada (X)
3. Lakukan normalisasi matrik keputusan (R) dengan persamaan (1).

$$R_{ij} = \begin{cases} \frac{x_{ij}}{\max x_{ij}} & \text{jika } j \text{ adalah atribut keuntungan (benefit)} \\ \frac{\min x_{ij}}{x_{ij}} & \text{jika } j \text{ adalah atribut biaya (cost)} \end{cases} \quad (1)$$

4. Hasil normalisasi membentuk matrik keputusan ternormalisasi (R)
5. Hitung matrik keputusan ternormalisasi terbobot (V) menggunakan persamaan (2)

$$V_i = \sum_{j=1}^n w_j r_{ij}$$

6. Pilih alternatif dengan nilai preferensi tertinggi

## HASIL DAN PEMBAHASAN

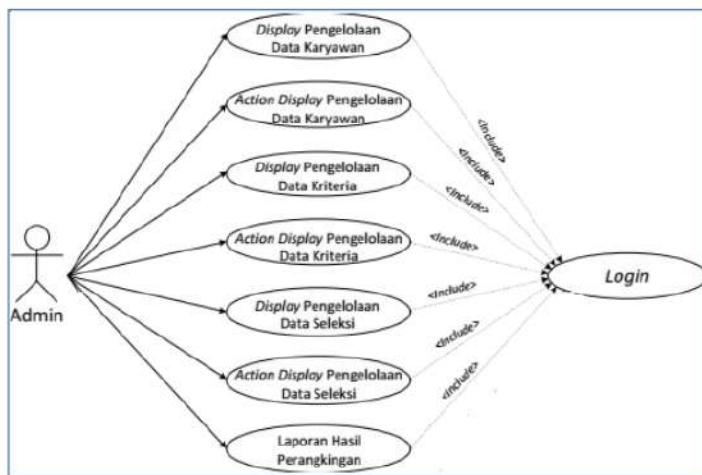
### Hasil Penelitian

Mekanisme pengembangan perangkat lunak untuk penilaian kinerja karyawan memiliki tahapan yang sederhana dengan kegiatan seleksi penilaian kriteria pada web. Pada sistem penilaian kinerja karyawan berbasis web pengguna melakukan login terlebih dahulu untuk menentukan hak akses pada sistem. Admin login sebagai pengguna dan dapat melakukan input data karyawan, menentukan nilai kriteria, merubah action, mengisikan data seleksi dan menampilkan hasil data laporan.

Adapun hasil penelitian yang telah dilakukan berupa rancangan dan implementasi dari pengembangan perangkat lunak penilaian kinerja karyawan pada RS Krakatau Medika. Hasil penelitian tersebut menghasilkan rancangan dari aplikasi yang dikembangkan dan beberapa tampilan seperti halaman login, halaman input data karyawan, halaman display data karyawan, halaman pengelolaan data kriteria, halaman input data nilai karyawan, halaman pengolahan data nilai dengan SAW dan laporan hasil penilaian. Gambar 2 sampai dengan Gambar 4 memperlihatkan beberapa rancangan yang telah dihasilkan. Gambar 2 memperlihatkan rancangan use case diagram dari aplikasi. Gambar 3 merupakan salah satu rancangan diagram aktifitas dari salah satu halaman aplikasi yang ada pada penelitian. Sedangkan Gambar 4 merupakan salah satu hasil rancangan dari sequence diagram pengelolaan data karyawan. Gambar 2 sampai dengan Gambar 3 merupakan dua sample dari beberapa hasil tampilan yang menjadi luaran aplikasi pada penelitian ini.

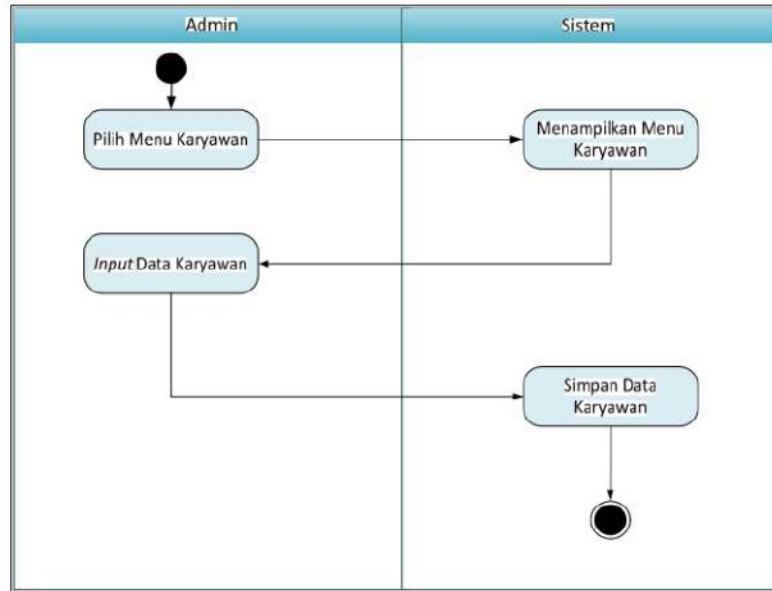
27

Pada Gambar 2 terlihat ada satu aktor yaitu admin yang memiliki hak akses penuh terhadap sistem. Ada delapan use case yang dapat diakses oleh admin pada sistem penilaian kinerja tersebut. Kedelapan use case tersebut adalah Display Pengelolaan Data Karyawan, Action Display Pengelolaan Data Karyawan, Display Pengelolaan Data Kriteria, Action Display Pengelolaan Data Kriteria, Display Pengelolaan Data Seleksi, Action Display Pengelolaan Data Seleksi, Laporan Hasil Perangkingan dan Login.

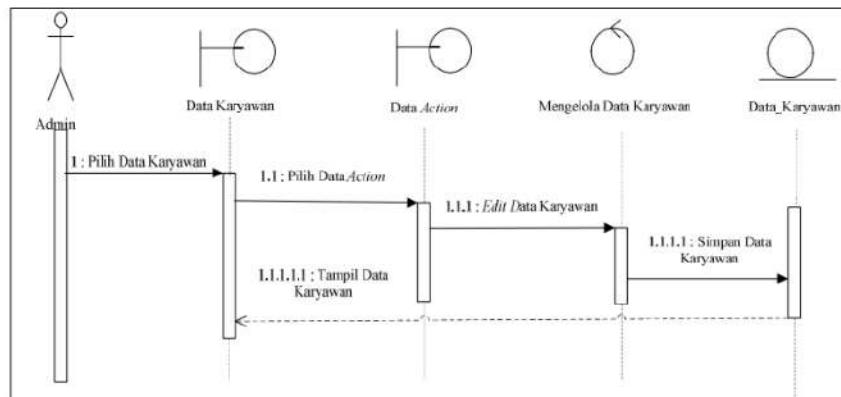


Gambar 2. Use Case Diagram WEMPA

Pada Gambar 3 terlihat diagram aktifitas pengelolaan data karyawan. Diagram aktifitas ini memperlihatkan bagaimana aktor (Admin) berinteraksi dengan sistem (WEMPA) untuk melakukan pengelolaan data karyawan. Diawali dengan memilih menu karyawan pada sistem oleh aktor, kemudian sistem menampilkan menu Karyawan sekaligus halaman pengelolaan data. Aktor kemudian diminta untuk memasukan data karyawan lalu menginisiasi untuk melakukan penyimpanan. Sistem kemudian merespon Tindakan aktor untuk menyimpan data setelah itu aktifitas selesai. Sequence diagram untuk pengelolaan data karyawan seperti diperlihatkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Diagram Aktifitas Pengelolaan Data Karyawan



Gambar 3. Sequence Diagram Pengelolaan Data Karyawan

Hasil perancangan sistem kemudian diwujudkan dalam implementasi lebih nyata melalui tahap *build the systems*. Dalam istilah yang lebih umum dinamakan proses coding. Luaran [ke 17](#) menghasilkan beberapa halaman sistem yang lebih menarik. Beberapa diantaranya disajikan pada Gambar 4 dan Gambar 5. Gambar 4 merupakan tampilan halaman karyawan, admin dapat menambahkan atau mengisi data pegawai kemudian menyimpan data yang telah ditambahkan. Halaman pengelolaan ini digunakan oleh bagian sumber daya manusia RS Krakatau Media untuk melakukan pengelolaan data pegawai. Halaman ini juga nanti berelasi dengan tampilan lain seperti halaman input data nilai pegawai dan juga halaman pengolahan data nilai menggunakan metode SAW.

The screenshot shows a web-based application for managing employee data. At the top, there's a header with the title 'Krakatau Medika Hospital' and navigation links for Dashboard, Pegawai, Bobot, Seleksi, and Laporan. Below the header is a form titled 'Input Data Pegawai' with fields for Nomor Induk Pegawai, Nama Pegawai, Tempat Lahir, Tanggal Lahir (in dd/mm/yyyy format), J K (Gender), No Telpon, and Alamat. A 'SIMPAN' button is at the bottom of the form. Below the form is a table showing existing employee data:

No	Nip	Nama Lengkap	Tempat Tgl Lahir	Jenis Kelamin	No Telpon	Alamat	Action
1	119080	andi	q, 00.0000	l	q	q	
2	1202020	sofyan	asc, 01 Januari 2019	l	q	q	
3	1202021	data	l, 01 Januari 2019	l	q	q	

16  
Gambar 4. Tampilan Halaman Data Karyawan

Gambar 5 memperlihatkan tampilan Halaman Input Data Penilaian. Pada tampilan halaman Input Data Penilaian admin dapat melakukan action, yaitu menggunakan edit dan hapus pada data yang telah disimpan serta menampilkan hasil data tersebut. Tampilan halaman input data dapat dilihat pada Gambar 3. Halaman ini digunakan juga untuk memasukan data-data nilai kinerja karyawan sebelum diolah dengan simple additive weighting.

The screenshot shows a web-based application for managing selection data. At the top, there's a header with the title 'Krakatau Medika Hospital' and navigation links for Dashboard, Pegawai, Bobot, Seleksi, and Laporan. Below the header is a form titled 'Edit Seleksi' with fields for Tanggal (date), NIK, Absensi, Kinerja, Attitut, and Prasarana. A 'EDIT' button is at the bottom of the form. Below the form is a table showing existing selection data:

No	Tanggal	NIK	Nama	Absensi	Kinerja	Attitut	Prasarana	Action
1	18 Agustus 2019	11213405	andi	30	75	96	86	
2	18 Agustus 2019	11213407	andi	30	70	96	86	
3	22 Agustus 2019	119080	andi	70	75	81	85	

Gambar 5. Halaman Input Data Penilaian

### Pembahasan

Bagian pembahasan lebih memfokuskan pada hasil analisis menggunakan simple additive weighting serta pengujian sistem yang dilakukan. Pada penelitian ini, penilaian kinerja karyawan

difokuskan pada 4 variabel kriteria penilaian kinerja karyawan yang berlaku rumah sakit Krakatau Medika Cilegon (berdasarkan hasil wawancara), yaitu Absensi, Kinerja, Attitude dan Prasarana. Setiap kriteria kemudian diberikan pembobotan seperti diperlihatkan pada Tabel 1.

**Tabel 1.** Bobot Kriteria

Kode Kriteria	Nama Kriteria	% Bobot
C1	Absensi	30
C2	Kinerja	15
C3	Attitude	30
C4	Prasarana	25

Setelah pembobotan kriteria diketahui, langkah berikutnya adalah memasukan data karyawan ke dalam matrik keputusan. Matrik keputusan ini dilengkapi dengan nilai setiap karyawan. Nilai diperoleh sesuai dengan hasil penilaian rutin dari bagian SBM rumah sakit. Adapun matrik keputusan yang dimaksud seperti diperlihatkan pada Tabel 2.

**Tabel 2.** Matrik Keputusan Awal Nilai Karyawan Berdasarkan Kriteri

Kode Alternatif	Nama Alternatif (Karyawan)	Hasil Normaliasi			
		C1	C2	C3	C4
A1	Anis Kurniati	80	75	90	80
A2	Asti Devi Apriani	85	70	80	80
A3	Olivia Nezar	70	75	85	85
A4	Ryan Maulana	90	75	95	85
A5	Irvan Survandi	80	70	90	80

Setelah matrik keputusan terbentuk, Langkah berikutnya adalah melakukan normalisasi matrik menggunakan persamaan (1). Proses normalisasi menghasilkan matrik normalisasi seperti diperlihatkan pada Tabel 3.

**Tabel 3.** Matrik Keputusan ternormalisasi

Kode Alternatif	Nama Alternatif (Karyawan)	Nilai dari SDM Menurut Kriteria			
		C1	C2	C3	C4
A1	Anis Kurniati	0.88	1	0.94	0.94
A2	Asti Devi Apriani	0.94	0.93	0.84	0.94
A3	Olivia Nezar	0.77	1	0.89	1
A4	Ryan Maulana	1	1	1	1
A5	Irvan Survandi	0.88	0.93	0.94	0.94

Tahap berikutnya adalah perhitungan matrik ternormalisasi terbobot untuk mendapatkan nilai preferensi masing-masing alternatif. Pada tahap ini matrik ternormalisasi seperti pada Tabel 3 dikalikan dengan bobot untuk setiap kriteria seperti yang ada pada Tabel 1. Perhitungan matrik keputusan ternormalisasi terbobot dilakukan dengan persamaan (2). Hasil perhitungan seperti diperlihatkan pada Tabel 4.

**Tabel 4.** Hasil Perhitungan Preferensi Setiap Alternatif

Kode Alternatif	Nama Alternatif (Karyawan)	Nilai dari SDM Menurut Kriteria				Total ( $\Sigma$ )
		C1	C2	C3	C4	
A1	Anis Kurniati	0.300	0.150	0.300	0.250	1.000
A2	Asti Devi Apriani	0.264	0.150	0.282	0.235	0.931
A3	Olivia Nezar	0.264	0.1395	0.282	0.235	0.9205
A4	Ryan Maulana	0.282	0.1395	0.252	0.235	0.9085
A5	Irvan Survandi	0.231	0.150	0.267	0.250	0.898

Tahap akhir ini menghasilkan informasi nilai preferensi untuk setiap alternatif berdasarkan perhitungan matrik ternormalisasi dengan bobot kriteria. Untuk memilih alternatif dengan kinerja terbaik, pengambil keputusan dapat mengambil nilai preferensi yang paling tinggi. Pada kasus penelitian ini, preferensi nilai akhir tertinggi diperoleh Anis Kurniati. Sehingga karyawan yang bersangkutan dapat direkomendasikan sebagai karyawan dengan kinerja terbaik berdasarkan hasil analisis sistem menggunakan SAW. Sedangkan pada urutan kedua dan ketiga, masing-masing adalah Irvan Survandi dan Asti Devi Apriani.

Penelitian ini juga telah melakukan pengujian perangkat lunak yang dikembangkan. Pengujian dilakukan oleh pihak terkait, dalam hal ini pengguna aplikasi yakni bagian Sumber Daya Manusia di RS Krakatau Medika. Pengujian dilakukan dengan pendekatan blackbox. User yang diminta menguji diberikan scenario pengujian terlebih dahulu kemudian pengujian dilakukan untuk melihat apakah luaran sistem sudah sesuai yang diharapkan atau tidak sama sekali. Secara keseluruhan aplikasi yang dibangun telah berjalan dengan baik. Hal ini berdasarkan hasil pengujian oleh pengguna seperti diperlihatkan pada Tabel 5.

**Tabel 5.** Hasil Pengujian WEMPA

No. Item	Item Pengujian	Kesesuaian Hasil		Keterangan
		Ya	Tidak	
1	Halaman Login	✓		Sesuai secara visual
2	Menu utama (Dashboard)	✓		Sesuai secara visual
3	Halaman Kelola Data Karyawan	✓		Sesuai secara visual
4	Halaman Action Karyawan	✓		Sesuai secara visual
5	Halaman Kriteria Data Kriteria	✓		Sesuai secara visual
6	Halaman Action Kriteria	✓		Sesuai secara visual
7	Halaman Penilaian	✓		Sesuai secara visual
8	Halaman Action Penilaian	✓		Sesuai secara visual
9	Halaman Laporan	✓		Sesuai secara visual

## KESIMPULAN

Penelitian yang dilakukan telah berhasil mengembangkan system pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan pada Rumah Sakit Krakatau Media Cilegon. Hasil pengujian terhadap sistem yang dikembangkan memperlihatkan bahwa aplikasi sudah sesuai dengan kebutuhan dan skenario pengujian yang dilakukan. Hasil penilaian dengan simple additive weighting (SAW) juga memperlihatkan ada tiga karyawan yang memiliki kinerja paling tinggi dari alternatif sample yang digunakan. Ketiga karyawan tersebut adalah Anis Kurniati, Irvan Survandi dan Asti Devi Apriani dengan masing-masing nilai preferensi akhir sebesar 1.000, 0.890 dan 0.931.

## SARAN

Meskipun penelitian ini telah berhasil melakukan penilaian kinerja terhadap karyawan menggunakan simple additive weighting, namun proses penentuan masih identik dengan subyektifitas pengambil kebijakan. Terutama saat menentukan besaran bobot kriteria sebelum melakukan perhitungan normalisasi matrik keputusan. Untuk mengurangi subyektifitas terhadap penilaian kinerja, konsep group decision support systems (GDSS) bisa menjadi bahan masukan untuk riset mendatang terkait topik penilaian kinerja karyawan. Misalnya menggabungkan hasil penentuan dari beberapa pengambil keputusan yang diolah kembali pada GDSS sebelum menghasilkan luaran akhir.

## DAFTAR PUSTAKA

- <sup>9</sup> Haryanto Krisnadhi, Satoto Eko Budi, (2016), Kriteria Yang Berpengaruh Dalam Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Anaytical Hierarchy Process, ITI, Vol.15 (1), Jun 2016,

hal. 19 – 26

<sup>4</sup> Ilhami, R.S., dan Rimantho, D. (2017), Penilaian Kinerja Karyawan dengan Metode AHP dan Rating Scale, Jurnal Optimasi Sistem Industri, Vol.16, No.2, hal. 150-157.

<sup>7</sup> Kustiadi, O., dan Ikatrinasari, A.F. (2018), Perancangan Penilaian Kinerja Dengan Metode Behaviorally Anchor Rating Scale Di PT. Zeno Alumi Indonesia, Jurnal Infokar, Vol. 1, No.1, hal. 68 - 78.

<sup>12</sup> Lubis, P.I., dan Kusumanto, I. (2018), <sup>19</sup> Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Key Performance Indicators (KPI), Jurnal Sains, Teknologi dan Industri, Vol. 15, No. 2, Juni 2018, pp.37-45

<sup>5</sup> Murdianto, A.M. (2014), Pengaruh Sistem Penilaian Kinerja Terhadap Motivasi Karyawan Kantor Pusat PT. Infomedia Nusantara Di Jakarta, Tesis Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Telkom

Nugraha, E., dan Sari, R.M. (2016), Perancangan Sistem Penilaian Kinerja Karyawan Berbasis Kompetensi, Jurnal SIFO Mikroskil, Vol. 17, No. 2, hal. 204 – 214

Rohim, A., Iswahyudi, A., dan Ariyanto, F. (2016). Sis <sup>29</sup> Pendukung Keputusan Menentukan Tanah Yang Cocok Untuk Pena<sup>22</sup>nan Sorgum Menggunakan Metode Simple Additive Weigthing (SAW), Prosiding Seminar Nasional Humaniora & Aplikasi Teknologi Informasi 2016 (SEHATI 2016).

<sup>8</sup> Saefudin dan Lestari, S. (2015), Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Karyawan PT. Mulya Spindo Mills Menggunakan Metode Algoritma C4.5, Jurnal PROTEKINFO Vol.2, hal. 40 - 43.

<sup>3</sup> Setiobudi, E. (2017), Analisis Sistem Penilaian Kinerja Karyawan Studi Pada PT. Tridharma Kencana, Journal of Applied Business and Economics Vol. <sup>3</sup> No. 3 (Mar 2017) 170-182

<sup>2</sup> Widodo, S.E.S., dan, Lutfi Septia, Solikhin, (2014), Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada PT. Indonesia Steel Tube Work.

# Plagiarism Check JIFT V4No2

## ORIGINALITY REPORT



## PRIMARY SOURCES

- |   |   |     |
|---|---|-----|
| 1 | Ade Saputra, Rini Wijayaningsih. "Pengaruh Stres Kerja Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Tenaga Non Medis Di R. S. Satria Medika", Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Manajemen, 2022 | 1 % |
|   | Publication   |     |
| 2 | ejournal.nusamandiri.ac.id  | 1 % |
|   | Internet Source   |     |
| 3 | ejournal.umm.ac.id  | 1 % |
|   | Internet Source   |     |
| 4 | ejournal.undiksha.ac.id   | 1 % |
|   | Internet Source   |     |
| 5 | siat.ung.ac.id  | 1 % |
|   | Internet Source   |     |
| 6 | Submitted to stie-pembangunan   | 1 % |
|   | Student Paper   |     |
| 7 | www.ejournal.umpri.ac.id  | 1 % |
|   | Internet Source   |     |
-

- 8 Saefudin Saefudin, Sri Lestari. "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Karyawan PT. Mulya Spindo Mills Menggunakan Metode Algoritma C4.5", ProTekInfo(Pengembangan Riset dan Observasi Teknik Informatika), 2017  
Publication
- 
- 9 eprints.uwp.ac.id 1 %  
Internet Source
- 
- 10 repository.unimal.ac.id 1 %  
Internet Source
- 
- 11 jcs.greenpublisher.id 1 %  
Internet Source
- 
- 12 jurnal.umj.ac.id 1 %  
Internet Source
- 
- 13 www.linovhr.com 1 %  
Internet Source
- 
- 14 Submitted to State Islamic University of Alauddin Makassar 1 %  
Student Paper
- 
- 15 jurnal.poliupg.ac.id 1 %  
Internet Source
- 
- 16 Muhammad Einar Harris, Tantri Hidayati Sinaga, Arie Rafika Dewi. "E – ABSENSI PEGAWAI PT TELKOM KOTA MEDAN MENGGUNAKAN METODE FAST" <1 %

(FRAMEWORK FOR THE APPLICATION OF SYSTEM THINKING)", Syntax : Journal of Software Engineering, Computer Science and Information Technology, 2024

Publication

---

- 17 Muhammad Akbar Agung Triputra, Yuli Fitrisia. "RANCANG BANGUN SISTEM E-COMMERCE PADA GRUP FACEBOOK PEKANBARU JUAL BELI ONLINE (PJBO) MENGGUNAKAN METODE USER CENTERED DESIGN", INOVTEK Polbeng - Seri Informatika, 2020 <1 %  
Publication
- 
- 18 ariestyvandas.blogspot.com <1 %  
Internet Source
- 
- 19 repository.atmaluhur.ac.id <1 %  
Internet Source
- 
- 20 ejournal.ust.ac.id <1 %  
Internet Source
- 
- 21 eprints.itn.ac.id <1 %  
Internet Source
- 
- 22 proceeding.uim.ac.id <1 %  
Internet Source
- 
- 23 sigityhondra.blogspot.co.id <1 %  
Internet Source
-

- 24 Timbo Faritcan Parlaungan S., Agus Sudrajat. "SISTEM PENENTUAN GUDANG BERAS BERBASIS IOT MENGGUNAKAN METODE SAW PADA PLATFORM THINGSBOARD", Jurnal Teknologi dan Komunikasi STMIK Subang, 2020  
Publication <1 %
- 25 ejournal.unsrat.ac.id <1 %  
Internet Source
- 26 journal.uad.ac.id <1 %  
Internet Source
- 27 vdocuments.site <1 %  
Internet Source
- 28 Firlan Firlan. "Penggunaan Algoritma TOPSIS Dalam Pengukuran Modal Manusia", Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi dan Komputer), 2022  
Publication <1 %
- 29 Sofyan Suryawan Priyono, Wing Wahyu Winarno, Ferry Wahyu Wibowo. "Sistem Informasi untuk Menentukan Potensi Mahasiswa Menggunakan Metode Fuzzy Multiple Attribute Decision Making dengan Simple Additive Weighting Studi Kasus : STIKES DUTA GAMA KLATEN", Respati, 2020  
Publication <1 %

---

Exclude quotes

Off

Exclude bibliography

Off

Exclude matches

Off