

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Performance in Organisational Behaviour: Strength of Work Discipline and Employee External Motivation  
 Jumlah Penulis : 4 Orang  
 Status Pengusul : Penulis pertama / penulis ke 3/ penulis korespondensi\*\*  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Asep Irfan Permana, Anton Wachidin Widjaja, **Zahara Tussoleh Rony**, Irma Setyawati  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Insight Journal Universiti Teknologi MARA Cawangan Johor  
 b. ISSN : 2600-8564  
 c. Volume, nomor, bulan, tahun: Volume 6  
 d. Penerbit : UiTM Cawangan Johor, Malaysia  
 e. DOI Artikel (jika ada):  
 f. Alamat Web Jurnal : <https://insightjournal.my/home/images/journal/IJVol6.pdf>  
 g. Terindeks di : MyJurnal (Malaysian Citation Center)

**Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	International <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		3				2,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		9				8,9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		9				8,9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		9				8,9
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>				<b>29,6</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga dari 4 Penulis) 13.33 %</b>						<b>3,93</b>
<b>Catatan Peer Review</b>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur... telah sesuai dengan keaidan karya tulis. Isi telah sesuai judul 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan... ruang lingkup pembahasan telah sesuai topik & sudah mendalam 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi... data telah mencukupi dan mutakhir 4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit... unsur isi dalam artikel sudah lengkap. penerbit baik. 5. Indikasi Plagiasi... plagiarisme 18% 6. Kesesuaian bidang ilmu... artikel telah sesuai dengan ilmu manajemen					

Bekasi, *ju* 2020  
 Reviewer II

Nama : Dr. Sugeng Suroso, S.E., M.M  
 NIP : 1706286  
 Jabatan Akademik : Lektor Kepala  
 Unit Kerja : Prodi Magister Manajemen

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH\***

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Performance in Organisational Behaviour: Strength of Work Discipline and Employee External Motivation

Jumlah Penulis : 4 Orang

Status Pengusul : ~~Penulis pertama~~ / penulis ke 3/ ~~penulis korespondensi~~\*\*

Penulis Jurnal Ilmiah : Asep Irfan Permana, Anton Wachidin Widjaja, **Zahara Tussoleh Rony**, Irma Setyawati

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Insight Journal Universiti Teknologi MARA Cawangan Johor

b. ISSN : 2600-8564

c. Volume, nomor, bulan, tahun: Volume 6

d. Penerbit : UiTM Cawangan Johor, Malaysia

e. DOI Artikel (jika ada):

f. Alamat Web Jurnal : <https://insightjournal.my/home/images/journal/IJVol6.pdf>

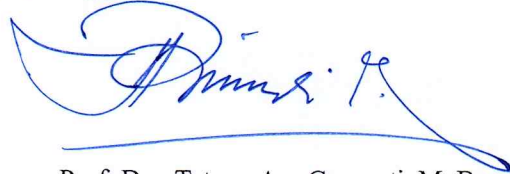
g. Terindeks di : MyJurnal (Malaysian Citation Center)

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	International <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		3				2,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		9				8,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		9				8,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		9				8,9
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>				<b>29,2</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga dari 4 Penulis) 13,33%</b>						<b>3,89</b>

<p>Catatan</p>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur.....  <i>Kelengkapan cukup terpenuhi, konsistensi penyajian tabel kurang bagus, tidak ada keterbatasan dan saran</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan.....  <i>Pembahasan kurang mendalam, hanya menyajikan hasil penelitian, tidak ada perbandingan dengan penelitian sebelumnya atau konfirmasi dengan teori.</i></p> <p>3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi.....  <i>Metode yang digunakan belum konsisten. Ada campuran eksperimental dan kuesioner.</i></p>
<p>Peer Review</p>	<p>4. Tentang kelengkapan unsur kualitas penerbit.....  <i>Penerbit relatif memenuhi aspek kelengkapan (Special issue from conference)</i></p> <p>5. Indikasi Plagiasi.....  <i>18 %</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu.....  <i>Kesesuaian bidang ilmu sudah terpenuhi.</i></p>

Bekasi, *Juli* 2020  
 Reviewer I



Nama : Prof. Drs. Tatang Ary Gumanti, M. Buss., Acc., Ph.D.  
 NIP : 1910439  
 Jabatan Akademik : Profesor  
 Unit Kerja : Wakil Rektor I Universitas Bhayangkara Jakarta Raya