

**PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN
KERJA, DAN INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP
PENDETEKSIAN KECURANGAN (*FRAUD*)**

**(Studi Empiris Pada Perwakilan BPKP Provinsi Kalimantan Selatan dan
DKI Jakarta)**

SKRIPSI

**Oleh:
Cindy Mahesa Ayu
202010315145**



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : “Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, dan Independensi Auditor Terhadap Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*) (Studi Empiris Pada Perwakilan BPKP Provinsi Kalimantan Selatan dan DKI Jakarta)”

Nama Mahasiswa : Cindy Mahesa Ayu

Nomor Pokok Mahasiswa : 202010315145

Program Studi/Fakultas : Akuntansi/Ekonomi dan Bisnis

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 26 Januari 2024

Jakarta, 05 Februari 2024

MENYETUJUL,

Pembimbing I

Pembimbing II


Maidani, S.E., Ak., M.Ak.
NIDN. 0308058605


Dr. Idel Eprianto, S.E., M.M.
NIDN. 0331108301

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : “Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, dan Independensi Auditor Terhadap Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*) (Studi Empiris Pada Perwakilan BPKP Provinsi Kalimantan Selatan dan DKI Jakarta)”

Nama Mahasiswa : Cindy Mahesa Ayu

Nomor Pokok Mahasiswa : 202010315145

Program Studi/Fakultas : Akuntansi/Ekonomi dan Bisnis

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 26 Januari 2024

Jakarta, 05 Februari 2024

MENGESAHKAN,

Ketua Penguji : Prof. Dr. Istianingsih, S.E., M.S.Ak
NIDN : 0318107101

Sekretaris Tim Penguji : Aloysius Harry Mukti, S.E., M.S.Ak., Ph.D
NIDN : 0304058305

Penguji : Maidani, S.E., Ak., M.Ak
NIDN : 0308058605



MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Akuntansi

Dr. Sumarno M., S.E., M.M
NIDN. 0302127003

Dekan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Prof. Dr. Istianingsih, S.E., M.S.Ak
NIDN. 0318107101

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul “Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, dan Independensi Auditor Terhadap Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*) (Studi Empiris Pada Perwakilan BPKP Provinsi Kalimantan Selatan dan DKI Jakarta)” ini adalah benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 05 Februari 2024
Yang Membuat Pernyataan,



Cindy Mahesa Ayu
202010315145

ABSTRAK

Cindy Mahesa Ayu. 202010315145. Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, dan Independensi Auditor terhadap Pendeteksian Kecurangan (Studi Empiris Pada Perwakilan BPKP Provinsi Kalimantan Selatan dan DKI Jakarta)

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh skeptisme profesional, pengalaman kerja, dan independensi auditor terhadap pendeteksian kecurangan (*fraud*). Penelitian ini menggunakan data primer yang diperoleh dari responden melalui kuesioner. Populasi dalam penelitian ini yaitu seluruh auditor yang bekerja pada Perwakilan BPKP Provinsi Kalimantan Selatan dan DKI Jakarta. Auditor yang menjadi sampel pada penelitian ini berjumlah 79 responden. Teknik pemilihan sampel menggunakan *convenience sampling*. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode analisis regresi linear berganda dan diolah menggunakan aplikasi program SPSS versi 25. Hasil pengujian secara parsial menunjukkan bahwa skeptisme profesional berpengaruh positif terhadap pendeteksian kecurangan, pengalaman kerja tidak berpengaruh secara terhadap pendeteksian kecurangan dan independensi auditor tidak berpengaruh terhadap pendeteksian kecurangan.

Kata Kunci: Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, Independensi, Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*)

ABSTRACT

Cindy Mahesa Ayu. 202010315145. *determine The Effect of Professional Skepticism, Work Experience, and Auditor's Independence on Fraud Detection (Empirical Study at Perwakilan BPKP Kalimantan Selatan and DKI Jakarta Province)*

This study aims to determine the effect of professional skepticism, work experience, and auditor's independence on fraud detection. This study uses primary data obtained from respondents through a questionnaire. The population in this study are all auditors who work at Perwakilan BPKP Kalimantan Selatan and DKI Jakarta Province. The auditor's who were the samples in this study amounted 79 respondents. The sample selection technique used convenience sampling. The analysis method used in this research is multiple linear regression analysis method and processed using the SPSS version 25 program application. The results of the partial test show that professional skepticism has a positive effect on fraud detection, work experience has no effect on fraud detection, and auditor's independence has no effect on fraud detection.

Keywords: *Professional Skepticism, Work Experience, Independency, Fraud Detection*



KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa. Berkat rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyusun tugas akhir yang berjudul “Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, dan Independensi Auditor terhadap Pendeteksian Kecurangan (*Fraud*) (Studi Empiris Pada Auditor Perwakilan BPKP Provinsi Kalimantan Selatan dan DKI Jakarta)” dengan baik dan tepat waktu. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada banyak pihak yang memberikan dukungan dan bantuan selama menyelesaikan tugas akhir ini. Oleh karena itu, sudah sepantasnya penulis dengan penuh hormat mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

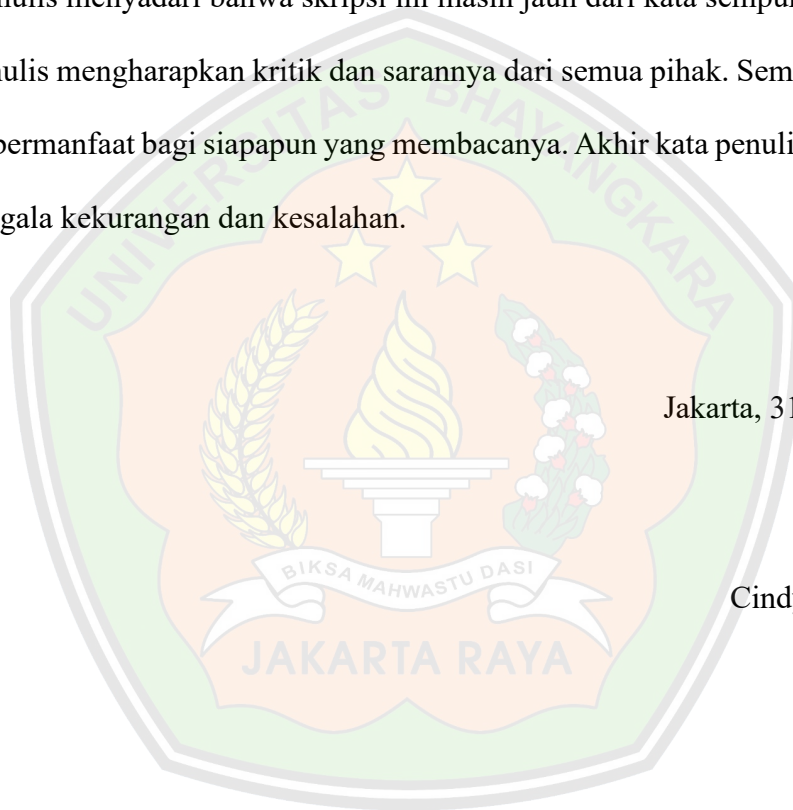
1. Bapak Irjen Pol. (Purn) Prof. Dr. Drs. H. Bambang Karsono, S.H., M.M. selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Ibu Prof. Dr. Istianingsih S.E., M.S., Ak. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Dr. Sumarno M., S.E., M.M selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Bapak Maidani, S.E., Ak., M.Ak. selaku Dosen Pembimbing Skripsi I yang telah membantu dan mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Dr. Idel Eprianto S.E., M.M. selaku Dosen Pembimbing Skripsi II yang telah membantu dan mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.

6. Ibu Prof. Dr. Istianingsih S.E., M.S., Ak. selaku Ketua Dosen Penguji yang telah membantu dan mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
7. Bapak Aloysius Harry Mukti, S.E., M.S., Ak., Ph.D selaku Sekretaris Penguji yang telah membantu dan mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
8. Ibu Triana Yuniati S.E., M.M., Ak., CA., M.Ak. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membantu selama perkuliahan.
9. Para Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Prodi Akuntansi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang selama ini berjasa mengajar dalam setiap mata kuliah.
10. Terspesial kepada kedua orang tua, almarhum Bapak Zulkarnain yang meninggal ketika penulis mulai perkuliahan. Semoga beliau bangga dengan perjuangan anaknya! dan Ibu Martini tersayang yang selalu memberi dukungan do'a secara lahir & batin sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Agita, Aul, Papat, dan Dede Rizki yang telah memberikan semangat dan motivasi agar bisa menyelesaikan skripsi ini secara tepat waktu. Serta Khanza, Kanzia, dan Zaura yang telah menghibur penulis dalam menyusun skripsi ini.
12. Dinda, Handini, Icha, Kay, Nisa, Pingka, Ratna, Safitri, dan Sekar yang telah memberikan semangat dan membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi.

13. Ramadhan atas pengertiannya dan telah mendukung serta menemani penulis dalam menyusun skripsi ini.

14. Elsa Novita teman penulis dari SMA hingga sekarang yang telah memberikan semangat dan membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, maka dari itu penulis mengharapkan kritik dan sarannya dari semua pihak. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi siapapun yang membacanya. Akhir kata penulis mohon maaf atas segala kekurangan dan kesalahan.



Jakarta, 31 Januari 2024

Cindy Mahesa Ayu

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	16
1.1 Latar Belakang	16
1.2 Rumusan Masalah	24
1.3 Tujuan Penelitian.....	24
1.4 Manfaat Penelitian.....	24
1.5 Batasan Masalah.....	25
1.6 Sistematika Penulisan.....	26
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	29
2.1 Teori Atribusi.....	29
2.2 Audit	30
2.2.1 Pengertian Audit	30
2.2.2 Tipe Audit	31
2.2.3 Jenis-Jenis Auditor.....	32
2.3 Kecurangan (<i>fraud</i>)	33
2.3.1 Pengertian Kecurangan	33
2.3.2 Unsur-Unsur Kecurangan	33
2.3.3 Jenis-Jenis Kecurangan.....	35
2.3.4 Konsep Segitiga Kecurangan.....	36
2.4 Skeptisme Profesional	37

2.5 Pengalaman Kerja.....	38
2.6 Independensi.....	38
2.7 Penelitian Terdahulu	39
2.8 Kerangka Pemikiran	43
2.9 Pengembangan Hipotesis	44
2.9.1 Pengaruh Skeptisme Profesional Terhadap Mendeteksi Kecurangan... 44	
2.9.2 Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Mendeteksi Kecurangan	45
2.9.3 Pengaruh Independensi Terhadap Mendeteksi Kecurangan	45
BAB III.....	47
3.1 Desain Penelitian	47
3.2 Tahapan Penelitian.....	47
3.3 Model Konseptual Penelitian	50
3.4 Operasional Variabel	50
3.4.1 Variabel Penelitian	50
3.4.2 Pengukuran Variabel Penelitian	53
3.5 Waktu dan Tempat Penelitian	56
3.6 Metode Pengambilan Sampel.....	56
3.7 Metode Pengumpulan Data	58
3.8 Instrumen Penelitian.....	58
3.9 Metode Analisis Data	59
3.9.1 Analisis Statistik Deskriptif	60
3.9.2 Uji Kualitas Data	61
3.9.3 Uji Asumsi Klasik.....	62
3.9.4 Uji Statistik	64
3.9.5 Uji Hipotesis	66
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN	67
4.1 Deskripsi Objek Penelitian	67
4.1.1 Penyebaran dan Pengumpulan Kuesioner.....	72
4.1.2 Deskripsi Responden	73
4.2 Hasil Analisis Data	75
4.2.1 Analisis Statistik Deskriptif	75
4.3 Hasil Uji Kualitas Data.....	76

4.3.1 Uji Validitas	76
4.3.2 Uji Reliabilitas	80
4.4 Hasil Uji Asumsi Klasik	81
4.4.1 Uji Normalitas.....	81
4.4.2 Uji Multikolinearitas.....	83
4.4.3 Uji Heterokedastisitas	84
4.5 Hasil Uji Statistik	86
4.5.1 Analisis Regresi Linier Berganda	86
4.5.2 Analisis Koefisien Determinasi (R^2).....	87
4.6 Uji Hipotesis.....	88
4.6.1 Uji Parsial (Uji t).....	88
4.7 Pembahasan Hasil Penelitian.....	90
4.7.1 Pengaruh Skeptisme Profesional Terhadap Pendeteksian Kecurangan (<i>Fraud</i>).....	90
4.7.2 Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Pendeteksian Kecurangan (<i>Fraud</i>).....	91
4.7.3 Pengaruh Independensi Terhadap Pendeteksian Kecurangan (<i>Fraud</i>) .	92
BAB V PENUTUP	94
5.1 Kesimpulan.....	94
5.2 Keterbatasan	95
5.3 Saran	95
5.4 Implikasi Manajerial.....	96
REFERENSI.....	97

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Kasus Kecurangan Yang Terjadi Di Beberapa Negara Maju	17
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	39
Tabel 3.1 Operasional Variabel	52
Tabel 3.2 Pernyataan Variabel Skeptisme Profesional	54
Tabel 3.3 Pernyataan Variabel Pengalaman Kerja	54
Tabel 3.4 Pernyataan Variabel Independensi.....	55
Tabel 3. 5 Pernyataan Variabel Pendeteksian Kecurangan	56
Tabel 4.1 Daftar Perwakilan BPKP Provinsi	67
Tabel 4.2 Data Sampel Penelitian	72
Tabel 4.3 Jenis Kelamin Responden	73
Tabel 4.4 Usia Responden.....	73
Tabel 4.5 Jabatan Responden	74
Tabel 4.6 Pendidikan Terakhir Responden.....	74
Tabel 4.7 Lama Pengalaman Kerja Responden.....	75
Tabel 4.8 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	76
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas	77
Tabel 4.10 Hasil Uji Reliabilitas	80
Tabel 4.11 Hasil Uji Normalitas One Sample Kolmogorov Smirnov Test	81
Tabel 4.12 Hasil Uji Multikolinearitas	84
Tabel 4.13 Hasil Uji Heterokedastisitas Metode Glejser	85
Tabel 4.14 Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda	86
Tabel 4.15 Hasil Uji Analisis Koefisien Determinasi (R^2).....	88
Tabel 4.16 Hasil Uji Parsial (Uji t).....	89

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Media Pengungkapan terjadinya Kecurangan 2019.....	19
Gambar 2.1 Fraud Triangle	36
Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran.....	43
Gambar 4.1 Struktur Organisasi.....	69
Gambar 4.2 Struktur Organisasi.....	71
Gambar 4.3 Hasil Uji Normalitas Grafik P-Plot.....	82
Gambar 4.4 Hasil Uji Normalitas Grafik Histogram	83
Gambar 4.5 Hasil Uji Heterokedastisitas Grafik Scatterplot	85

