

**PENGARUH KEAHLIAN, PENGALAMAN AUDITOR, DAN
SKEPTISME PROFESIONAL TERHADAP PEMBERIAN
OPINI OLEH AUDITOR**

**(Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bekasi dan
DKI Jakarta)**

SKRIPSI

Oleh :

Pingka Pamulia Anggitarahma

202010315158



PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2024

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : Pengaruh Keahlian, Pengalaman Auditor, dan Skeptisme Profesional terhadap Pemberian Opini Oleh Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bekasi dan DKI Jakarta)

Nama Mahasiswa : Pingka Pamulia Anggitarahma

Nomor Pokok Mahasiswa : 202010315158

Program Studi / Fakultas : Akuntansi / Ekonomi dan Bisnis

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 26 Januari 2024



Pembimbing I

Maidani, S.E., Ak., M.Ak
NIDN. 0308058605

Pembimbing II

Dr. Idel Eprianto, S.E., M.M
NIDN. 0331108301

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Pengaruh Keahlian, Pengalaman Auditor, dan Skeptisme Profesional terhadap Pemberian Opini Oleh Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bekasi dan DKI Jakarta)

Nama Mahasiswa : Pingka Pamulia Anggitarahma

Nomor Pokok Mahasiswa : 202010315158

Program Studi / Fakultas : Akuntansi / Ekonomi dan Bisnis

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 26 Januari 2024

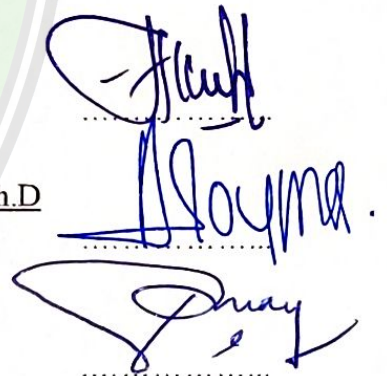
Jakarta, 05 Februari 2024

MENGESAHKAN,

Ketua Penguji : Prof. Dr. Istianingsih, S.E., M.S.Ak
NIDN. 0318107101

Sekretaris Tim Penguji : Aloysius Harry Mukti, S.E., M.S.Ak., Ph.D
NIDN. 0304058305


Penguji : Maidani, S.E., Ak., M.Ak
NIDN. 0308058605




MENGETAHUI,

Ketua Program Studi
Akuntansi

Dekan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Dr. Sumarno M., S.E., M.M
NIDN. 0302127003



Prof. Dr. Istianingsih, S.E., M.S.Ak
NIDN. 0318107101

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

Skripsi yang berjudul **Pengaruh Keahlian, Pengalaman Auditor, dan Skeptisme Profesional Terhadap Pemberian Opini oleh Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bekasi dan DKI Jakarta)** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung unsur materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah saya cantumkan secara jelas dan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari nanti ditemukan adanya tindak kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima berbagai bentuk sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang telah berlaku. Saya mengizinkan skripsi ini dipinjamkan dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Saya memberi izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 21 Desember 2023

Yang Membuat Pernyataan,



Pingka Pamulia Anggitarahma
202010315158

ABSTRAK

Pingka Pamulia Anggitarahma. 202010315158. Pengaruh Keahlian, Pengalaman Auditor, dan Skeptisme Profesional Terhadap Pemberian Opini oleh Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bekasi dan DKI Jakarta).

Tujuan penelitian ini yaitu menguji dan menganalisis pengaruh keahlian, pengalaman auditor, dan skeptisme profesional terhadap pemberian opini oleh auditor. Metode penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif, dengan jenis dan sumber data yaitu data primer yang diperoleh melalui penyebaran kuesioner pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bekasi dan DKI Jakarta. Populasi dan sampel penelitian ini adalah jumlah keseluruhan auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) yang berada di wilayah Kota Bekasi dan DKI Jakarta. Teknik pengambilan sampel yang digunakan yaitu teknik *purposive sampling* dan telah menghasilkan 86 sampel data diolah yang telah memenuhi kriteria. Metode analisis yang digunakan adalah uji statistik deskriptif, uji validitas dan uji reliabilitas, uji asumsi klasik, uji regresi dengan regresi linear berganda, analisa koefisien determinasi ($R^2 / R Square$), serta uji hipotesis. Hasil penelitian ini menunjukkan keahlian tidak memiliki pengaruh terhadap pemberian opini oleh auditor, pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap pemberian opini oleh auditor, dan skeptisme profesional berpengaruh positif terhadap pemberian opini oleh auditor.

Kata kunci: pemberian opini oleh auditor, keahlian, pengalaman auditor, skeptisme profesional

ABSTRACT

Pingka Pamulia Anggitarahma. 202010315158. *The Effect of Expertise, Auditor Experience, and Professional Skepticism on Giving Opinions by Auditors (Empirical Study at Public Accounting Firms in the Bekasi City and DKI Jakarta areas).*

The purpose of this study is to test and analyze the effect of expertise, experience, and professional skepticism on giving opinions by auditors. This research method uses quantitative research methods, with the type and source of data, namely primary data obtained through distributing questionnaires to public accounting firms in the Bekasi City and DKI Jakarta areas. The population and sample of this study is the total number of auditors who work in public accounting firms in the Bekasi City and DKI Jakarta areas. The sampling technique used was purposive sampling technique and resulted in a total of 86 processed data samples that met the criteria. The analytical methods used are descriptive statistical tests, validity and reliability tests, classical assumption tests, regression tests with multiple linear regression, analysis of the coefficient of determination (R^2 / R Square), and hypothesis testing. The results of this study show that expertise has no influence on giving opinions by auditors, auditor experience have a positive effect on giving opinions by auditors, and professional skepticism have a positive effect on giving opinions by auditors.

Keywords: *giving opinions by auditors, expertise, auditor experience, professional skepticism*

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT, berkat rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Keahlian, Pengalaman Auditor, dan Skeptisme Profesional terhadap Pemberian Opini oleh Auditor (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Kota Bekasi dan DKI Jakarta)”**. Tujuan penulisan skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi syarat dalam menyelesaikan pendidikan Program Studi Akuntansi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Penyusunan penulisan skripsi ini tidak lepas dari dukungan serta bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Irjen Pol (Purn) Prof. Dr. Drs. Bambang Karsono, SH., MM selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Ibu Prof. Dr. Istianingsih, S. E., M.S. Ak selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Dr. Sumarno M., S.E., M.M. selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Ibu Triana Yuniati, S.E., M.M., Ak., CA. M.Ak. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membantu selama perkuliahan.
5. Bapak Maidani, S.E., Ak., M.Ak. selaku Dosen Pembimbing Skripsi I yang telah membantu dan mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi.

6. Bapak Dr. Idel Eprianto, S.E., M.M. selaku Dosen Pembimbing II yang telah membantu dan mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi.
7. Ibu Prof. Dr Istianingsih, S.E., M.S.Ak selaku Dosen Penguji I yang telah memberikan saran dan masukan untuk perbaikan skripsi.
8. Bapak Aloysius Harry Mukti, S.E., M.S.Ak., Ph.D selaku Dosen Penguji II yang telah memberikan arahan dan koreksi untuk perbaikan skripsi.
9. Keluarga yang terutama kedua orang tua saya yaitu Bapak Sudar Pitoyo dan Ibu Solecha Amariyah yang selalu memberikan dukungan, semangat, perhatian dan kasih sayang paling besar untuk anak gadis sulungmu ini dalam menyelesaikan penulisan skripsi. Hal paling utama terimakasih untuk semua doa dan materi yang kalian beri telah menghantarkan anak sulungmu dalam penulisan skripsi ini.
10. Teman-teman kuliah yaitu Nisa, Ratna, Dinda, Cindy, Handini, Safitri, Sekar, Kay, Icha yang telah membantu dan memberikan semangat dalam menyelesaikan penulisan skripsi.
11. Kepada Farhan Saputra terimakasih telah menjadi rumah yang bukan hanya berupa tanah dan bangunan, namun telah berkontribusi banyak dalam penulisan skripsi ini meluangkan baik waktu, tenaga, dan pikiran. Terimakasih telah bersedia menjadi bagian dari awal perjalanan kuliah saya hingga saat ini.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini, saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan. Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk berbagai pihak.

Jakarta, 28 Desember 2023

Pingka Pamulia Anggitarahma
202010315158

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian	9
1.4.1 Manfaat Teoritis	9
1.4.2 Manfaat Praktis	9
1.5 Batasan Masalah.....	10
1.6 Sistematika Penulisan.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1 Landasan Teori	13
2.1.1 Teori Atribusi	13
2.1.2 Theory of Planned Behavior (TPB)	14
2.2 Auditing.....	15
2.2.1 Definisi Auditing.....	15
2.2.2 Jenis-jenis Audit	16
2.2.3 Standar Auditing	17
2.3 Opini Audit	21

2.3.1	Pengertian Opini Audit.....	21
2.3.2	Jenis-jenis Pendapat Akuntan.....	21
2.4	Keahlian.....	24
2.5	Pengalaman Auditor	24
2.6	Skeptisme Profesional	25
2.6.1	Pengertian Skeptisme Profesional.....	25
2.6.2	Karakteristik Skeptisme Profesional	26
2.7	Penelitian Terdahulu	27
2.8	Kerangka Pemikiran	34
2.9	Pengembangan Hipotesis	34
2.9.1	Pengaruh Keahlian terhadap Pemberian Opini oleh Auditor	34
2.9.2	Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Pemberian Opini oleh Auditor	35
2.9.3	Pengaruh Skeptisme Profesional terhadap Pemberian Opini oleh Auditor	36
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		38
3.1	Desain Penelitian	38
3.2	Tahapan Penelitian.....	39
3.3	Model Konseptual Penelitian	40
3.4	Definisi Operasional Variabel.....	41
3.4.1	Variabel Bebas (<i>Independent Variable</i>).....	41
3.4.2	Variabel Terikat (<i>Dependent Variable</i>)	42
3.5	Pengukuran Variabel Penelitian.....	43
3.5.1	Keahlian	43
3.5.2	Pengalaman Auditor	44
3.5.3	Skeptisme Profesional.....	44
3.5.4	Opini Audit.....	45
3.6	Waktu dan Tempat Penelitian	46
3.7	Metode Pengambilan Populasi dan Sampel	46
3.7.1	Populasi.....	46
3.7.2	Sampel.....	46

3.7.3	Teknik Pengambilan Sampling	47
3.7.4	Teknik Penentuan Jumlah Sampel	47
3.8	Teknik Pengumpulan Data	48
3.9	Metode Analisis Data	49
3.9.1	Statistik Deskriptif	49
3.9.2	Uji Kualitas Data.....	49
3.9.3	Uji Asumsi Klasik	51
3.9.4	Analisa Koefisien Determinasi (R^2 / R Square).....	54
3.9.5	Uji Hipotesis	54
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN.....	56
4.1	Deskripsi Data	56
4.1.1	Tempat dan Waktu Penelitian.....	56
4.1.2	Karakteristik Data Responden.....	58
4.2	Pembahasan Metode Analisa Data	60
4.2.1	Uji Statistik Deskriptif	60
4.3	Uji Kualitas Data	62
4.3.1	Uji Validitas.....	62
4.3.2	Uji Reliabilitas	64
4.4	Uji Asumsi Klasik	66
4.4.1	Uji Normalitas.....	66
4.4.2	Uji Multikolinearitas	67
4.4.3	Uji Heteroskedastisitas.....	68
4.5	Analisis Regresi Linear Berganda	69
4.6	Analisis Koefisien Determinasi (R^2 / R Square).....	71
4.7	Uji hipotesis.....	72
4.7.1	Uji Parsial (Uji T).....	72
4.8	Pembahasan Hasil Penelitian.....	73
4.8.1	Pengaruh Keahlian terhadap Pemberian Opini oleh Auditor	74
4.8.2	Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Pemberian Opini oleh Auditor	76

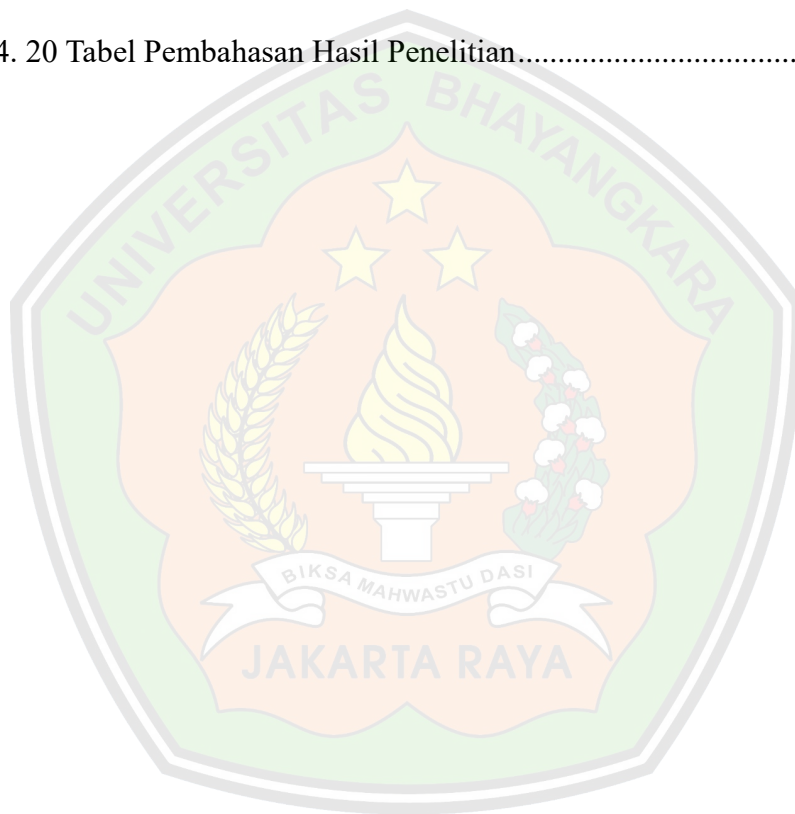
4.8.3	Pengaruh Skeptisme Profesional terhadap Pemberian Opini oleh Auditor	77
BAB V PENUTUP.....		78
5.1	Kesimpulan.....	78
5.2	Keterbatasan	78
5.3	Saran.....	79
5.4	Implikasi Penelitian	80
REFERENSI.....		81



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan Peneliti Terdahulu.....	27
Tabel 3.1 Operasional Variabel Penelitian	42
Tabel 3.2 Operasional Variabel Dependen	43
Tabel 3.3 Pernyataan Variabel Keahlian	43
Tabel 3.4 Pernyataan Variabel Pengalaman Auditor	44
Tabel 3.5 Pernyataan Variabel Skeptisme Profesional	45
Tabel 3.6 Pernyataan Variabel Opini Audit.....	45
Tabel 3.7 Nilai Jawaban Kuesioner.....	49
Tabel 4. 1 Daftar Nama dan Alamat Kantor Akuntan Publik.....	57
Tabel 4. 2 Data Penyebaran Kuesioner	58
Tabel 4. 3 Data Sampel Penelitian	59
Tabel 4. 4 Deskriptif Responden.....	59
Tabel 4. 5 Hasil Analisis Statistik Deskriptif	61
Tabel 4. 6 Hasil Uji Validitas Keahlian (X1)	62
Tabel 4. 7 Hasil Uji Validitas Pengalaman Auditor (X2)	63
Tabel 4. 8 Hasil Uji Validitas Skeptisme Profesional (X3)	63
Tabel 4. 9 Hasil Uji Validitas Pemberian Opini oleh Auditor (Y).....	64
Tabel 4. 10 Hasil Uji Reliabilitas Keahlian (X1)	65
Tabel 4. 11 Hasil Uji Reliabilitas Pengalaman Auditor (X2).....	65
Tabel 4. 12 Hasil Uji Reliabilitas Skeptisme Profesional (X3).....	65
Tabel 4. 13 Hasil Uji Reliabilitas Pemberian Opini Oleh Auditor (Y)	66

Tabel 4. 14 Hasil Uji Kolmogorof-Smirnov	66
Tabel 4. 15 Hasil Uji Multikolinearitas.....	67
Tabel 4. 16 Hasil Uji Heteroskedastisitas Metode Spearman	68
Tabel 4. 17 Hasil Analisis Regresi Berganda	70
Tabel 4. 18 Hasil Uji Koefisien Determinasi	71
Tabel 4. 19 Hasil Uji Parsial (Uji T) Model Persamaan Pertama	72
Tabel 4. 20 Tabel Pembahasan Hasil Penelitian.....	74



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Hierarki Standar Auditing	20
Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran	34
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	39
Gambar 4. 1 Grafik ScatterPlot.....	68



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Uji Plagiarisme	85
Lampiran 2 : Uji Referensi Skripsi	88
Lampiran 3 : Kartu Bimbingan Skripsi.....	97
Lampiran 4 : Surat Permohonan Penelitian	104
Lampiran 5 : Surat Perizinan Penelitian.....	115
Lampiran 6 : Kuesioner Penelitian.....	126
Lampiran 7 : Tabulasi Data Kuesioner.....	133
Lampiran 8 : Hasil Pengolahan Data SPSS 25	142
Lampiran 9 : Daftar Riwayat Hidup	147

