

ANALISIS KINERJA KEUANGAN ANTARA BUMN DAN BUMS
SEKTOR INFRASTRUKTUR YANG TERDAFTAR DI BURSA
EFEK INDONESIA PERIODE 2019 – 2020

SKRIPSI

Oleh:

Juannita Evandi

201810325062



PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2022

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : Analisis Kinerja Keuangan Antara BUMN dan BUMS Sektor Infrastruktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2019 - 2020

Nama Mahasiswa : Juannita Evandi

Nomor Pokok Mahasiswa : 201810325062

Program Studi/Fakultas : Manajemen/ Ekonomi dan Bisnis

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 11 Juli 2022

Jakarta, 18 Juli 2022

MENYETUJUI,

Pembimbing

Prof. Dr. Ni Nyoman Sawitri, MBA

NIDN : 0326126102

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Kinerja Keuangan Antara BUMN dan BUMS
Sektor Infrastruktur yang terdaftar di Bursa Efek
Indonesia Periode 2019 - 2020

Nama Mahasiswa : Juannita Evandi

Nomor Pokok Mahasiswa : 201810325062

Program Studi/Fakultas : Manajemen/ Ekonomi dan Bisnis

Tanggal Lulus Ujian Skripsi : 11 Juli 2022

Jakarta, 18 Juli 2022

MENGESAHKAN

Ketua Tim Penguji : Prof. Dr. Ni Nyoman Sawitri, MBA
NIDN 0326126102

Penguji I : Dr. Muhammad Richo Rianto, S.E., M.M
NIDN 0314118601

Penguji II : Adi Wibowo Noor Fikri, S.Kom., MBA
NIDN 0325027901

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi

Manajemen

Dr. Hadita, S.Pd., M.M

NIDN : 0329048302

Dekan

Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Dr. Istianingsih, S.E., M.S.Ak

NIDN : 0318107101

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya yang menyatakan bahwa :

Skripsi yang berjudul Analisis Kinerja Keuangan Antara BUMN dan BUMS Sektor Infrastruktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2019 – 2020, ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengizinkan skripsi ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberi izin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan Skripsi ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui Internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 18 Juli 2022

Yang membuat pernyataan,



Juannita Evandi

201810325062

ABSTRAK

Juannita Evandi. 201810325062. Analisis Kinerja Keuangan Antara BUMN dan BUMS Sektor Infrastruktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2019 – 2020. Pembimbing **Prof. Dr. Ni Nyoman Sawitri, MBA**

Penelitian ini bertujuan untuk menguji perbandingan kinerja keuangan antara perusahaan Sektor Infrastruktur BUMN dan BUMS yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2019 – 2020. Variabel yang digunakan untuk menganalisis kinerja keuangan adalah *Current Ratio (CR)*, *Quick Ratio (QR)*, *Days Sales Outstanding (DSO)*, *Fixed Assets Turnover Ratio (FATO)*, *Total Asset Turnover Ratio (TATO)*, *Debt Ratio (DR)*, *Profit Margin on Sales (PMS)*, *Basic Earning Power (BEP)*, *Return on Total Asset (ROA)*, dan *Return on Common Equity (ROE)*.

Jenis penelitian ini merupakan penelitian komperatif. Sampel penelitian berjumlah 41 perusahaan yang terdiri dari 6 BUMN dan 35 BUMS. Sampel dipilih dengan menggunakan metode *Purposive Sampling*, Data penelitian dianalisis dengan *Statistik Deskriptif* menggunakan *Uji Crosstab*.

Hasil penelitian dengan uji corsstab menunjukkan bahwa terdapat perbedaan rasio keuangan. Secara umum BUMS lebih unggul pada rasio Likuiditas, Manajemen Aset dan Manajemen Utang. Sedangkan BUMN unggul pada rasio Profitabilitas. Akan tetapi baik BUMN dan BUMS sama-sama mengalami penurunan kinerja keuangan dimana pada tahun 2020 nilai rasio keuangan lebih kecil dari tahun 2019. Secara keseluruhan BUMN lebih baik dari pada BUMS dikarenakan BUMN tidak memiliki size perusahaan dibawah 1 Trilyun.

Kata Kunci : Analisis, Kinerja Keuangan, Rasio Keuangan, Sektor Infrastruktur, BUMN, BUMS.

ABSTRACT

Juannita Evandi. 201810325062. Analysis of Financial Performance Between BUMN and BUMS in the Infrastructure Sector listed on the Indonesia Stock Exchange for the 2019 – 2020 period. Advisor **Prof. Dr. Ni Nyoman Sawitri, MBA**

This study aims to examine the comparison of financial performance between BUMN and BUMS Infrastructure Sector companies listed on the Indonesia Stock Exchange for the 2019 – 2020 period. The variables used to analysis financial performance are *Current Ratio (CR)*, *Quick Ratio (QR)*, *Days Sales Outstanding (DSO)*, *Fixed Assets Turnover Ratio (FATO)*, *Total Asset Turnover Ratio (TATO)*, *Debt Ratio (DR)*, *Profit Margin on Sales (PMS)*, *Basic Earning Power (BEP)*, *Return on Total Assets (ROA)*, and *Return on Common Equity (ROE)*.

This type of research is a *comparative research*. The research sample amounted to 41 companies consisting of 6 BUMN and 35 BUMS. The sample was selected using the *purposive sampling* method, the research data were analyzed by *descriptive statistics* using the *crosstab test*.

The results of the study using the Corsstab test showed that there were differences in financial ratios. In general, BUMS is superior in the ratio of Liquidity, Asset Management and Debt Management. While SOEs excel in profitability ratios. However, both BUMN and BUMS have experienced a decline in financial performance where in 2020 the financial ratio value is smaller than 2019. Overall BUMN is better than BUMS because BUMN does not have a company size below 1 trillion.

Keywords: Analysis, Financial Performance, Financial Ratios, Infrastructure Sector, BUMN, BUMS.

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Analisis Kinerja Keuangan Antara BUMN dan BUMS Sektor Infrastruktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2019 – 2020”.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Drs. H. Bambang Karsono, S.H., M.M selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr.Istianingsih, S.E., M.S.Ak selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Dr. Hadita, S.Pd., M.M selaku Kaprodi Manajemen Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Indah Rizki Maulia, S.Psi.,M.M. selaku Dosen Pembimbing Akademik.
5. Prof. Dr. Ni Nyoman Sawitri, MBA selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktunya, memberikan motivasi dan pemikirannya untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Program Studi Manajemen yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis selama mengikuti perkuliahan.
7. Secara khusus dan teristimewa untuk kedua orang tua yang saya hormati yaitu Bapak Nurhadi dan Ibu Epon Siti Rohanah yang selalu memberikan motivasi, doa, serta pengorbanan baik secara moril maupun materil sehingga penulisan skripsi ini berjalan dengan baik dan lancar.
8. Teman-teman Manajemen C1 yang saling memberikan dukungan satu sama lain.

9. Terima kasih juga untuk semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa penulisan dalam skripsi ini masih banyak kekurangan, baik dari segi isi maupun tata bahasa. Untuk itu peneliti mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih, semoga skripsi dapat berguna dan bermanfaat bagi kita semua.

Jakarta, 15 Juni 2022

Penulis,



Juannita Evandi

201810325062



DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Batasan Masalah	9
1.6 Sistematika Penulisan	9
BAB II	11
TINJAUAN PUSTAKA.....	11
2.1 Laporan Keuangan	11
2.2 Badan Usaha Milik Negara (BUMN)	11
2.3 Badan Usaha Milik Swasta (BUMS)	13

2.3.1 Jenis BUMS	13
2.4 Perusahaan Infrastruktur	14
2.4.1 Jenis-jenis Perusahaan Infrastruktur	14
2.5 Analisis Rasio Keuangan	15
2.5.1 Jenis-jenis Analisis Rasio Keuangan	16
2.6 Kerangka Pemikiran	22
2.7 Hipotesis Penelitian	24
2.8 Penelitian Terdahulu	25
2.8.1 Kontekstual Gap	31
2.8.2 Konseptual Gap	31
BAB III	32
METODOLOGI PENELITIAN	32
3.1 Desain Penelitian	32
3.2 Tahapan Penelitian	32
3.3 Definisi Operasional Variabel dan Pengukuran Variabel	33
3.4 Waktu dan Tempat Penelitian	36
3.5 Metode Pengambilan Populasi dan Sampel	36
3.5 Metode Analisis Data	38
3.5.1 Statistik Deskriptif	40
3.5.2 Uji Crosstab	40
BAB IV	41
HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN	41
4.1. Analisis Statistik Deskriptif	41
4.2. Analisis Uji Crosstab	45
4.2.1. Jumlah Perusahaan BUMN dan BUMS yang memiliki Kinerja Baik dan Buruk berdasarkan Rasio Penelitian	45

4.2.2. Perbandingan Rata-rata Perusahaan BUMN dan BUMS Per Subsektor berdasarkan Rasio Penelitian.....	52
4.2.3. Perbandingan Rata-rata Perusahaan BUMN dan BUMS Secara Umum pada Sektor Infrastruktur berdasarkan Rasio Penelitian	60
4.2.4. Perbandingan Rasio Penelitian pada Perusahaan BUMN dan BUMS Setiap Subsektor Per Size (Ukuran Perusahaan).....	63
BAB V	68
PENUTUP.....	68
5.1. Kesimpulan.....	68
5.2. Implikasi Manajerial	69
DAFTAR PUSTAKA.....	viii
LAMPIRAN.....	71



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu	25
Tabel 3.1 Pengukuran Variabel	35
Tabel 3.2 Tabel Sampel BUMN	37
Tabel 3.3 Tabel Sampel BUMS	38
Tabel 4.1 Tabel Hasil Statistik Deskriptif Periode 2020	41
Tabel 4.2 Tabel Hasil Statistik Deskriptif Periode 2019	43



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Kinerja Indek Sektoral pada Capital Market 2020	4
Gambar 1.2 Penurunan Kinerja Keuangan Perusahaan BUMN	5
Gambar 1.3 Penurunan Kinerja Keuangan Perusahaan BUMS	6
Gambar 1.4 Perbandingan Kinerja Keuangan BUMN dan BUMS	7
Gambar 2.1 Proses Kerangka Penelitian	23
Gambar 4.1 Perusahaan BUMN dengan Kinerja Baik dan Buruk Periode 2020.....	45
Gambar 4.2 Perusahaan BUMS dengan Kinerja Baik dan Buruk Periode 2020.....	47
Gambar 4.3 Perusahaan BUMN dengan Kinerja Baik dan Buruk Periode 2019.....	48
Gambar 4.4 Perusahaan BUMS dengan Kinerja Baik dan Buruk Periode 2019.....	49
Gambar 4.5 Perbandingan BUMN dengan Kinerja Baik dan Buruk Periode 2019-2020.....	50
Gambar 4.6 Perbandingan BUMS dengan Kinerja Baik dan Buruk Periode 2019-2020.....	51
Gambar 4.7 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Kontruksi Periode 2020.....	52
Gambar 4.8 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Kontruksi Periode 2019.....	53
Gambar 4.9 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Kontruksi Periode 2019 – 2020	54
Gambar 4.10 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Telekomunikasi Periode 2020	55
Gambar 4.11 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Telekomunikasi Periode 2019	56
Gambar 4.12 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Telekomunikasi Periode 2019 – 2020	57

Gambar 4.13 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Proyek Jalan Tol Periode 2020.....	57
Gambar 4.14 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Proyek Jalan Tol Periode 2019.....	58
Gambar 4.15 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Subsektor Proyek Jalan Tol Periode 2019 – 2020	59
Gambar 4.16 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Secara Umum Periode 2020.....	60
Gambar 4.17 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Secara Umum Periode 2019.....	61
Gambar 4.18 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS Secara Umum Periode 2019 – 2020	61
Gambar 4.19 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS dengan Size Perusahaan dibawah 1 Triliyun Periode 2020	63
Gambar 4.20 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS dengan Size Perusahaan dibawah 1 Triliyun Periode 2019	63
Gambar 4.21 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS dengan Size Perusahaan dibawah 1 Triliyun Periode 2019 – 2020	64
Gambar 4.22 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS dengan Size Perusahaan diatas 1 Triliyun Periode 2020	65
Gambar 4.23 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS dengan Size Perusahaan diatas 1 Triliyun Periode 2019	66
Gambar 4.24 Perbandingan Rata-Rata Rasio Penelitian antara BUMN dan BUMS dengan Size Perusahaan diatas 1 Triliyun Periode 2019 – 2020	67

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Daftar Populasi Penelitian dan Seleksi Sampel	71
Lampiran 2	Data Rasio Keuangan Perusahaan Infrastruktur BUMN 2019-2020	74
Lampiran 3	Data Rasio Keuangan Perusahaan Infrastruktur BUMS 2019-2020.....	75
Lampiran 4	Data Statistik Deskriptif Infrastruktur BUMN dan BUMS 2019-2020	80
Lampiran 5	Data Perusahaan Infrastruktur BUMN dan BUMS yang Memiliki Kinerja Baik dan Buruk 2019-2020	85
Lampiran 6	Tabulasi Silang BUMN dan BUMS yang Memiliki Kinerja Baik dan Buruk Berdasarkan Rasio Keuangan	88
Lampiran 7	Data Rata-Rata Perusahaan BUMN dan BUMS Per Subsektor Infrastruktur Berdasarkan Rasio Keuangan	89
Lampiran 8	Data Rata-Rata Perusahaan BUMN dan BUMS Secara Umum Pada Sektor Infrastruktur Berdasarkan Rasio Keuangan	90
Lampiran 9	Data Rasio Keuangan Perusahaan BUMN dan BUMS Per Size Perusahaan	91
Lampiran 10	Laba/ Rugi BUMN dan BUMS Sektor Infrastruktur Periode 2019-2020	92
Lampiran 11	Uji Referensi	94
Lampiran 12	Uji Plagiarisme	98
Lampiran 13	Kartu Bimbingan	162
Lampiran 14	Biodata	165