

**ANALISIS YURIDIS PADA PUTUSAN ULTRA
PETITA DALAM PERKARA PERKELAHIAN
PERSONIL TNI DAN PERSONIL POLRI YANG
MENGAKIBATKAN KEMATIAN MENURUT PASAL
170 DAN PASAL 351 KUHP**

**(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor
526/Pid.B/2018/PN Dpk)**

TESIS

Oleh:

AHMAD NADHIF

201920252011



**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2022**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Tesis : **Analisis Yuridis pada Putusan *Ultra Petita* dalam Perkara Perkelahian Personil TNI dan Personil Polri yang Mengakibatkan Kematian menurut Pasal 170 dan Pasal 351 KUHP (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk)**
Nama Mahasiswa : Ahmad Nadhif
Nomor Induk Mahasiswa : 201920252011
Program Studi/Fakultas : Magister Ilmu Hukum/Hukum
Tanggal Lulus Ujian Tesis : April 2022



LEMBAR PENGESAHAN TESIS

Judul Tesis : Penegakan Hukum bagi personil Polri yang melakukan pelanggaran Hak Asasi Manusia dalam penanganan aksi unjuk rasa di tinjau dari Undang-Undang no 39 tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia
(Studi Kasus : Kep/ 15/X/2021/21 Oktober 2021
Unjuk Rasa di Kabupaten Tangerang)

Nama Mahasiswa : Thamrin Muchtar
Nomor Induk Mahasiswa : 201920252008
Program Studi/Fakultas : Magister Ilmu Hukum/Hukum
Tanggal Lulus Ujian Tesis : 07 April 2022

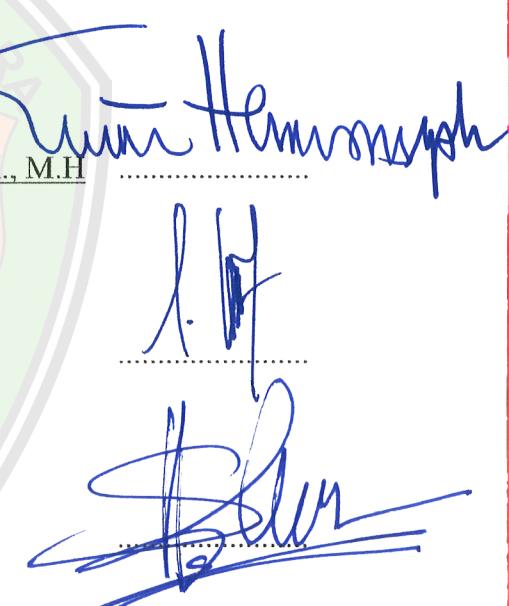
Jakarta, 15 April 2022

MENGESAHKAN :

Ketua Tim Pengaji : Dr.H.Erwin Owen Hermansyah, S.H., M.H.
NIDN.0319046403

Pengaji I : Dr. Lukman Hakim, S.H., M.H.
NIDN.0319077606

Pengaji II : Sabela Gayo, S.H., Ph.D
NIDN.0307070203



MENGETAHUI :

Ketua Program Studi
Magister Ilmu Hukum

Dekan
Fakultas Hukum



Dr. Lusia Sulastri, S.H., M.H.
NIDN. 0127117401



Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H., M.H., M.M.
NIDN. 0312117102

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Tesis yang berjudul

Analisis Yuridis pada Putusan *Ultra Petita* dalam Perkara Perkelahian Personil TNI dan Personil Polri yang Mengakibatkan Kematian menurut Pasal 170 dan Pasal 351 KUHP (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk)

Ini adalah benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain, kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Saya mengijinkan tesis ini dipinjam dan digandakan melalui Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Saya memberikan ijin kepada Perpustakaan Universitas Bhayangkara Jakarta Raya untuk menyimpan tesis ini dalam bentuk digital dan mempublikasikannya melalui internet selama publikasi tersebut melalui portal Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 15 April 2022

Yang membuat pernyataan



Ahmad Nadhif

NPM. 201920252011

ABSTRAK

Analisis Yuridis pada Putusan *Ultra Petita* dalam Perkara Perkelahian Personil TNI dan Polri yang Mengakibatkan Kematian menurut Pasal 170 dan Pasal 351 KUHP (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk).

Putusan Hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk, yaitu adanya putusan yang melebihi dakwaan dari Jaksa Penuntut Umum atau yang dikenal dengan istilah *Ultra Petita*. Putusan Hakim yang menjatuhkan pidana melebihi tuntutan Jaksa Penuntut Umum memunculkan ketidakpastian hukum, hal ini berakibat pada pelanggaran terhadap hak asasi Terpidana. penelitian ini meneliti terkait Analisis Yuridis pada Putusan Ultra Petita dalam Perkara Perkelahian antara Personil TNI dan Personil Polri yang Mengakibatkan Kematian pada KUHP Pasal 170 dan Pasal 351 (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk).

Adapun pilihan atas tema dan judul penelitian ini, dilakukan Penulis dengan pertimbangan bahwa terdapat perbedaan antara ketentuan peraturan perundang-undangan dengan pelaksanaannya. Atau dengan kata lain terdapat perbedaan antara *das sollen* dengan *das sein*. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui (1) Bagaimana analisis yuridis atas putusan *Ultra Petita* dalam perkara perkelahian antara personil TNI dan personil Polri ditinjau dari Pasal 170 dan Pasal 351 KUHP; dan (2) Bagaimana pertanggung jawaban hukum yang ada dalam perkara perkelahian antara personil TNI dan personil Polri dihubungkan dengan putusan *Ultra Petita*. Untuk mencapai tujuan itu, penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif yang bersifat deskriptif.

Adapun hasil penelitian ini adalah (1) Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk melebihi apa yang dituntut oleh Jaksa Penuntut Umum; melebihi dari ancaman maksimal pidana dalam ketentuan Pasal 170 dan Pasal 351 KUHP; putusan bertentangan dengan Pasal 197 KUHAP; serta (2) Pertanggung jawaban Terpidana atas nama Bagoes Alamsyah Putra Umasugi dalam Putusan Hakim Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk masuk dalam kategori pertanggung jawaban hukum pidana. Hal itu terjadi karena yang bersangkutan dapat mempertanggung jawabkan perbuatannya dengan memiliki kesalahan. Selain itu juga atas peristiwa perkelahian antara personil TNI dan personil Polri tersebut tidak terdapat alasan pembesar dan alasan pemaaf didalamnya.

Kata Kunci: Analisis, Putusan *Ultra Petita*, Kematian.

ABSTRACT

The judge's decision in the Depok District Court Decision Number 526/Pid.B/2018/PN Dpk, namely the existence of a decision that exceeds the indictment of the Public Prosecutor or what is known as ultra petita. The Judge's decision which imposes a sentence that exceeds the demands of the Public Prosecutor creates legal uncertainty, this results in a violation of the convict's human rights. This study examines the Juridical Analysis of the Ultra Petita Decision in the Case of a Fight between TNI Personnel and Police Personnel that Resulted in Death in Article 170 and Article 351 of the Criminal Code (Case Study of Depok District Court Decision Number 526/Pid.B/2018/PN Dpk).

As for the choice of the theme and title of this research, the author considers that there is a difference between the provisions of the legislation and its implementation. Or in other words, there is a difference between das sollen and das sein. The purpose of this study is to find out (1) How is the juridical analysis of the ultra petita decision in the case of a fight between TNI personnel and Polri personnel in terms of Article 170 and Article 351 of the Criminal Code; and (2) How is the legal accountability in cases of fights between TNI personnel and Polri personnel related to the ultra petita decision. To achieve this goal, this research uses a descriptive normative legal research method.

The results of this study are (1) the decision of the Depok District Court Number 526/Pid.B/2018/PN Dpk exceeds what is demanded by the Public Prosecutor; exceeding the maximum penalty of punishment in the provisions of Articles 170 and Article 351 of the Criminal Code; the decision is contrary to Article 197 of the Criminal Procedure Code; and (2) the responsibility of the convict on behalf of Bagoes Alamsyah Putra Umasugi in the Judge's Decision Number 526/Pid.B/2018/PN Dpk is included in the category of criminal law liability. This happens because the person concerned can be held responsible for his actions by having errors. In addition, there is no justification and excuse for the fight between TNI personnel and Polri personnel.

Keywords: Analysis, Ultra Petita Verdict, Death.

KATA PENGANTAR

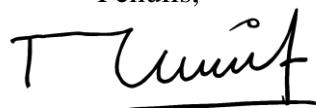
Syukur Alhamdulillah penelitian ini dapat Penulis tuntaskan. Dalam prosesnya banyak pihak yang turut berperan dalam penelitian ini. Penulis ingin mengungkapkan terima kasih yang sedalamnya kepada mereka. Beberapa diantaranya adalah:

1. Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Irjen Pol. (Purn) Dr. Drs. H. Bambang Karsono, S.H, M.M.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Ibu Dr. Ika Dewi Sartika Saimima, S.H., M.H., M.M.
3. Bapak/Ibu Dosen yang telah memberikan pengajaran kepada kami.
4. Kedua orang tua saya yang telah mengasuh dan membesarkan saya.
5. Istri dan anak – anak tercinta saya yang selalu memberikan dukungan.

Semoga kita semua senantiasa sehat sentosa dalam lindungan Allah SWT, serta segala bantuan dan amal kebaikan semua pihak mendapatkan pahala dan imbalan yang berlipat ganda dari Allah SWT. Amien.

Jakarta, 15 April 2022

Penulis,



Ahmad Nadhif

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRAC	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	11
1.3 Rumusan Masalah	13
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	14
1.5 Kerangka Teori, Kerangka Pemikiran dan Kerangka Konsepsional	14
1.6 Metode Penelitian	22
1.7 Kerangka Pemikiran	23
1.8 Sistematika Penulisan	25
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	27
2.1 Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk sebagai Objek yang Diteliti dengan Landasan Teoritis	27
2.2 <i>Grand Theory</i> (Teori Keadilan)	32

2.3 <i>Middle Theory</i> (Teori Kepastian Hukum dan Teori Hak Asasi Manusia)	39	
2.4 <i>Applied Theory</i> (Teori Legalitas dan Teori Pemidanaan)	47	
 BAB III PERTANGGUNGJAWABAN HUKUM DALAM PERKELAHIAN ANTARA PERSONIL TNI DENGAN PERSONIL POLRI YANG MENGAKIBATKAN KEMATIAN YANG DIHUBUNGKAN DENGAN PUTUSAN <i>ULTRA PETITA</i>		57
3.1 Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk yang Dihubungkan dengan Ultra Petita	57	
3.2 Pertanggung jawaban Pidana dalam Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk	77	
 BAB IV ANALISIS YURIDIS PADA PUTUSAN ULTRA PETITA DALAM PERKARA PERKELAHIAN ANTARA PERSONIL TNI DAN POLRI YANG MENGAKIBATKAN KEMATIAN		82
4.1 Analisis Yuridis terhadap Putusan Ultra Petita dalam Hukum Pidana	82	
4.2 Analisis Yuridis atas Putusan Pengadilan Negeri Depok Nomor 526/Pid.B/2018/PN Dpk	88	
 BAB V PENUTUP		112
5.1 Kesimpulan	112	
5.2 Saran	113	
 DAFTAR PUSTAKA		115
RIWAYAT HIDUP PENULIS	125	