

**PELAKSANAAN *RESTORATIVE JUSTICE* TERHADAP ANAK  
YANG BERHADAPAN DENGAN HUKUM YANG  
MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENCURIAN**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**MUHAMAD AL-FIGO**

**202010115146**



**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA**

**2024**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Skripsi : PELAKSANAAN *RESTORATIVE JUSTICE*  
TERHADAP ANAK YANG BERHADAPAN  
DENGAN HUKUM YANG MELAKUKAN  
TINDAK PIDANA PENCURIAN

Nama Mahasiswa : MUHAMMAD AL-FIGO

Nomor Induk Mahasiswa : 202010115146

Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum / Hukum

Jakarta, 2024

MENYETUJUI

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Gatot Efrianto, S.H., M.H

NIDN: 0428027702

Clara Ignatia Tobing, S.H., M.H

NIDN : 0314029002

## LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Judul Skripsi : PELAKSANAAN *RESTORATIVE JUSTICE*  
TERHADAP ANAK YANG BERHADAPAN  
DENGAN HUKUM YANG MELAKUKAN  
TINDAK PIDANA PENCURIAN

Nama Mahasiswa : MUHAMMAD AL-FIGO

Nomor Induk Mahasiswa : 202010115146

Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum / Fakultas Hukum

Tanggal Lulus Sidang Skripsi : 29 Januari 2024.

Jakarta, Februari 2024

MENGESAHKAN


Ketua Penguji : **Dr. Rr. Dijan Widijowati, S.H., M.H**  
NIDN. 0403096602

Penguji I : **Dr. Dwi Atmoko, S.H., M.H**  
NIDN. 0316077604

Penguji II : **Dr. Gatot Efrianto, S.H., M.H**  
NIDN: 0428027702

MENGETAHUI

Ketua Program Studi  
Ilmu Hukum

  
**Diana Fitriana, S.H., M.H**  
NIDN . 0424039003

Dekan  
Fakultas Hukum

  
**Dr. Rr. Dijan Widijowati, S.H., M.H**  
NIDN. 0403096602

## LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademika Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Al-Figo

NPM : 202010115146

TTL :



Prodi : Ilmu Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan , menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non Exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul : **“PELAKSANAAN RESTORATIVE JUSTICE TERHADAP ANAK YANG BERHADAPAN DENGAN HUKUM YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENCURIAN.”**

Beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non-eksklusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta. Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, Februari 2024  
Yang membuat pernyataan,

Muhammad Al-Figo

## LEMBAR PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Judul Skripsi : PELAKSANAAN *RESTORATIVE JUSTICE* TERHADAP ANAK YANG BERHADAPAN DENGAN HUKUM YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENCURIAN

Nama Mahasiswa : MUHAMMAD AL-FIGO

Nomor Induk Mahasiswa : 202010115146

Program Studi / Fakultas : Ilmu Hukum / Fakultas Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "*Pelaksanaan Restorative Justice Terhadap Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum Yang Melakukan Tindak Pidana Pencurian.*" adalah benar-benar merupakan asli karya saya sendiri dan tidak mengandung materi yang ditulis oleh orang lain kecuali pengutipan sebagai referensi yang sumbernya telah dituliskan secara jelas sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan adanya kecurangan dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Bhayangkara Jakarta Raya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Jakarta, Februari 2024  
Yang membuat pernyataan,


Muhammad Al-Figo

## ABSTRAK

**Muhammad Al-Figo, 201910115146 “Pelaksanaan *Restorative Justice* Terhadap Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum Yang Melakukan Tindak Pidana”**. Restorative justice adalah sebuah proses di mana para pihak yang berkepentingan dalam pelanggaran tertentu bertemu bersama untuk menyelesaikan persoalan secara bersama-sama bagaimana menyelesaikan akibat dari pelanggaran tersebut demi kepentingan masa depan. Akan tetapi masalah utama dalam penerapan diversifikasi adalah penentuan hukuman yang tepat bagi anak pelaku kejahatan. Meskipun diversifikasi telah diterapkan, tampaknya hukuman yang diberikan tidak cukup memberikan efek jera bagi anak pelaku, yang ditunjukkan dengan mereka mengulangi tindak kejahatan mereka. Hukuman yang diberikan mungkin tidak proporsional dengan kejahatan yang dilakukan. Oleh karena itu penelitian ini bertujuan untuk melihat aturan penerapan restorative justice terhadap anak yang berhadapan dengan hukum yang melakukan tindak pidana pencurian dan penerapan restorative justice terhadap anak-anak yang berhadapan dengan hukum yang melakukan tindak pidana pencurian. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan menganalisa sumber hukum sekunder. Hasil Penelitian menunjukkan aturan penerapan restorative justice terhadap anak yang berhadapan dengan hukum yang melakukan tindak pidana pencurian dapat dilihat dari Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak dan Peraturan Mahkamah Agung (PERMA) Nomor 4 Tahun 2014 tentang Pedoman Pelaksanaan Diversifikasi dalam Sistem Peradilan Pidana Anak. Dasar penerapan restorative justice Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak dapat dilihat dalam Pasal 1 angka 13, Pasal 7, Pasal 6 ayat (2), Pasal 28., Pasal 27 dan Pasal 31, Pasal 48 ayat (2). Sedangkan penerapan restorative justice dalam Peraturan Mahkamah Agung (PERMA) Nomor 4 Tahun 2014 tentang Pedoman Pelaksanaan Diversifikasi dalam Pasal 5, Pasal 6, Pasal 7, Pasal 9, Pasal 10 dan Pasal 16 ayat (1). Penerapan kedua aturan tersebut sudah dilakukan dalam Putusan Pengadilan Tinggi Pontianak Nomor 1/Pid.Sus-Anak/2018/PT PTK, Putusan Pengadilan Negeri Manna Nomor 23/Pid.Sus-Anak/2021.PN MNA, Pengadilan Tinggi Samarinda Nomor 5/Pid.Anak/2019/PT SMR. Selain itu Penerapan restorative justice terhadap anak-anak yang berhadapan dengan hukum yang melakukan tindak pidana pencurian harus juga memperhatikan penerapan pemidanaan dan negara hukum. Namun, keseimbangan antara rehabilitasi, reintegrasi, dan keadilan masyarakat dapat dicapai dengan memahami peran keduanya dalam sistem peradilan pidana.

Kata Kunci: *Restorative Justice*, Anak Berhadapan Dengan Hukum, Tindak Pidana Pencurian

## **ABSTRACT**

**Muhammad Al-Figo, 201910115146 “Implementation of Restorative Justice for Children in Conflict with the Law Who Commit Crimes”.** Restorative justice is a process in which all parties interested in a particular violation meet to collaboratively resolve how to address the consequences of the violation for the sake of the future. However, the main issue in implementing diversion is determining the appropriate punishment for child offenders. Although diversion has been implemented, it seems that the punishment given is not enough to deter child offenders, as shown by them repeating their crimes. The punishment given may not be proportional to the crime committed. Therefore, this research aims to examine the rules for implementing restorative justice for children who commit theft in conflict with the law and the application of restorative justice for children in conflict with the law who commit theft. This research uses a normative juridical method by analyzing secondary law sources. The results of the research show that the rules for implementing restorative justice for children in conflict with the law who commit theft can be seen from the Law of the Republic of Indonesia Number 11 of 2012 concerning the Juvenile Criminal Justice System and the Supreme Court Regulation (PERMA) Number 4 of 2014 concerning Guidelines for Implementing Diversion in the Juvenile Criminal Justice System. The basis for implementing restorative justice in the Law of the Republic of Indonesia Number 11 of 2012 concerning the Juvenile Criminal Justice System can be seen in Article 1 number 13, Article 7, Article 6 paragraph (2), Article 28., Article 27 and Article 31, Article 48 paragraph (2). Meanwhile, the application of restorative justice in the Supreme Court Regulation (PERMA) Number 4 of 2014 concerning Guidelines for the Implementation of Diversion is in Article 5, Article 6, Article 7, Article 9, Article 10 and Article 16 paragraph (1). The application of these two rules has been carried out in the Decision of the Pontianak High Court Number 1/Pid.Sus-Child/2018/PT PTK, the Decision of the Manna District Court Number 23/Pid.Sus-Child/2021.PN MNA, the Samarinda High Court Number 5/Pid.Child/2019/PT SMR. In addition, the application of restorative justice to children who commit theft in conflict with the law must also pay attention to the application of punishment and the rule of law. However, a balance between rehabilitation, reintegration, and community justice can be achieved by understanding the role of both in the criminal justice system.

*Keywords: Restorative Justice, Children in Conflict with the Law, Theft Crime*

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan limpahan rahmat dan karunia-Nya yang tidak terhingga, sehingga penulis diberikan kemudahan dalam penulisan skripsi, hingga dapat diselesaikan dengan tepat waktu dan segala keterbatasan.

Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat bagi Penulis untuk dapat menyelesaikan studi program strata satu pada Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Penelitian skripsi yang penulis susun berjudul “PELAKSANAAN RESTORATIVE JUSTICE TERHADAP ANAK YANG BERHADAPAN DENGAN HUKUM YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA PENCURIAN”

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak mungkin dapat terselesaikan tanpa adanya bantuan dan dukungan dari pihak-pihak lain, baik secara materiil maupun moril. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terimakasih kepada semua pihak yang telah memahami dan mendukung penulisan skripsi ini, kepada para pihak antara lain :

1. Inspektur Jenderal Polisi (Purn) Prof. Dr. Drs. H. Bambang Karsono, S.H., M.M. selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Dr. Rr. Dijan Widijowati, S.H., M.H selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya beserta Wakil Dekan I, Wakil Dekan II dan Wakil Dekan III.
3. Diana Fitriana, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
4. Dr. Gatot Efrianto, S.H., M.H, S.H., M.H selaku Pembimbing Materi
5. Clara Ignatia Tobing, S.H., M.H Selaku Pembimbing Teknis
6. Bapak dan Ibu Dosen yang dengan keikhlasannya dan kemuliaan telah memberikan bekal ilmu kepada penulis selama menuntut ilmu di Kampus Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
7. Bapak dan/atau Ibu Dosen Penguji skripsi ini yang telah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan perbaikan dan penyempurnaan pada penulisan skripsi ini.
8. Staf Tata Usaha Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang memberikan pelayanan terbaik serta kesabaran demi kelancaran segala urusan perkuliahan dan penyusunan skripsi ini.

9. Kedua Orang Tua yang mendukung dan mendoakan penulis sekaligus sebagai motivasi penulis untuk menyelesaikan Pendidikan S1 Ilmu Hukum di Universitas Bhayangkra Jakarta Raya.



## DAFTAR ISI

COVER .....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
LEMBAR PERNYATAAN .....	iv
LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI .....	v
ABSTRAK .....	vi
ABSTRACT .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI .....	x
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	7
1.3. Tujuan Penelitian .....	7
1.4. Manfaat Penelitian .....	7
1.5. Kerangka Konseptual .....	8
1.6. Kerangka Teoritis .....	12
1.7. Kerangka Pemikiran .....	14
1.8. Penelitian terdahulu .....	15
1.9. Metode Penelitian .....	19
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1. Tindak Pidana Pencurian .....	21
2.2. Anak Berhadapan Dengan Hukum .....	23
2.3. Perlindungan Anak .....	25
2.4. <i>Restorative Justice</i> .....	30
2.5. Aturan Hukum Penerapan <i>Restorative Justice</i> .....	33
2.6. Penerapan <i>Restorative Justice</i> Dalam Sistem Peradilan Pidana Di Indonesia .....	36
<b>BAB III OBJEK PENELITIAN</b>	
3.1. Putusan Pengadilan Tinggi Pontianak .....	41

3.2. Putusan Pengadilan Negeri Manna .....	44
3.3. Pengadilan Tinggi Samarinda.....	49
3.4. Penerapan Restorative Justice dalam Objek Penelitian .....	51

**BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

4.1. Aturan Penerapan Restorative Justice Terhadap Anak yang Berhadapan Dengan Hukum yang Melakukan Tindak Pidana Pencurian.....	57
4.2. Penerapan Restorative Justice Terhadap Anak yang Berhadapan Dengan Hukum yang Melakukan Tindak Pidana Pencurian .....	65

**BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

5.1. Kesimpulan.....	74
5.2. Saran .....	75

**DAFTAR PUSTAKA**

**RIWAYAT HIDUP**

