

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis sentimen yang telah dilakukan, diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Proses klasifikasi menghasilkan dua kategori sentimen, yaitu positif dan negatif. Hasil ini menunjukkan bahwa opini masyarakat cenderung memiliki pandangan negatif terhadap program makan siang gratis, hal ini memberikan indikasi bahwa program tersebut tidak diterima oleh masyarakat, meskipun masih ada sebagian kecil yang memberikan opini positif. Hasil ini dapat menjadi bahan evaluasi pemerintah dalam menentukan kebijakan yang efektif dalam kebutuhan masyarakat.
2. Penelitian ini membandingkan metode algoritma *Naïve Bayes* dan *Support Vector Machine* untuk mengklasifikasikan komentar Instagram tentang program makan siang gratis. Dari 1.289 data yang dikumpulkan, pembagian data dilakukan 80:20 untuk pelatihan dan pengujian. Hasil Pengukuran akurasi menggunakan *Naïve Bayes* mencapai akurasi 78,8% dengan presisi 55%, recall 63,9%, dan F1-score 59,1%, sementara *Support Vector Machine* memperoleh akurasi 87,7% dengan presisi 72%, recall 48%, dan F1-score 57,6%. Hal ini menunjukkan bahwa algoritma *Support Vector Machine* memiliki kinerja yang lebih baik dalam proses pengklasifikasian.

5.2 Saran

1. Penelitian berikutnya disarankan untuk mengimplementasikan atau membandingkan dengan metode klasifikasi sentimen algoritma lain, untuk mengetahui algoritma mana yang lebih efektif dalam melakukan analisis sentimen.
2. Penelitian selanjutnya disarankan jumlah data dalam dataset dapat ditambah untuk meningkatkan hasil klasifikasi sentimen yang lebih akurat.
3. Penelitian selanjutnya disarankan untuk menggunakan data yang lebih bersih dan mempertimbangkan penggunaan metode lexicon-based dalam proses pelabelan sentimen.



