PERBANDINGAN METODE *SIMPLE MULTI-ATTRIBUTE RATING TECHINIQUE (SMART)* dan *MULTI-FACTOR EVALUATION PROCESS (MFEP)* PADA SISTEM PENILAIAN KINERJA KARYAWAN (Studi Kasus : PT. GRED)

SKRIPSI

Oleh:

OKTO YUDHI PRASETYA

202110715015

PROGRAM STUDI INFORMATIKA

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2025

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Judul Proposal Tugas Akhir	:	Perbandingan Metode *Simple Multi-Attribute Rating Techinique (SMART) dan Multi-Factor Evaluation Process (MFEP)* Pada Sistem Penilaian Kinerja Karyawan (Studi Kasus : PT. GRED)
Nama Mahasiswa	:	Okto Yudhi Prasetya
Nomor Pokok Mahasiswa	:	202110715015
Program Studi/Fakultas	:	Informatika/Ilmu Komputer
Tanggal Lulus Ujian Skripsi	:	28 Juli 2025

Bekasi, 4 Agustus 2025

MENYETUJUI,

Pembimbing I

Achmad Noeman, S.Kom., M.Kom

NIDN: 0328048402

Pembimbing II

Muhammad Yasir, S.Si, M.Kom

NIDN: 0317129002

Ketua Program Studi

Ahmad Fathurrozi, S.E., M.M.S.I

NIP. 2012486

PROGRAM STUDI INFORMATIKA

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

2025

Perbandingan Metode.., Okto Yudhi Prasetya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tugas akhir	: Perbandingan Metode Simple *Multi-Attribute Rating Techinique* (*SMART*) dan *Multi-Factor Evaluation Process (MFEP)* Pada Sistem Penilaian Kinerja Karyawan (Studi Kasus : PT. GRED)
Nama Mahasiswa	: Okto Yudhi Prasetya
Nomor Pokok Mahasiswa	: 202110715015
Program Studi/Fakultas	: Informatika / Ilmu Komputer
Tanggal Lulus Tugas Akhir	: 28 Juli 2025

Jakarta, 4 Agustus 2025

MENGESAHKAN,

Ketua Tim Penguji	: Muhammad Khaerudin, S.Kom., M.Kom. NIDN : 0413066604	.....
Penguji I	: Andy Achmad Hendharsetiawan, S.T., S.Sos., M.TI NIDN : 0317057204	.....
Penguji II	: Achmad Noeman, S.Kom., M.Kom. NIDN : 0317078008	.....

MENGETAHUI,

Ketua Program Studi Informatika	Dekan Fakultas Ilmu Komputer
Ahmad Fathurrozi, S.E., M.M.S.I NIP. 2012486	Dr. Robertus Suraji, S.S, M.A NIP. 1904406

Perbandingan Metode.., Okto Yudhi Prasetya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI INFORMATIKA

LEMBAR PERNYATAAN BUKAN PLAGIASI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama	: Okto Yudhi Prasetya
NPM	: 202110715015
Program Studi	: Informatika
Fakultas	: Ilmu Komputer
Judul Tugas Akhir	: PERBANDINGAN METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHINIQUE (SMART)* dan *MULTI-FACTOR EVALUATION PROCESS (MFEP)* PADA SISTEM PENILAIAN KINERJA KARYAWAN (Studi Kasus : PT. GRED)

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan skripsi yang telah saya buat ini merupakan **hasil karya saya sendiri dan benar keasliannya**. Apabila dikemudian hari penulisan skripsi ini merupakan plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan tata tertib di Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksakan dari pihak manapun.

Bekasi, 4 Juli 2025
Okto Yudhi Prasetya



ABSTRAK

Okto Yudhi Prasetya. 202110715015. Perbandingan Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) dan Multi-Factor Evalution Process (MFEP)* Pada Sistem Penilaian Kinerja Karyawan (Studi Kasus : PT. GRED). Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, 2025.

Penilaian kinerja karyawan merupakan salah satu faktor krusial bagi PT. GRED untuk mengevaluasi produktivitas dan menentukan kelayakan pemberian penghargaan atau bonus. Proses penilaian yang berjalan saat ini masih dilakukan secara manual, yang memakan waktu dan berpotensi menimbulkan subjektivitas dari penilai. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, dibangun sebuah sistem pendukung keputusan berbasis web yang bertujuan untuk memberikan penilaian kinerja secara lebih objektif dan efisien. Penelitian ini menerapkan dan membandingkan dua metode, yaitu Simple Multi-Attribute Rating Technique (SMART) yang melakukan normalisasi nilai berdasarkan perbandingan antar karyawan, dan Multi-Factor Evaluation Process (MFEP) yang menghitung skor berdasarkan perkalian langsung nilai dengan bobot kriteria. Sistem ini dikembangkan menggunakan bahasa pemrograman PHP dengan database MySQL. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa kedua metode dapat menghasilkan perangkingan karyawan, namun dengan pendekatan yang berbeda. Metode SMART lebih sensitif terhadap nilai ekstrem (terbaik dan terburuk) pada setiap kriteria, sedangkan metode MFEP memberikan hasil yang lebih stabil berdasarkan bobot yang telah ditentukan. Aplikasi yang dibangun berhasil memfasilitasi proses penilaian mulai dari pengelolaan data, perhitungan, hingga validasi, sehingga dapat menjadi alat bantu yang efektif bagi manajemen PT. GRED dalam mengambil keputusan.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Penilaian Kinerja, SMART, MFEP, PHP.

ABSTRACT

Okto Yudhi Prasetya. 202110715015. *Comparison of the Simple Multi-Attribute Rating Technique (SMART) and Multi-Factor Evaluation Process (MFEP) Methods in an Employee Performance Appraisal System (A Case Study: PT. GRED). Faculty of Computer Science, Bhayangkara University of Greater Jakarta, 2025.*

Employee performance appraisal is a crucial factor for PT. GRED in evaluating productivity and determining eligibility for rewards or bonuses. The current appraisal process is still conducted manually, which is time-consuming and potentially leads to subjectivity from the assessor. To address these issues, a web-based decision support system was developed with the objective of providing a more objective and efficient performance appraisal. This research applies and compares two methods: the Simple Multi-Attribute Rating Technique (SMART), which normalizes values based on comparisons among employees, and the Multi-Factor Evaluation Process (MFEP), which calculates scores through the direct multiplication of values by criteria weights. The system was developed using the PHP programming language with a MySQL database. The results of this research indicate that both methods can produce an employee ranking, albeit with different approaches. The SMART method is more sensitive to extreme values (best and worst) for each criterion, whereas the MFEP method provides more stable results based on predetermined weights. The developed application successfully facilitates the entire appraisal process, from data management and calculation to validation, thus serving as an effective tool for the management of PT. GRED in decision-making.

Keywords: *Decision Support System, Performance Appraisal, SMART, MFEP, PHP.*

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai sivitas akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama	: Okto Yudhi Prasetya
NPM	: 202110715015
Program Studi	: Informatika
Fakultas	: Ilmu Komputer
Jenis Karya	: Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya **Hak Bebas Royalti Non-Esklusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*)**, atas karya ilmiah saya yang berjudul :
PERBANDINGAN METODE *SIMPLE MULTI-ATTRIBUTE RATING TECHINIQUE (SMART)* dan *MULTI-FACTOR EVALUATION PROCESS (MFEP)* PADA SISTEM PENILAIAN KINERJA KARYAWAN (Studi Kasus : PT. GRED)
beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalti non-ekslusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan mempublikasikannya di Internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 4 Juli 2025
Yang Menyatakan
Okto Yudhi Prasetya



KATA PENGHANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT, yang dengan rahmat dan izin-Nya, penelitian Skripsi berjudul "Perbandingan Metode *Simple Multi-Attribute Rating Technique (SMART) dan Multi-Factor Evalution Process (MFEP)* Pada Sistem Penilaian Kinerja Karyawan (Studi Kasus : PT. GRED)" telah berhasil diselesaikan. Skripsi ini diajukan untuk memenuhi sebagian syarat kelulusan program Strata-1 Informatika di Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya. Sehubungan dengan selesainya penyusunan skripsi ini, penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Irjen Polisi (Purn) Prof. Dr. Drs. Bambang Karsono, S.H., M.M., Ph.D., D.Crim., (Honoris Causa) selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Bapak Dr. Robertus Suraji, S.S., M.M selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Bekasi.
3. Bapak Ahmad Fathurrozi, S.E., M.M.S.I. selaku Ketua Program Studi Informatika Fakultas Ilmu Komputer Universitas Bhayangkara Jakarta Raya dan pembimbing dua dalam penyusunan Skripsi yang senantiasa memberikan arahan.
4. Bapak Achmad Noe'man, S.Kom., M.Kom. selaku pembimbing 1 satu saya dalam penyusunan Skripsi yang telah membimbing dan memberikan arahan kepada peneliti selama penyusunan.
5. Bapak Muhammad Yasir, S.Si., M.Kom. selaku pembimbing 2 dua saya dalam penyusunan Skripsi yang telah membimbing dan memberikan arahan kepada peneliti selama penyusunan.

6.

7. Kepada sumber segala kasih dan karunia, sumber pengetahuan, sumber inspirasi, sumber kekuatan selama proses penulisan, Allah SWT, yang menyertai dalam segala bentuk perjalanan penulis.
8. Kedua orang tua saya, Bapak Budi Ernawan dan Ibu Yusmaniar, dua orang yang sangat berjasa dalam hidup saya, dua orang yang selalu mengusahakan anak bungsunya ini untuk menempuh pendidikan setinggi-tingginya. Kepada Bapak saya, terimakasih atas segala perjuangan dan cucuran keringat yang engkau tukarkan menjadi sebuah nafkah demi anakmu bisa sampai pada titik ini, demi anakmu mendapatkan pendidikan sampai pada tingkat ini. Untuk Ibu saya, terimakasih atas segala semangat, motivasi, doa dan nasehat serta harapan yang selalu mendampingi setiap langkah demi langkah anakmu ini untuk menjadi seorang yang berpendidikan, terimakasih atas kasih sayang yang tiada batasnya, terimakasih atas kesabaran yang selalu mengiringi perjalanan hidup saya, terimakasih telah menjadi sumber kekuatan dan cahaya yang tak pernah padam dalam setiap langkah yang anakmu tempuh. Terakhir, terimakasih atas segala hal yang kalian berikan yang tak terhitung jumlahnya.
9. Kepada Kaka saya, Shinta Riski Prameswari, terimakasih telah menjadi kaka yang baik kepada penulis, terimakasih telah selalu mendukung dan menjadi saksi atas perjalanan hidup penulis.
10. Bapak Muhammad Efendi S.E Selaku Direktur Utama pada PT. Gemilang Rizqi Efendi Development.
11. Segenap dosen Fakultas Ilmu Komputer yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama kuliah.

12. Teman-teman seperjuangan saya yang telah banyak membantu saya dalam memberikan kontribusi dan memberikan motivasi serta dukungan kepada saya selama proses perkuliahan, semoga sukses dan sehat selalu.
13. Secara khusus, penulis ingin menghaturkan rasa terima kasih yang mendalam kepada sahabat saya, Aryoseto Lintang Prayogathi, beserta Keluarga. Tanpa mereka sadari, rumah yang mereka buka dengan penuh kehangatan telah menjadi markas perjuangan bagi saya dan teman-teman. Dari diskusi kelompok sebagai mahasiswa baru hingga malam-malam panjang mengerjakan skripsi, tempat ini menjadi pusat di mana kami bertumbuh bersama. Dukungan dalam bentuk ruang dan waktu yang telah diberikan merupakan fondasi tak ternilai yang turut mengantarkan penulis hingga ke titik ini. Semoga kebaikan yang telah ditabur senantiasa dibalas dengan keberkahan yang melimpah.
14. Kepada sahabat saya, Irsyad Rawinto. Terimakasih telah menjadi bagian dari perjalanan hidup penulis, Berkontribusi banyak dalam penulisan karya ini, baik tenaga maupun waktu kepada penulis, Telah mendukung, menghibur dan memberikan semangat kepada penulis.
15. Klub Bola Persija Jakarta yang senantiasa menjadi sumber semangat serta mengajarkan penulis arti perjuangan sesungguhnya dalam meraih sesuatu.
16. Okto Yudhi Prasetya, diri saya sendiri. Apresiasi sebesar-besarnya karena telah bertanggung jawab untuk menyelesaikan apa yang telah dimulai. Terimakasih karena terus berusaha dan tidak menyerah, serta senantiasa menikmati setiap prosesnya.

Saya menyadari dalam pembuatan dan penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan dalam materi dan teknik penulisan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran, dan masukan untuk skripsi ini.

Jakarta, 4 Agustus 2025



Okto Yudhi Prasetya

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING ..... **i**
LEMBAR PENGESAHAN ..... **ii**
LEMBAR PERNYATAAN BUKAN PLAGIASI ..... **iii**
ABSTRAK ..... **iv**
ABSTRACT ..... **v**
LEMBAR PENYATAAN PUBLIKASI ..... **vi**
KATA PENGHANTAR ..... **vii**
DAFTAR ISI ..... **xi**
DAFTAR GAMBAR ..... **xiv**
DAFTAR TABEL ..... **xvi**
DAFTAR LAMPIRAN ..... **xviii**
BAB I PENDAHULUAN **1**
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Identifikasi Masalah 4
1.3 Rumusan Masalah 5
1.4 Tujuan Penelitian 5
1.5 Manfaat Penelitian 6
1.6 Batasan Masalah 6
1.7 Sistematika Penulisan 7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA **9**
2.1 Tinjauan Pustaka 9
2.2 Pengertian Perancangan Sistem 13
2.3 Pengertian Karyawan 14
2.4 Pengertian Kinerja Karyawan 14
2.5 Pengertian Kinerja 15
2.6 Pengertian Algortima *SMART (Simple Multi Attribute Rating Technique)* 16
2.7 Pengertian *MFEP (Multifactor Evaluation Process)* 17
2.8 Metode Waterfall 18
2.9 UML (*Unified Modeling Language*) 18
2.9.1 *Class Diagram* 19

2.9.2 *Use Case Diagram* 20
2.9.3 *Sequence Diagram* 22
2.9.4 *Activity Diagram* 23
2.10 *Pre Hypertext Processor* (PHP) 24
2.11 XAMPP 24
2.12 MySQL 25
2.13 Blackbox Testing 25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN 27
3.1 Objek dan Tempat Penelitian 27
3.1.1 Tempat Penelitian 28
3.1.2 Struktur Organisasi 29
3.1.3 Visi dan Misi 32
3.2 Kerangka Penelitian 32
3.3 Metode Pengumpulan Data 33
3.3.1 Observasi 33
3.3.2 Wawancara 37
3.3.3 Studi Pustaka 40
3.4 Metode Pengembangan Sistem 41
3.4.1 Analisis Kebutuhan 42
3.4.2 Perancangan Sistem 42
3.4.3 Implementasi 43
3.4.4 Pengujian Sistem 43
3.5 Analisis Sistem Berjalan 44
3.6 Analisis Permasalahan Sistem 46
3.7 Analisis Sistem Usulan 46
3.8 Analisis Kebutuhan Sistem 49
3.8.1 Analisis Kebutuhan Perangkat Keras 49
3.8.2 Analisis Kebutuhan Perangkat Lunak 50
3.9 Perancangan Antarmuka 51
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 57
4.1 Perancangan Sistem 57
4.1.1 Perancangan *Use Case Diagram* 57
4.1.3 Perancangan *Class Diagram* 68
4.1.2 Perancangan *Activity Diagram* 72

Perbandingan Metode.., Okto Yudhi Prasetya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

4.1.4 Perancangan *Sequence Diagram* 92
4.1.5 Perancangan *Database* 107
4.1.6 *Entity-Relationship Diagram* (ERD) 110
4.2 Perhitungan *Simple Multi-Attribute Rating Technique (SMART)* 111
4.3 Perhitungan *Multi-Factor Evaluation Process* (*MFEP)* 120
4.4 Implementasi Sistem 124
4.5 Pengujian *Black Box Testing* 130
BAB V PENUTUP 131
5.1 Kesimpulan 131
5.2 Saran 132
DAFTAR PUSTAKA 134
LAMPIRAN 110

Perbandingan Metode.., Okto Yudhi Prasetya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Tinjauan Pustaka 9

Tabel 2. 2 Simbol Class Diagram 19

Tabel 2. 3 Simbol Use Case 21

Tabel 2. 4 Simbol Sequence Diagram 22

Tabel 2. 5 Simbol Activity Diagram 23

Tabel 3. 1 Tugas dan Wewenang Masing Masing Jabatan 31

Tabel 3. 2 Data Karyawan Marketing 34

Tabel 3. 3 Data Karyawan Produksi 35

Tabel 3. 4 Data Karyawan Administrasi 36

Tabel 3. 5 Data Karyawan Keuangan 36

Tabel 3. 6 Wawancara 37

Tabel 3. 7 Hasil Wawancara 38

Tabel 3. 8 Contoh Data Absensi Karyawan 41

Tabel 3. 9 Kebutuhan Hardware 49

Tabel 3. 10 Kebutuhan Software 50

Tabel 4. 1 Skenario Use Case Registrasi 58

Tabel 4. 2 Skenario Use Case Login 60

Tabel 4. 3 Skenario Mengelola Data Karyawan 61

Tabel 4. 4 Skenario Mengelola Data Kriteria 63

Tabel 4. 5 Skenario Input Nilai Kinerja Karyawan 64

Tabel 4. 6 Skenario Use Case Melihat Hasil dan Laporan (Admin) 65

Tabel 4. 7 Skenario Melihat Riwayat Penilaian Pribadi (Karyawan) 67

Tabel 4. 8 Skenario Use Case Validasi Hasil Penilaian 69

Perbandingan Metode.., Okto Yudhi Prasetya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

Tabel 4. 9 Skenario Use Case Logout..... 71

Tabel 4. 10 Tabel Users 107

Tabel 4. 11 Tabel Karyawan 108

Tabel 4. 12 Tabel Kriteria 108

Tabel 4. 13 Tabel Penilaian..... 109

Tabel 4. 14 Tabel Hasil 109

Tabel 4. 15 Entity-Relationship Diagram (ERD) 111

Tabel 4. 16 Indikator Presensi 113

Tabel 4. 17 Indikator Target Kerja.....113

Tabel 4. 18 Indikator Kerja Sama Tim 114

Tabel 4. 19 Indikator Kedisiplinan 114

Tabel 4. 20 Indikator Loyalitas.....115

Tabel 4. 21 Data Nilai Mentah.....115

Tabel 4. 22 Nilai Min dan Max.....117

Tabel 4. 23 Data Nilai Mentah Karyawan 121

Tabel 4. 24 Black Box Testing..... 130

Perbandingan Metode.., Okto Yudhi Prasetya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Lokasi PT. GRED 29

Gambar 3. 2 Struktur Organisasi 30

Gambar 3. 3 Kerangka Berfikir 33

Gambar 3. 4 Prosedur Sistem Berjalan 44

Gambar 3. 5 Analisis Sistem Usulan 47

Gambar 3. 6 Desain antarmuka Registrasi 51

Gambar 3. 7 Desain antarmuka Login 52

Gambar 3. 8 Desain antarmuka Dashboard Admin 52

Gambar 3. 9 Desain antarmuka Kelola Karyawan 53

Gambar 3. 10 Desain antarmuka Kelola Kriteria 53

Gambar 3. 11 Desain antarmuka Input Nilai Karyawan 54

Gambar 3. 12 Desain antarmuka Hasil Kinerja Karyawan 54

Gambar 3. 13 Desain antarmuka Dashboard Karyawan 55

Gambar 3. 14 Desain antarmuka Riwayat Hasil Karyawan 55

Gambar 4. 1 Perancangan Use Case Diagram 58

Gambar 4. 2 Activity Diagram Login dan Registrasi 73

Gambar 4. 3 Activity Diagram Dashboard Admin 75

Gambar 4. 4 Activity Diagram Dashboard Karyawan 77

Gambar 4. 5 Activity Diagram Kelola Karyawan 79

Gambar 4. 6 Activity Diagram Kelola Kriteria 81

Gambar 4. 7 Activity Diagram Input Nilai Kinerja Karyawan 83

Gambar 4. 8 Activity Diagram Perhitungan dan Melihat Hasil Laporan 85

Gambar 4. 9 Activity Diagram Validasi Nilai..... 87

Gambar 4. 10 Activity Diagram Riwayat Penilaian Pribadi Karyawan 89

Gambar 4. 11 Activity Diagram Logout Admin 90

Gambar 4. 12 Activity Diagram Logout Karyawan 91

Gambar 4. 13 Perancangan Class Diagram..... 69

Gambar 4. 14 Sequence Diagram Login 92

Gambar 4. 15 Sequence Diagram Kelola Karyawan..... 94

Gambar 4. 16 Sequence Diagram Kelola Kriteria..... 97

Gambar 4. 17 Sequence Diagram Penilaian Oleh Admin 100

Gambar 4. 18 Sequence Diagram Perhitungan dan Melihat Hasil Laporan..... 101

Gambar 4. 19 Sequence Diagram Melihat Hasil Detail Karyawan..... 103

Gambar 4. 20 Sequence Diagram Validasi Nilai 105

Gambar 4. 21 Sequence Diagram Logout 106

Gambar 4. 22 Tampilan halaman registrasi 125

Gambar 4. 23 Tampilan halaman Login 126

Gambar 4. 24 Tampilan halaman Dashboard Admin..... 127

Gambar 4. 25 Tampilan halaman Kelola Karyawan..... 127

Gambar 4. 26 Tampilan halaman Kelola Kriteria..... 128

Gambar 4. 27 Tampilan halaman Input Nilai Karyawan..... 129

Gambar 4. 28 Tampilan halaman Perhitungan 129

Gambar 4. 29 Tampilan halaman Dashboard Karyawan..... 130

Gambar 4. 30 Validasi hasil oleh HRD..... 130

Perbandingan Metode.., Okto Yudhi Prasetya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Kartu Konsultasi Bimbingan 111

Lampiran 2 : Surat Rekomendasi Pembimbing 1 114

Lampiran 3 : Surat Rekomendasi Pembimbing 2 115

Lampiran 4 : Surat Balasan Izin Penelitian.....116

Lampiran 5 : Hasil Cek Turnitin 117