BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

1. Sistem ini dirancang sebagai alternatif dari metode manual yang sebelumnya rentan terhadap subjektivitas, dan minim transparansi. Penilaian kinerja guru dilakukan menggunakan metode SMART, yang melibatkan sepuluh kriteria dengan bobot yang ditentukan berdasarkan tingkat kepentingannya. Selanjutnya, algoritma K-Means *Clustering* digunakan untuk mengelompokkan guru berdasarkan pola kemiripan skor kinerja, sehingga memudahkan pihak sekolah dalam mengenali guru yang berprestasi maupun yang memerlukan pembinaan lebih lanjut.
2. Dengan penerapan sistem ini mampu mengurangi risiko kesalahan akibat faktor manusia, serta menyimpan data historis untuk memantau kinerja guru dari waktu ke waktu. Selain itu, pemberian bonus kepada guru dengan kinerja terbaik menjadi salah satu bentuk motivasi untuk meningkatkan kualitas mengajar.
3. Algoritma K-Means *Clustering* yang diterapkan berdasarkan skor dari metode SMART menghasilkan tiga kelompok kinerja guru, yaitu: C1 (Kinerja Terbaik) sebanyak 17 guru, C2 (Kinerja Biasa) sebanyak 36 guru, dan C3 (Kinerja Terendah) sebanyak 18 guru. Pengelompokan ini memberikan wawasan yang dapat dimanfaatkan oleh pihak manajemen sekolah untuk mendukung perencanaan karier dan strategi pengembangan guru di SMAN 14 Kota Bekasi.

Sistem Pendukung.., Rajendra Anargya, Fakultas Ilmu Komputer, 2025

5.2 Saran

1. Saat ini, sistem hanya difokuskan pada penilaian kinerja guru. Namun, pengembangan lebih lanjut pada sistem ini memiliki potensi untuk diperluas agar dapat digunakan dalam evaluasi staf administrasi maupun karyawan lainnya.
2. Fitur pencadangan data secara otomatis belum tersedia dalam sistem saat ini. Oleh karena itu, disarankan agar mekanisme backup terjadwal diterapkan demi menjaga keamanan informasi dan menghindari risiko kehilangan data akibat kerusakan sistem.
3. Penambahan fitur notifikasi otomatis dapat membantu mengingatkan pengguna terkait jadwal penilaian atau batas waktu input data.
4. Disarankan agar pengembang selanjutnya menambahkan fitur catatan atau komentar pada hasil evaluasi, sehingga penilai dapat memberikan umpan balik yang lebih rinci.