

TESIS

ANALISIS YURIDIS SIFAT FINAL DAN MENGIKAT (FINAL AND BINDING) PUTUSAN ARBITRASE



OLEH :

**RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI
NPM 201220252023**

**PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER ILMU HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2016**

TESIS

ANALISIS YURIDIS SIFAT FINAL DAN MENGIKAT (FINAL AND BINDING) PUTUSAN ARBITRASE



**Diajukan Untuk Melengkapi Tugas Akhir Guna Memenuhi
Syarat Mencapai Gelar Magister Hukum**

**RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI
NPM 201220252023**

**PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER ILMU HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2016**

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER ILMU HUKUM
SK DIRJEN DIKTI NO. 143/D/T/2009 TERAKREDITASI NO. 243/SK/BAN-PT/Ak-XI/M/XII/2013

JUDUL TESIS

ANALISIS YURIDIS SIFAT FINAL DAN MENGIKAT
(*FINAL AND BINDING*) PUTUSAN ARBITRASE

OLEH :

RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI
NPM 201220252023

USULAN PENELITIAN TESIS INI TELAH
DISETUJUI PADA TANGGAL 2 FEBRUARI 2016

Pembimbing I



Prof. I Made Widnyana, SH., MH

Pembimbing II



Dr. I Ketut Sendra, SH., MH

Mengetahui

Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum
Universitas Bhayangkara Jakarta Raya



Prof. I Made Widnyana, SH., MH

Direktur Program Pascasarjana
Universitas Bhayangkara Jakarta Raya



Dr. Anton Wachidin Widjaja, SE., MM

Tesis ini telah Diuji Pada
Tanggal : 2 Februari 2016

Panitia Penguji Tesis
Berdasarkan SK Direktur Program Pascasarjana
Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
Nomor: SKEP/001/II/2016/PPs-MIH/UBJ

Ketua : Prof. I Made Widnyana, SH., MH

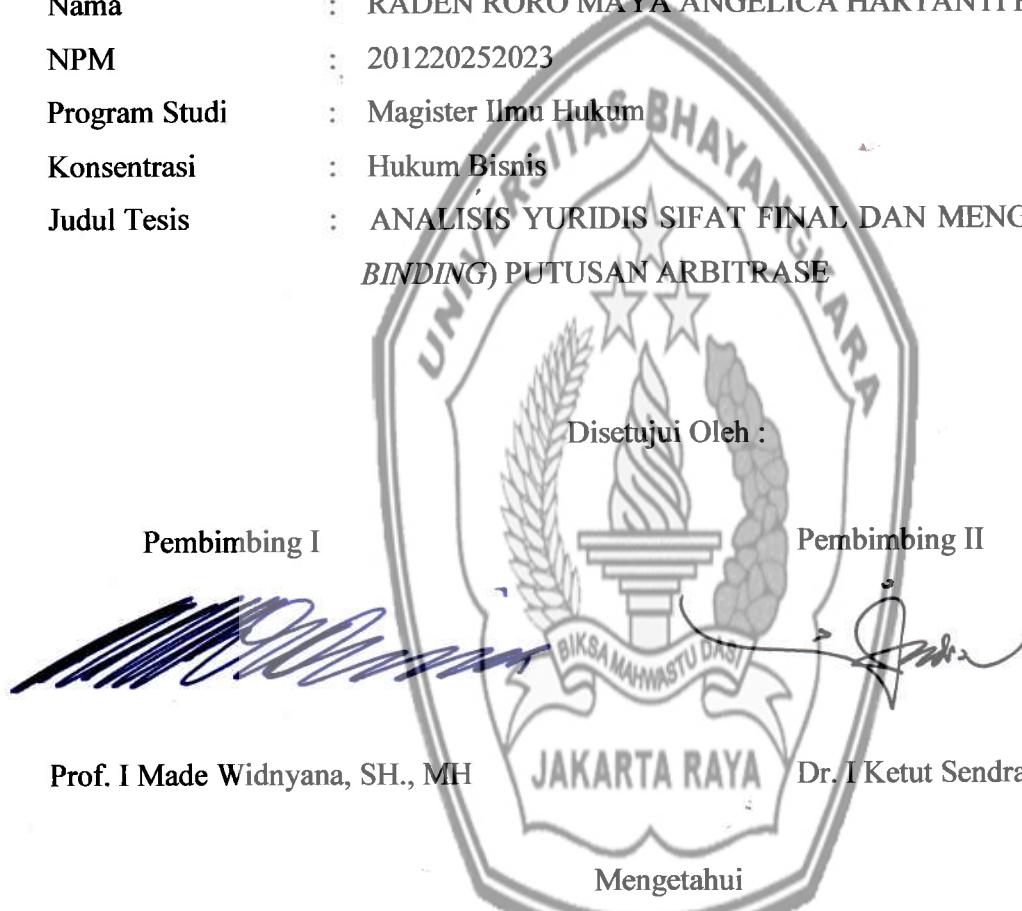
Anggota : 1. Dr. H. Boy Nurdin, SH., MH

2. Dr. Erna Widjajati, SH., MH

UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
PROGRAM PASCASARJANA MAGISTER ILMU HUKUM
SK DIRJEN DIKTI NO. 143/D/T/2009 TERAKREDITASI NO. 243/SK/BAN-PT/Ak-XI/M/XII/2013

TANDA PERSETUJUAN TESIS

Nama : RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI
NPM : 201220252023
Program Studi : Magister Ilmu Hukum
Konsentrasi : Hukum Bisnis
Judul Tesis : ANALISIS YURIDIS SIFAT FINAL DAN MENGIKAT (*FINAL AND BINDING*) PUTUSAN ARBITRASE



Prof. I Made Widnyana, SH., MH



UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA

Kampus I : Jl. Darmawangsa I/1 Kebayoran Baru, Jakarta Selatan 12140 - Telp. : (021) 7231948, 7267655, Fax : (021) 7267657

Kampus II : Jl. Raya Perjuangan, Marga Mulya, Bekasi Utara - Telp. : (021) 88955882 Fax. : (021) 88955871

Website : www.ubharajaya.ac.id

PERNYATAAN

Dengan ini saya :

Nama : RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI

NPM : 201220252023

Menyatakan bahwa dalam tesis ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Demikian pula mengenai data yang diambil sebagai alat analisis sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya dan tidak menjadi tanggung jawab Program Pascasarjana Magister Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Jakarta, 2 Februari 2016



(RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI)

**LEMBAR PERYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI

NPM : 201220252023

Program Studi : MAGISTER ILMU HUKUM

Fakultas : PASCASARJANA

Jenis Karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bhayangkara Jakarta Raya Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif (*Non-Exclusive Royalty-Free Right*), atas karya ilmiah saya yang berjudul:

ANALISIS YURIDIS SIFAT FINAL DAN MENGIKAT (*FINAL AND BINDING*) PUTUSAN ARBITRASE

beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan hak bebas royalty non-ekslusif ini, Universitas Bhayangkara Jakarta Raya berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 22 April 2016
Yang menyatakan,

(RADEN RORO MAYA ANGELICA HARTANTI PURWADI)

MOTTO DAN PERSEMPAHAN

MOTTO :

- *SUCCESS NEEDS A PROCESS*
- *SUCCESS IS NOT A FINAL, ONLY AN ACHIEVEMENT*



Dedicated to :

My beloved family

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul **“ANALISIS YURIDIS SIFAT FINAL DAN MENGIKAT (FINAL AND BINDING) PUTUSAN ARBITRASE”** dengan baik dan lancar. Penulisan Tesis ini diajukan untuk memenuhi tugas-tugas dan syarat dalam menyelesaikan Program Studi Strata II (S-2) di Magister Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.

Penulis menyadari bahwa penulisan ini masih jauh dari kesempurnaan seperti yang diharapkan, oleh karenanya kritik atau saran yang membangun selalu penulis harapkan. Kiranya keberhasilan ini tidak terlepas dari doa dan bantuan banyak pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak-pihak yang telah membantu untuk menyelesaikan Tesis ini kepada yang terhormat:

1. Bapak Inspektur Jenderal Polisi (Purn) Drs. Bambang Karsono, SH., MM., selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
2. Bapak Dr. Anton Wachidin Widjaja, SE., MM., selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Bhayangkara Jakarta Raya.
3. Bapak Profesor I Made Widnyana, SH., MH., selaku Ketua Program Studi Magister Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya, dan selaku Dosen Pembimbing I.

4. Bapak Dr. Ketut Sendra, S.Pd., SH., MM., MH., selaku Pembimbing II.
5. Bapak dan Ibu Dosen Magister Ilmu Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta Raya yang telah banyak memberikan bekal Akademik bagi penulis selama masa perkuliahan.
6. Keluarga, teman-teman dan sahabat-sahabatku serta semua pihak yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu.

Semoga Allah SWT membalas semua kebaikan para pihak yang telah memberikan bantuan kepada penulis. Dan akhir kata, semoga Tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

Jakarta, Januari 2016.

Penulis



ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh karena adanya hambatan dan kendala dalam praktik khususnya pelaksanaan eksekusi terhadap putusan arbitrase, dimana dalam pelaksanaannya putusan arbitrase yang bersifat final dan mempunyai kekuatan hukum tetap dan mengikat para pihak (*final and binding*) tidak dapat dilaksanakan dengan serta merta oleh pihak yang memenangkan perkara, oleh karena eksekusi putusan arbitrase harus melalui Pengadilan Negeri. Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa, pada bagian penjelasan tidak mendefinisikan atau membatasi kata “ketertiban umum”, sehingga pengertian dari kata “ketertiban umum” menjadi multitafsir yang mengakibatkan sering disalahgunakan atau dijadikan legitimasi oleh salah satu pihak untuk meminta pembatalan eksekusi kepada Pengadilan Negeri.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah; (1) bagaimana implikasi hukum dari sifat *final and binding* putusan arbitrase dalam mewujudkan asas kepastian hukum; (2) bagaimana mengantisipasi faktor-faktor penghambat penegakan hukum dalam penyelesaian sengketa melalui arbitrase sehingga kepastian hukum terpenuhi.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan data sekunder. Hasil penelitian ini adalah pelaksanaan Pasal 64 Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa dapat tercapai, dengan ketentuan perlu dilakukan revisi terhadap Pasal 62 ayat (2) dan Pasal 66 huruf c Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa dengan memuat penjelasan tentang batasan dari kata “ketertiban umum”, agar sesuai dengan asas pembuatan undang-undang yang terdapat dalam Pasal 5 huruf f Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan khususnya asas kejelasan rumusan, agar kepastian hukum dalam putusan arbitrase dapat tercapai.

ABSTRACT

This research is motivated by the presence of obstacles and constraints in practice, especially the execution of the arbitral award, which in practice arbitral award is final and has permanent legal force and binding on the parties (final and binding) can not be implemented immediately by the party that won the case, therefore the execution of the arbitral award must go through Court. Act Number 30 of 1999 on Arbitration and Alternative Dispute Resolution, in the explanation does not define or limit the word "public order", so that the sense of the word "public order" into multiple interpretations, so that results are often misused or made legitimated by either party to request the execution's cancellation to the Court.

Formulation of the problem in these research are: (1) how the legal implications of the final and binding of the arbitration decision in the realization of the principle of legal certainty; (2) how to anticipate the law enforcement inhibiting factors in the settlement of disputes through arbitration to met the legal certainty. The method research of these study is using a normative legal research with secondary data.

The results of these research are the implemantation of Article 64 of Act Number 30 of 1999 on Arbitration and Alternative Dispute Resolution can be achieved by revising the provisions of Article 62 paragraph (2) and Article 66 c of Act Number 30 of 1999 on Arbitration and Alternative Dispute Resolution by explaining the limits of the word "public order" to fit the legislation's principle which is contained in Article 5 f of Act Number 12 of 2011 on the Establishment of Legilation, in particular the principles of clarity of formulation so that the legal certainty of arbitral decision can be reached.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR USULAN PERSETUJUAN PENELITIAN TESIS	ii
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI	iii
TANDA PERSETUJUAN TESIS	iv
PERNYATAAN	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah.....	8
1. Identifikasi Masalah	8
2. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
1. Tujuan Penelitian	8
2. Manfaat Penelitian	9
D. Kerangka Berfikir	10
1. Tinjauan Umum Tentang Negara Hukum	10
2. Tinjauan Umum Tentang Arbitrase	18
3. Tinjauan Umum Tentang Putusan	21
4. Tinjauan Umum Tentang Kepastian Hukum	25
5. Skema Kerangka Pemikiran	28
E. Metode Penelitian	29
1. Jenis Penelitian	29

2. Data dan Sumber Data	30
3. Teknik Pengumpulan Data	33
4. Analisa Data	33
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	34
A. Tinjauan Umum Tentang Negara Hukum	34
1. Konsep Negara Hukum <i>Rechtsstaat</i>	34
2. Konsep Negara Hukum <i>The Rule of Law</i>	39
3. Konsep Negara Hukum Pancasila	42
B. Tinjauan Umum Tentang Arbitrase	48
1. Pengertian Arbitrase	49
2. Pengertian Perjanjian Arbitrase	51
3. Rangkaian Proses Arbitrase	57
4. Koreksi dan Pembatalan Keputusan Arbitrase	58
5. Badan Arbitrase Nasional Indonesia (BANI)	62
C. Tinjauan Umum Tentang Putusan	65
1. Definisi Putusan	65
2. Kekuatan Putusan	66
3. Asas-Asas Putusan	69
4. Upaya Hukum Terhadap Putusan	73
D. Tinjauan Umum Tentang Kepastian Hukum	76

BAB III	IMPLIKASI HUKUM PUTUSAN ARBITRASE YANG BERSIFAT <i>FINAL AND BINDING</i> DALAM MEWUJUDKAN ASAS KEPASTIAN HUKUM	86
	A. Putusan Arbitrase Yang Bersifat <i>Final and Binding</i>	86
	B. Implikasi Putusan Arbitrase Dalam Mewujudkan Asas Kepastian Hukum	88
BAB IV	FAKTOR-FAKTOR PENGHAMBAT UNTUK MEWUJUDKAN KEPASTIAN HUKUM DALAM PENYELESAIAN SENGKETA MELALUI ARBITRASE	112
	A. Faktor-Faktor Penghambat Penegakan Hukum Dalam Penyelesaian Sengketa Melalui Arbitrase	112
	B. Upaya Mewujudkan Kepastian Hukum Dalam Penyelesaian Sengketa Melalui Arbitrase	118
BAB V	PENUTUP	122
	A. Kesimpulan	122
	B. Saran	123
	DAFTAR PUSTAKA	124
	LAMPIRAN	
	DAFTAR RIWAYAT HIDUP	