

SKRIPSI

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA TAMBAHAN (Studi Putusan Perkara Nomor : 1144 K/Pid/2006 MAHKAMAH AGUNG)



**Diajukan Guna Memenuhi Tugas Akhir Mendapatkan Gelar
Sarjana Hukum**

Oleh :

**Nama : ELVAN MUWARDIANSYAH
NPM : 2005115362**

**PROGRAM STRATA SATU ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
2009**

Lembar persetujuan

Nama : Elvan muwardiansyah

Npm : 2005115362

Fakultas : Hukum

Judul : Pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan (studi kasus putusan nomor : 1144 K/Pid/2006 Mahkamah Agung kasus korupsi perkreditan PT bank mandiri)

Skripsi ini telah disetujui oleh pembimbing :

PEMBIMBING MATERI

(Drs, S.A. Soepardi, MM)

PEMBIMBING TEKNIS

(Idris, SH.MH)

**UNIVERSITAS BHAYANGKARA JAKARTA RAYA
PROGRAM STRATA SATU FAKULTAS HUKUM
SK TERAKREDITSI "B" BAN-PT/Ak-IX/S1/XII/2005**

PENGESAHAN SKRIPSI

NAMA : ELVAN MUWARDIANSYAH
NPM : 2005115362
FAK/PROG STUDI : HUKUM/ILMU HUKUM

JUDUL SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALM MENJATUHKAN PIDANA TAMBAHAN
(STUDI PUTUSAN PERKARA NOMOR : 1144 K/Pid/2006 di Mahkamah Agung)**

Skripsi ini telah dipertahankan didepan para penguji ada tanggal.....2009
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Panitia penguji

DR. DR. DRS. A.A Oka Dhermawan, SH., MH
Dekan

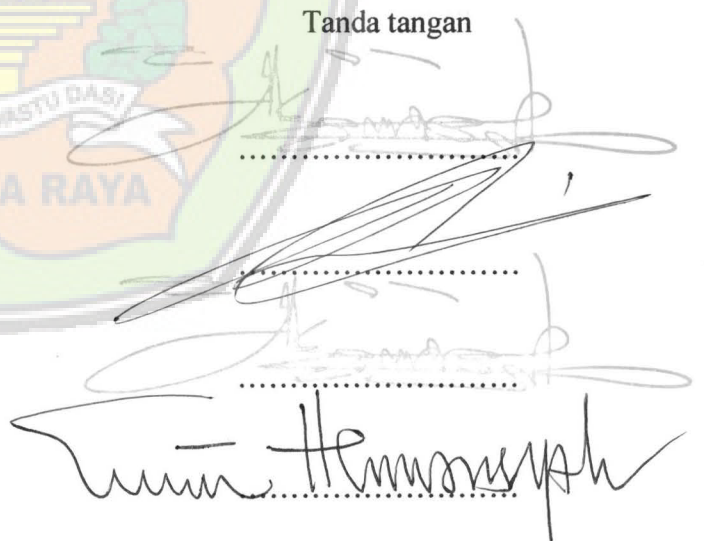
DRS. S.A Soepardi, MM
Ketua penguji

DR. DR. DRS. A.A Oka Dhermawan, SH., MH
Penguji I

DR. Erwin owan hermansyah, SH., MH., MM

Penguji II

Tanda tangan



Handwritten signatures of the examiners and dean, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in black ink over a dotted line. The signature of the Dean (A.A Oka Dhermawan) is the largest and most prominent.

KATA PENGANTAR

Dengan mengharap puji syukur kehadiran Allah Swt, karena atas rahmat dan karuniaNya penulis telah dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang merupakan salah satu syarat yang harus dipenuhi untuk memperoleh gelar sarjana hukum pada fakultas hukum Universitas Bhayangkara Jakarta raya. Skripsi yang penulis susun dengan judul “Pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan (Studi putusan perkara Nomor: 1144 K/Pid/2006 di Mahkamah Agung).

Dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini, penulis banyak menerima bantuan dari berbagai pihak baik langsung maupun tidak langsung untuk itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas bantuan yang telah diberikan tersebut.

Ucapan terima kasih juga penulis sampaikan terutama kepada :

1. Bapak LOGAN SIAGIAN, SH, MH, selaku Rektor Universitas Bhayangkara Jakarta raya ;
2. Bapak DR. drs. A.A. OKA DHARMAWAN, SH, M.Hum, selaku Dekan fakultas hukum Universitas Bhayangkara Jakarta raya ;
3. Bapak DRS.S.A. SOEPARDI, MM selaku Dosen pembimbing materi skripsi
4. Bapak IDRIS, SH,MH selaku dosen pembimbing teknis skripsi
5. Kedua orang tua penulis, ayahanda NUZULAM dan ibunda WIGATI NINGSIH, yang telah berkorban dan tlah memberikan dukungan dengan tulus bik moral maupun materil atas keridhaannya penulis menyesaikan penulisan skripsi

6. Hunnyq FAZRIAH SAVITRI dan mamah serta teman-teman penulis baik teman seperkuliah/sepergulan yang tidak dapat penulis sebutkan namanya satu persatu yang juga memberikan dukungan dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini

Harapan penulis, semoga segala bantuan dan dukungan yang telah diberikan tersebut menjadi amal saleh dan mendapat balasan dari Allah Swt.

Penulis juga menyadari dala penulisan skripsi ini banyak kelemahan dan kekurangan sehingga jauh dari kesempunaan. Untuk ini, denga segala kerendahan hati dan tangan terbuka, penulis dengan senang hati menerima saran dan kritik-kritik embangun untuk kesempunaan skripsi ini.



Jakarta, Oktober 2009

Penulis

DAFTAR ISI

Halam judul.....	i
Moto/persembahan.....	ii
Lembar persetujuan	iii
Lembar pengesahan.....	iv
Abstraksi	v
Kata pengantar	vi
Daftar isi.....	vii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar belakang masalah	1
B. Rumusan masalah	9
C. Tujuan dan manfaat penelitian	10
1. Tujuan penelitian.....	10
2. Manfaat penelitian.....	11
D. Kerangka teori, konsepsional, pemikiran.....	17
E. Metode penelitian.....	18
F. Jenis penelitian.....	19
G. Sifat penelitian.....	19
H. Bahan atau materi penelitian.....	19
I. Metode analisis data.....	20
J. Sistematika penulisan.....	21

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. KERANGKA TEORITIS.....	22
1. Pidana.....	23
2. Pidanaaan.....	26
3. Pengertian Hakim.....	32
4. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	33
5. Pengertian putusan Hakim.....	36
a. Isi putusan Hakim.....	38
b. Syarat-syarat keputusan Hakim.....	39
6. Pengertian Pidana tambahan.....	48
B. KERANGKA PEMIKIRAN	49

BAB III PENELITIAN

A. Contoh kasus (Kasus Posisi) Perkara nomor 1144/K/Pid/2006 Mahkamah Agung.....	51
B. Putusan	59

BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISA HASIL PENELITIAN

PEMBAHASAN	86
A. Yuridis.....	88
B. Filosofi.....	88
C. Sosilogis.....	88

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan.....	97
B. Saran	101

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



ABSTRAK

Elvan muwardiansyah, Dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan (studi putusan nomor : 1144/K/pid/2006) di Mahkamah Agung, Fakultas Hukum Universitas Bhayangkara Jakarta raya 2009

Dalam skripsi ini membahas hal-hal apa saja yang menjadi pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan, bagaimana hakim menilai unsur-unsur yang dapat terpenuhi pada pasal-pasal yang mengatur perkara ini, penelitian ini diajukan untuk mengetahui bagaimana atau apa saja yang menjadi pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan pada suatu pidana, untuk mengetahui bagaimana penilaian hakim terhadap alat bukti yang diajukan sebagai dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara dan menjatuhkan vonis serta untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan terhadap tindak pidana korupsi yang terjadi di PT bank Mandiri mengenai masalah perkreditan. Dengan menggunakan metode penelitian hukum normatif, dan pendekatan-pendekatan studi kasus sebagai data primer yang diperoleh dari studi lapangan dan pendekatan perundang-undangan sebagai data sekunder. Mengenai pengumpulan data dilakukan dengan cara wawancara, observasi dan penelusuran dokumen. Data yang dapat diolah dipelajari dan disusun sesuai dengan permasalahannya untuk kemudian dianalisis dengan menggunakan metode analisis komparatif. Pada akhirnya dapat diketahui bahwa dalam penyelesaian suatu tindak pidana diperdidangkan pembuktian berdasarkan peraturan hukum yang ada sangat menentukan dapat tidaknya seseorang dipidana. Sebagai saran, untuk keputusan pidana tambahan, diharapkan selain melihat dari unsur-unsur yang terdapat pada Undang-undang nomor 31 tahun 1999 tentang pemberantasan tindak pidana korupsi, hakim disarankan untuk melihat dari sifat baik dan buruknya tersangka dan juga melihat dari berapa besarnya kerugian yang dialami oleh Negara

MOTTO PERSEMBAHAN

DENGAN RASA SYUKUR YANG MENDALAM
KUPERSEMBAHKAN SKRIPSI INI KEPADA :

- >> Bapak, ibu, (vera, hunny) yang telah membantu proses penyelesaian skripsi ini.
- >> Teman-teman saya anak-anak fakultas hukum 2005 Ubhara (Ciracas), teman-teman rumah, teman-teman dari Universitas lain yang telah masukan dan arahan. Terima kasih atas segala bantuannya baik materi atau spirtualnya yang telah mengisi hari-hari kuliah maupun hari-hari begadang hingga akhirnya terselesaikan skripsi saya ini.

THANK'S



Senyum selalu kepada kalian semua
Enjoy your life

Elvan_smokers@yahoo.com